

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 04/09

Dia: 3 d'abril de 2009

Sessió: ordinària

Horari: de 20 a 00:37 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Roma Codina Maseras

Assisteixen els regidors:

Josep Valls Méndez

M. Àngels de la Torre Barrigon

Ignasi Riera Garriga

Francesc Oliva Pujol

Víctor Manuel Llasera Alsina

M. Antònia Batlle Andreu

Ester Olivé Güell

Ivan Tibau Ragolta

Gregori Elorza Luquero

Joan Carles Amaya Quinto

Lluïsa Parrilla Alcalde

Darwin Austrich Martell

Lidia Garcia Fernandez

Santiago Ontañon Castillo

Carles Passarell Fontan

Antoni Garcia Garcia

Joaquim Teixidor Planells

Eduard Coloma Boada

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons

Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

S'han excusat d'assistir-hi:

Xavier Crespo Llobet, Alcalde-President

Laura Bertran Fontserè

Pren la paraula el Sr. Codina, com a prèvia al Ple, dient que l'alcalde Sr. Crespo ha estat operat amb èxit i que està realitzant la seva recuperació. Agraeix l'interès mostrat pel seu estat, tant pels components d'aquest Plenari com de la població en general.

Així mateix, felicita la regidora Sra. Laura Bertran pel naixement del seu fill Òscar.

També, en nom de tota la Corporació vol donar el condol a la família Sala per la mort del Sr. Joan Sala Creus, ex-regidor d'aquest Ajuntament, i pare

de l'ex-alcalde Sr. Josep Sala Montero.

1.- APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (09/03/2009).

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió anterior la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

2.- DONAR COMPTE DEL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 292/2009, DE 16 DE MARÇ DE DELEGACIÓ EN EL TINENT D'ALCALDE SR. ROMÀ CODINA I MASERAS LES FUNCIONS PRÒPIES DE L'ALCALDIA AMB CARÀCTER ACCIDENTAL.

Per part del Sr. Valls es dóna lectura al Decret d'Alcaldia núm. 292/2009, de data 16/03/2009, pel qual es delega les funcions pròpies de l'alcaldia amb caràcter accidental i de forma temporal, des del dia 17 de març de 2009, en el regidor i tinent d'alcalde Sr. Romà Codina i Maseras, arrel de la intervenció quirúrgica de l'alcalde Sr. Crespo.

Sense més deliberació, el Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat del següent Decret:

Es dóna compte al Ple Municipal del Decret d'Alcaldia núm. 292/2009 de data 16/03/2009, que es transcriu a continuació:

"DECRET D'ALCALDIA 292/2009

Com a conseqüència d'una intervenció quirúrgica, aquest Alcalde haurà d'estar, a partir de demà dia 17 de març de 2009, temporalment apartat de les tasques pròpies de l'Alcaldia.

Atès allò establert a l'article 23.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, en relació a la funció dels Tinentes d'Alcalde de substituir a l'Alcalde en casos de vacant, absència o malaltia.

Atès allò establert a l'article 47.2 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals, en el que s'estableix l'exigència formal de que la delegació de les funcions de l'Alcalde a un Tinent d'Alcalde en casos d'absència, enfermetat o impediment sigui realitzada mitjançant Decret de l'Alcaldia, del qual se n'haurà de donar compte al Ple en la primera sessió que se celebri i s'haurà de publicar en el Butlletí Oficial de la Província.

Atès que és decisió d'aquest Alcalde que la seva substitució durant el temps necessari de recuperació la realitzi el Tinent d'Alcalde Sr. Romà Codina i Maseras, decisió que ha estat comunicada al Sr. Codina, que s'hi ha mostrat conforme, així com a la resta de Tinentes d'Alcalde, els quals s'hi han mostrat igualment conformes.

R E S O L C :

PRIMER. Delegar en el Regidor i Tinent d'Alcalde, Sr. Romà Codina i Maseras, les funcions pròpies de l'Alcaldia, les quals realitzarà amb caràcter accidental i de forma temporal, des del dia 17 de març de 2009 i fins que aquest Alcalde les torni a assumir, una vegada superat el necessari període de recuperació.

SEGON. Donar compte d'aquest Decret en la propera sessió plenària que es realitzi.

TERCER. Publicar el contingut d'aquest Decret en el BOP de Girona.

Així ho mana i signa l'Alcalde, Sr. Xavier Crespo Llobet i jo, el Secretari, Sr. Rafel Garcia Jiménez, en dono fe."

3.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

Despatx d'Alcaldia març 2009

- **10 de març:** Assistència a la Comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava, a la seu del Consorci.
- **10 de març:** Assistència, delegada a la regidora Sr. Ester Olivé, Sra. M. Antònia Batlle i Sr. Ignasi Riera, en l'actes organitzats per SESMOND, a la Sala de l'Antic Sindicat.
- **13 de març:** Assistència, juntament amb el regidor d'esports Sr. Ivan Tibau, a la recepció dels jugadors de hoquei de l'equip WEIL AM RHEIM, a la sala d'actes municipal.
- **14 de març:** Assistència a la "Jornada Tècnica Perfil de Futur", organitzada per ASPRONIS.
- **14 de març:** Assistència, delegada al regidor Sr. Josep Valls, al sopar de Germanor de la Penya Blanc Blava de Lloret de Mar, al restaurant El Trull.
- **14 de març:** Assistència delegada al regidor Sr. Ivan Tibau, al lliurament de trofeus del Campionat de Catalunya de Judo celebrat al pavelló municipal.
- **15 de març:** Assistència, juntament amb altres regidors de la Corporació, als actes organitzats per Protecció Civil, i entrega de carnets, a la sala d'actes.
- **15 de març:** Assistència, juntament amb els altres regidors, a la degustació que va oferir La Casa de Cúllar, de "migas granaínas", a la Font de Kaikuta.

- **16 de març:** Assistència, delegada al regidor Sr. Romà Codina, a la reunió del Centenari de la Costa Brava, a la seu del Patronat de Turisme.
- **16 de març:** Reunió, delegada en al regidor Sr. Ignasi Riera amb el Sr. Emili Santos, delegat govern Medi Ambient, amb l'Obreria de Santa Cristina.
- **17 de març:** Assistència delegada als regidors Sr. Franc Oliva i Sr. Victor Llasera, a la inauguració de l'exposició de consum "Amb tu segur", a la sala d'actes de l'Antic Sindicat.
- **18 de març:** Assistència, juntament amb el regidor d'esports Sr. Ivan Tibau, a la recepció d'esportistes lloretencs en diverses modalitats esportives.
- **20 de març:** Assistència, delegada a la regidora Sra. Ester Olivé, a la inauguració de l'exposició dels treballs dels alumnes de batxillerat artístic de l'IES Coll i Rodés, a l'antic sindicat.
- **22 de març:** Assistència, delegada a l'alcalde accidental Sr. Romà Codina, a la Festa dels Tres Tombs, de Lloret de Mar.
- **23 de març:** Assistència delegada a la regidora Sra. Ester Olivé, a l'acte organitzat per la Generalitat de Catalunya, "Renta't les dents", a El Puntet.
- **24 de març:** Presentació, delegada en el regidor de Promoció Econòmica, Sr. Francesc Oliva, de la jornada de treball i participació a la taula rodona "La gestió empresarial en temps d'incertesa" organitzada per l'Antena de Lloret.
- **26 de març:** Assistència delegada al regidor Sr. Josep Valls, a la reunió amb PTOp, per tenir informació sobre la variant de la Costa Brava sud.
- **28 de març:** Assistència de l'alcalde accidental Sr. Romà Codina, juntament amb altres regidors de la corporació, a la inauguració de les noves instal·lacions del Parc del Turó d'en Buc.
- **28 de març:** Assistència de l'alcalde accidental Sr. Romà Codina al sopar solidari "Lloret la Selva amb el Sahara", al restaurant Guitart Monterrey.
- **29-30-31 de març:** Assistència delegada a la regidora Sra. M. Àngels de la Torre, al Fòrum Internacional de Seguretat, a la ciutat de Jesolo, Venècia.
- **30 de març:** Assistència de l'alcalde accidental Sr. Romà Codina, a la celebració del centenari de la Sra. Pilar Muñoz, al Sociosanitari.
- **1 d'abril:** Reunió de l'alcalde accidental, Sr. Romà Codina, amb el Conseller de PTOp, Sr. Joaquim Nadal, per tractar temes diversos.

- **1 d'abril:** Assistència delegada al regidor Sr. Franc Oliva, juntament amb altres regidors, a la inauguració de les IX Jornades de l'arròs, a la terrassa de l'Hotel Marsol.
- **3 d'abril:** Assistència delegada al Sr. Ivan Tibau, a la reunió organitzada per la Diputació de Girona per tractar el tema del Tour de França.

4.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D' ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) PROJECTE DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN ELS ARTICLES 11, 79, 99, 101, 108, 110, 132, 140, 164, 184 I DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA SEGONA DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA I DELS PLÀNOLS D'ORDENACIÓ D6A, E4B, G3A, G3B, G4C, G4D, G5A I G6C.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls dient que aquest punt es va deixar sobre la taula en l'últim Ple, i que durant aquest temps l'Ajuntament ha buscat solucions futures en el sentit que demanava l'entitat de conservació de Cala Canyelles.

El Ple de 24/11/2008 va aprovar inicialment una modificació puntual del POUM, concretant-se la participació ciutadana en el tràmit d'informació pública en el termini d'un mes.

Durant aquest termini, no s'ha presentat cap al·legació.

L'acord que avui es porta a aprovació provisional té dues petites diferències respecte al que es va presentar en el Ple anterior. Una és en l'art. 184.3 respecte als usos permesos en el Rieral, afegint-se al comercial i residencial altres possibles usos complementaris (dóna lectura a aquests).

L'altra modificació és la dels plànols G4A, G4B i G4D respecte a dues parcel·les, quedant el tema preparat per a una propera modificació del Pla General, però en aquest moment no es fa per no perjudicar la resta de temes de la present modificació.

Seguidament, dona lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Coloma dient que gràcies a un particular, s'ha pogut solucionar un problema que l'equip de govern no havia detectat. Això possibilitarà fer un local que hauria d'haver estat fa dos anys inaugurat.

També agraeix a l'Entitat de Conservació Cala Canyelles la seva actuació, i pensa que ha quedat clar que el que sol·licitava l'entitat si que afectava al que es volia acordar el Ple passat. Creu que és positiu esmenar els possibles errors.

L'equip de govern, en el 2003, va prometre obrir un local al Rieral, però l'ús d'equipament no estava previst en el POUM. Ara es podrà fer.

Torna a referir-se a les parcel·les de Cala Canyelles, quedant clar que la

parcel·la és pública, de l'Ajuntament, i no de l'entitat, i quedant satisfet amb el compromís que això es farà en una propera modificació del Pla General. Com ja ha dit, considera positiu i torna agrair a tots la seva dedicació en aquest tema.

Pren la paraula el Sr. Garcia dient que ells ja estaven d'acord amb l'aprovació d'aquesta modificació del POUM i dels plànols d'ordenació, sempre que l'equip de govern expressi el seu compromís de que el plànol (G4D) que fa referència a la parcel·la de la urbanització de Canyelles, que corre el risc de disminució del seu metratge, se li trobi la solució que han expressat els serveis tècnics de l'Ajuntament.

Seguidament, intervé el Sr. Elorza, agraint primerament les explicacions que li varen donar els serveis tècnics de la casa.

Com ja va dir en el Ple anterior, en aquest tema va haver un problema d'informació. Entenen que la solució que s'ha donat i que avui passa, que és el compromís de fer una propera modificació del POUM, és bona.

L'explicació que se'ls ha donat és molt correcta i entén que existeix el compromís de tots per portar-ho a terme, i per això votaran a favor.

També els feliciten perquè s'hagi pogut solucionar el tema del Rieral amb una ampliació dels usos, afegint usos complementaris.

Torna a insistir en felicitar els serveis tècnics.

Contesta el Sr. Valls dient que primerament fan seves les felicitacions que s'han fet als tècnics. Ha de dir que no ha hagut cap denuncia ni cap error, sinó una sol·licitud. I el que avui es fa és facilitar-ho, però té la mateixa validesa que anteriorment.

La parcel·la de la que parlem és pública, de propietat municipal, i és clar que hi ha compromís polític per part nostra, ja que som els que ho portem a aprovar.

El tema del Rieral, dels usos complementaris del 184.3, ja estava a l'anterior. Quant al local per l'Associació de l'Alzheimer, nosaltres en el 2003 a l'entrar al govern, varem parar una permuta perquè consideràvem que no era el millor pels interessos de Lloret, i en cap cas varem dir que obririen en local llavors. Ara sí serà possible.

De nou intervé el Sr. Coloma, dient que el POUM el va aprovar aquest equip de govern. Accepta que el compromís d'obrir el local no fou el 2003, però si el 2007. Avui estem a 2009. Aquest compromís es va adquirir en campanya i creu que s'ha de complir.

Pensa que l'acord ha millorat des del Ple passat a aquest. Si vol, les modificacions són petites, però n'hi ha, i tenen importància. La modificació del Rieral hi era, però també s'ha millorat. En definitiva, si estava tot tan clar, perquè ho varen retirar el Ple passat.

El Sr. Garcia pren la paraula de nou dient que aquestes qüestions que s'han

plantejat són més tècniques que polítiques, i ells, com han dit des del principi, votaran a favor.

Novament intervé el Sr. Elorza, dient que estan d'acord amb les dues modificacions, tan amb la modificació gràfica de les parcel·les de Font Bacina, com de l'ampliació d'usos del Barri del Rieral; en aquest últim cas, perquè entén que reactivaran de forma positiva el barri.

Felicita novament als serveis tècnics i donen per fet l'existència del compromís polític de portar endavant la modificació puntual de l'ús de les parcel·les abans esmentades.

Tot seguit, contesta novament el Sr. Valls dient que tampoc va ser un compromís del 2007, doncs el POUM no va estar en vigor fins octubre de 2007.

S'ha estat 1 any recollint possibles errors a fi d'augmentar la seguretat jurídica, tant de l'administrat com de l'administració. Com ja ha dit, el 184.3 ja estava en el Ple anterior.

Respecte a les parcel·les, s'ha buscat la oportunitat de tenir una solució de futur com més ràpid possible, però si s'hagués aprovat aquest punt en el Ple anterior, també s'hagués pogut fer ara.

Quan s'aprova un Pla General sempre hi ha petites qüestions de detall que van sorgint del dia a dia. El que avui fem és aprovar les recollides durant tot un any.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina, dient que voluntat política de fer aquesta modificació existeix, sinó no l'hagueren portat al Ple. Com ja s'ha dit, hem buscat la millor solució possible.

Com ha dit el Sr. Valls, el treball sobre el POUM dia a dia farà que en un any o menys, si hi hagués sort i la crisi se supera aviat, hagin de fer una altra modificació puntual del Pla en diferents temes.

El que es fa amb la parcel·la de la urb. Cala Canyelles, és que passarà de tenir un ús solament com equipament escolar a estar obert a altres possibles tipus d'equipaments. Això es farà en un futur no llunyà i permetrà que aquesta urbanització pugui tenir en el seu moment altres serveis.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

1.- En sessió de data 24 de novembre de 2008, el Ple de la Corporació acordà:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 11, 79, 99, 101, 108, 110, 132, 140, 164 i Disposició Transitòria segona de la Normativa Urbanística i dels plànols d'ordenació D6a, E4b, G3a, G3b, G4c, G4d, G5a i G6c, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa

municipal.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

2.- L'expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 247, de data 24 de desembre de 2008, Diari de Girona de data 17 de desembre de 2008, El Punt Diari de data 18 de desembre de 2008, Web Municipal i Tauler d'Anuncis de la Corporació.

3.- Durant el termini d'informació al públic no s'ha presentat cap al·legació, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes.

FONAMENTS DE DRET:

1.- S'apliquen a aquest expedient els art. 8 i 83 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme; i l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Urbanisme, Obra Pública i Activitats, Serveis Personals i Turisme, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar provisionalment la Modificació Puntual del Pla d' Ordenació Urbanística Municipal (POUM) Projecte de Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 11, 79, 99, 101, 108, 110, 132, 140, 164, 184 i Disposició Transitòria segona de la Normativa Urbanística i dels plànols d'ordenació D6a, E4b, G3a, G3b, G4c, G4d, G5a i G6c, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal.

Segon.- Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per triplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

5.APROVACIÓ DE LES NORMES DE FUNCIONAMENT DE LA COMISSIÓ ESPECÍFICA DE QUALITAT ARQUITECTÒNICA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA DE LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls dient que el 21/12/2006 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona va aprovar definitivament el POUM de Lloret, que va ser publicat en el DOGC el 24/10/2007.

A l'art. 11 d'aquest document, s'estableix la creació d'una Comissió

Específica de Qualitat Arquitectònica. El que es pretén en el dia d'avui és aprovar per un costat la creació de la comissió i per altre aprovar les normes de funcionament.

Les presents normes no són un document tancat sinó obert, i si es presentessin al.legacions es podrien fer modificacions a aquestes.

Finalitza donant lectura íntegra a la proposta.

Intervé el Sr. Elorza, dient que troba correctes les normes de funcionament, que considera també correctes els membres que en formen part, i en tot cas el que demanaria és que, malgrat sigui sense vot, com a convidats, hagués un representant de l'oposició.

Contesta el Sr. Valls que és una possibilitat que en principi no descarten, i que en tot cas s'hauria de sol.licitar mitjançant al.legació, especificant qui en formaria part i en quines condicions ho faria. No pensa que sigui un problema acceptar-ho.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina, dient que tal i com ha dit el Sr. Valls s'estudiarà aquesta petició i si es presenta una al.legació es procurarà tenir-la en compte.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

1.- En data 21 de desembre de 2006, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona aprovà definitivament el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret, donà l' assabentat en data 28 de juny de 2007 i va ésser publicat al DOGC en data 24 d'octubre de 2007 en quin article 11 estableix la creació d'una Comissió Específica de Qualitat Arquitectònica.

2.- Vista la necessitat de crear la citada Comissió de Qualitat Arquitectònica del Pla d'Ordenació Urbanística de Lloret de Mar per donar compliment a l'art. 11 del POUM.

FONAMENTS DE DRET:

I.- Art. 11 de les NN.UU. del POUM de Lloret de Mar

II.- Art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Urbanisme, Obra Pública i Activitats, Serveis Personals i Turisme, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Aprovar la creació de la Comissió Específica de Qualitat Arquitectònica del Pla d'Ordenació Urbanística de Lloret de Mar, que tindrà la consideració d'òrgan complementari municipal.

SEGON.- Aprovar les normes de funcionament de la Comissió Específica de Qualitat Arquitectònica del Pla d'ordenació Urbanística Municipal de Lloret de Mar, en les quals s'estableix la seva naturalesa jurídica, àmbit d'actuació, objectius, competències, composició, òrgans i funcionament, les quals conformen, juntament amb la present proposta, aquest expedient administratiu.

TERCER.- Publicar-les íntegrament al Butlletí Oficial de la Província.

QUART. Notificar el present acord als membres i ens que formen part de la Comissió Específica de Qualitat Arquitectònica del Pla d'Ordenació Urbanística de Lloret de Mar.

6.APROVACIÓ INICIAL DEL PROJECTE DEL CENTRE DE TRACTAMENT DE RESIDUS DE LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera que dóna lectura íntegra a la proposta.

Intervé el Sr. Coloma dient que, com ja és sabut, ERC manté una postura en contra que l'abocador sigui d'àmbit comarcal.

Lamenten que en l'obra que es farà es perdi l'actual Pitch & Putt i que s'hagin de talar els arbres que hi havia per fer aquest projecte, però recorda que aquest equipament representava tot un esperit en el seu moment i que ara això quedarà com un desert, i es pregunta què pensaran els empresaris de Lloret que varen col.laborar en plantar arbres en aquest indret.

Confia que, de totes maneres, tot vagi bé. Ells estan en contra perquè creu que Lloret s'ha venut i que, a més, comporta destrossa d'una part del nostre territori.

Pren la paraula el Sr. Teixidor dient que ells donaran suport perquè consideren que és una obra molt important per al futur. Es un tema en el que som pioners i, a més, donarà feina a la gent del nostre poble.

Aquest equipament és molt important tant per a Lloret com per a la comarca, i representa una molt bona inversió.

Seguidament, intervé el Sr. Garcia dient que ells aprovaran aquest projecte del Centre de Tractament de Residus, desitjant que es posi el més aviat possible en servei, per minimitzar l'impacte ambiental que genera l'eliminació de residus de tota mena. Aquest centre o planta, per la seva tecnologia, ens assegurarà durant molts anys aquest servei i estem segurs que serà un referent a la Comarca en la seva funció de Reduir, Reutilitzar i Reciclar. Però recomanem que no perdem de vista la última R de Reciclar, amb campanyes de sensibilització i, sobretot, de mitjans a l'abast dels ciutadans i ciutadanes per facilitar-los aquest reciclatge.

També volem expressar la nostra satisfacció per la inversió tan important que ha fet en aquest projecte per Lloret la Conselleria de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya.

A continuació, pren la paraula la Sra. Parrilla dient que el Grup Municipal del PSC votarà que sí, doncs ens sentim molt satisfets d'aquesta inversió que fa la Generalitat al nostre municipi i també ja varem estar d'acord en tot el seu procés de tramitació.

No cal recordar que Lloret sempre hem estat un municipi pioner en les polítiques de residus. L'anterior govern del PSC a l'ajuntament ja va apostar i va assentar les bases per aquesta política de millora mediambiental. I novament, serem pioners en un tema tant important, i ho hem fet amb l'Agència Catalana de Residus, perquè sols no haguéssim pogut donada l'envergadura econòmica del projecte.

Revisant l'expedient, segons l'informe tècnic, el projecte d'obres presentat s'ajusta a l'avantprojecte i no s'han detectat canvis substancials. Per tant, confiem en la paraula dels tècnics.

Tot i això, se'ns plantegen, però, dos qüestions:

La primera, és l'informe que manca de Carreteres de la Generalitat. Modificarà molt el projecte la reserva de traçat de l'autopista? Si és així, s'haurà de variar molt el projecte?.

I la segona, que segons l'informe, desapareix el camp de pràctiques per a convertir-se en parc de maquinària. Poden explicar què vol dir això?.

Contesta el Sr. Riera agraint primerament les intervencions del PSC, ICV-EUIA i GRILL perquè han fet un exercici de responsabilitat política en aquest tema tan important com és la gestió de residus. Aquesta gestió es fa de la forma més viable i beneficiosa per a Lloret.

En el tema de les polítiques mediambientals, s'ha passat d'una forma de gestió individual, en 20-30 anys, a una política mundial de globalització, passant abans per les diferents etapes autonòmiques, estatals, etc.

En aquest tema anem de la mà del govern superior al nostre, en aquest cas la Generalitat de Catalunya, i així es fa a tot arreu.

Es per això que li sorprèn que una formació de la importància d'ERC faci un discurs tan populista en aquest tema, i sobretot que no presenti cap alternativa ni ara ni abans. Com solucionaria la gestió mediambiental ERC, si no fos de la forma que ho estem fent?. Hem de recordar que la gestió que es fa és una obligació legal i una exigència de les legislacions catalana i europea.

Evidentment, vol agrair també la col.laboració de la Generalitat de Catalunya en aquest tema, i pensa que ningú discuteix que Lloret forma part de la comarca de La Selva, i volem continuar així. Els alcaldes d'ERC ja estan d'acord en aquesta forma de gestió, i recordem que a la legislatura anterior el President del Consell Comarcal era del partit del Sr. Coloma i és el que va signar el primer conveni perquè s'aboqués a Lloret. En aquest tema nosaltres treballem en tots els governs, sigui quin sigui el seu color polític.

Per tant, demana que facin un exercici de responsabilitat, o sumar-se i pujar-se al carro o presentar una alternativa.

Pel que fa a la pregunta feta pel PSC en relació a la falta d'informe de Carreteres, dir que ja s'ha parlat amb ells i que l'opció és la contrària. Sembla que el que es farà és un túnel o bé es canviarà el traçat, però no s'haurà de modificar la ubicació de l'abocador.

De nou intervé el Sr. Coloma, dient que no és qui el Sr. Riera per exigir que ens pugem o no al carro, que no és una decisió seva. La seva intervenció no és populista sinó és dir la veritat.

Ell és un portaveu local i defensa Lloret, i estan dient la veritat, i és que no volem ser un abocador comarcal i pensa que cadascú és lliure de tenir les seves pròpies idees.

Ens demana que presentem propostes però nosaltres solament tenim un regidor, per tant, ho presentaran, si volen. Deixa clar que no permetrà que els dirigeixi el Sr. Riera. Ells no han enganyat a ningú.

Ja estan d'acord en complir amb les normatives europees, però no el que s'hagi de fer convertint l'abocador en comarcal, sinó gestionant nosaltres, amb ajuda de la Generalitat, però solament per a Lloret.

Reconeixen que s'ha fet una bona tasca en el tema de reciclatge a Lloret, però no és suficient. Com ja va dir en un altre moment, la instal·lació entra en calçador i s'ha hagut de modificar el projecte perquè pugui entrar. Això ja ho han denunciat ells, així com que s'està fent la tercera fase d'ampliació perquè la segona ha durat menys del que estava previst. Així mateix, la planta de lixiviats està al límit.

En definitiva, nosaltres ens oposem perquè defensem Lloret.

Novament, pren la paraula la Sra. Parrilla dient que no se'ls ha contestat el tema del què passa amb el camp de pràctiques.

No està d'acord en que digui que els altres grups s'han apuntat al carro, suposa que no ho han dit amb mala intenció, ja que, com ha dit en la seva primera intervenció, ja van ser els governs anteriors al PSC els que van iniciar aquesta política de gestió mediambiental pionera i de la mà de la Generalitat de Catalunya.

Tot seguit, torna a contestar el Sr. Riera dient que retira això de pujar-se al carro i que, evidentment, no ho deia per al PSC.

Aquest equip de govern té molt clara la direcció on ha d'anar en aquest tema. No dirà al Sr. Coloma i al seu grup el que han de fer, però sí que insisteix que mai han donat cap alternativa al model proposat i que vostès diuen que no volen. No els demanen moltes alternatives, sinó solament que en donin una.

Amb aquesta forma de gestió, no solament són solidaris amb tothom, sinó que a més és la única possible, ja que no tenim capacitat econòmica per fer-

ho per nosaltres sols.

Hem de tenir en compte, a més, que la propietat de la instal·lació és de l'Ajuntament de Lloret i que, a més, la Generalitat financia el 100% les obres d'ampliació, així com també solucionarà el tema dels accessos. Tots aquests avantatges no són renunciabls.

Per altra banda, el Sr. Coloma és portaveu d'ERC al Consell Comarcal, i li pregunta si no sap quina és l'opinió dels seus companys?.

Amb aquesta instal·lació haurà una escola a l'aire lliure sobre natura, i també aules tancades i altres activitats, així com un local d'educació ambiental.

El Pitch & Putt tenia un sentit en el seu moment, i va fer la seva feina en el moment de la clausura d'aquella part de l'abocador, però el temps canvia les coses. Confia que la nostra població faci seva aquesta important instal·lació.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina, dient que són solidaris no sols a la comarca, Sr. Coloma, sinó també amb la Generalitat.

Es una obra molt important i de futur, i ens col·loca com a referents de la comarca en aquest tema, i això ha de ser un orgull en que, és veritat, som pioners en temes mediambientals i de reciclatge.

Per tant, sols podem fer una lectura positiva de l'aprovació que avui fem. Pel que s'ha dit sobre Carreteres, tal i com s'ha dit, es farà un túnel d'uns 1200 metres i una ronda amb una ampliació de 500 metres.

Sense més deliberació, i per 18 vots favorables dels regidors presents de CIU, PSP-PM, PP, GRILL i ICV-EUIA, i 1 vot en contra del regidor d'ERC, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

ANTECEDENTS:

I.- En sessió de data 17/03/08 el Ple de l'Ajuntament amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat acordà entre d'altres el següent:

PRIMER.- Aprovar el Conveni de Col·laboració entre l'Agència de Residus de Catalunya i aquest Ajuntament, per al finançament de les infraestructures definides al Pla d'Acció de Gestió de Residus Municipals.

SEGON.- Incoar expedient de contractació administrativa per a la concessió d'obra pública del Centre de Tractament de Residus Municipals de Lloret de Mar, i obrir la convocatòria corresponent, determinant que l'adjudicació d'aquest contracte es dugui a terme mitjançant el procediment obert, sistema de concurs, i tramitació ordinària.

TERCER.- Aprovar l'estudi de viabilitat i l'avanç projecte, i sotmetre'ls a informació pública pel termini d'un mes.

QUART.- Aprovar inicialment els plecs de clàusules administratives, tècniques particulars i tècniques generals i els seus respectius annexos, així com el Reglament Preliminar d'Explotació, que regiran el concurs per l'adjudicació de la concessió d'obra pública del Centre de Tractament de Residus Municipals de Lloret de Mar, en el benentès que queda condicionat als documents aprovats al punt anterior.

II.- En data 9/05/2008 la JGL prengué el següent acord:

PRIMER.- Aprovar inicialment el projecte del Centre de Tractament de Residus dins l'àmbit de l'abocador municipal de Lloret de Mar, per a l'obtenció de la corresponent autorització ambiental.

SEGON.- Iniciar el tràmit administratiu corresponent a la legalització de l'activitat segons s'estableix a la llei 3/1998, d'intervenció integral de l'administració ambiental, i l'ordenança municipal reguladora de les activitats amb incidència ambiental.

III.- En data 19/06/2008 finalitzà el termini d'informació pública de l'avanç projecte i l'estudi de viabilitat sense haver-se presentat cap al·legació.

IV.- En sessió de data 29/09/08 el Ple de l'ajuntament acordà adjudicar a l'empresa GBI SERVEIS SA. el concurs per a la concessió d'obra pública del CENTRE DE TRACTAMENT DE RESIDUS MUNICIPALS DE LLORET DE MAR, consistent en la redacció del projecte, la construcció de la infraestructura, la posada en marxa i l'explotació de les instal·lacions que integren el centre, amb subjecció als plecs de clàusules administratives, tècniques particulars i tècniques generals aprovats, i a les propostes de millora realitzades pel contractista.

V.- En dates 15/05/08 i 28/07/2008 es tramet al Departament de Mediambient i Habitatge i als departaments de Cultura, Agricultura, Ramaderia i Pesca, Paisatge, ACA, Servei Geològic de Catalunya, un exemplar de l'avantprojecte de centre de tractament de Residus de Lloret de Mar i una còpia de l'estudi paisatgístics a l'objecte de que emeti l'informe corresponent.

VI.- En diferents dates s'han rebut l'informes resposta dels departaments relacionats a continuació:

Departament de Mediambient i Habitatge

Informe emès el 14/08/08 en el que es comunica, en síntesi, que els condicionants ambientals al projecte s'establiran en el preceptiu informe integrat que s'emeti en la resolució de l'expedient de llicència ambiental.

Departament de Cultura
Informe favorable emès en data 30/12/08

Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca
Informe favorable emès en data 13/08/08

Agència Catalana Aigua (ACA)
Informe favorable amb prescripcions emès en data 2/03/09

Departament d'Arquitectura i Paisatge
Informe favorable amb mesures obligatòries emès en data
4/11/08

Servei Geològic de Catalunya
Informe favorable emès en data 7/08/08

Direcció General de Carreteres
A l'espera de resposta

FETS:

En data 23/1/2009 i amb nº registre E2009001106 te entrada en aquest Ajuntament el projecte d'obres de construcció del Centre de Tractament de Residus redactat per l'enginyer industrial Xavier Fàbrega.

Arrel d'aquest fet s'emet el present informe

INFORME:

A dia d'avui, vista la documentació aportada i en base al que disposa el DL 1/2005 de 26 de juliol pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, el Decret 305/2006 de 18 de juliol pel qual s'aprova el Reglament de la LU i el POUM de Lloret de Mar, aprovat definitivament el 21 de desembre de 2006, donat l'assabentat del Text Refós el 28 de juny de 2007 i publicat al DOGC el 24 d'octubre de 2007, els Serveis Tècnics informen:

1er. Que la normativa urbanística considerada és la que recull el vigent POUM aprovat definitivament el 21 de desembre de 2006, donat l'assabentat del Text Refós el 28 de juny de 2007 i publicat al DOGC el 24 d'octubre de 2007 que qualifica els terrenys de 1.5.D sistema de serveis tècnics, Abocadors de residus sòlids.

2on.- Que la mateixa normativa en l'article 55.4 del POUM preveu en els sòls on hi ha l'abocador la construcció d'una nova infraestructura per a la gestió dels residus municipals i no concreta cap paràmetre urbanístic regulador per aquest tipus d'edificacions.

3er.- Que el projecte presentat s'ajusta a un dels usos admesos en sòl no urbanitzable per l'article 47.4.d) del DI 1/2005, de 26 de juliol Text Refós de la Llei d'Urbanisme i que el procediment per a la seva aprovació ve regulada per l'article 48.

4rt.- Que la llicència ambiental del projecte està en tràmit i es troba a l'espera de resposta per part del departament de Medi Ambient i Habitatge (OGAU)

5è .- Que el projecte d'obres presentat:

1er.- En relació a l'edificació, s'ajusta a l'avanç projecte aprovat i sotmès a informació pública pel que fa a l'ubicació, ocupació, edificabilitat i alçada de les edificacions, a excepció de l'edifici de serveis que modifica la forma i volumetria mantenint l'ubicació i l'alçada màxima prevista.

2on.- Que el POUM no estableix cap paràmetre regulador ni d'ocupació ni d'edificabilitat ni d'alçada.

3er.- En relació a l'ordenació de l'entorn el projecte d'obres, detalla i concreta el tractament d'aquest sense modificar l'avançprojecte. La zona de camp de pràctiques que consta en l'avançprojecte es destina a parc de maquinària en el projecte sense que aquest fet suposi cap augment de volum.

És per tot això, que s'informa que no s'han detectat canvis substancials entre l'avançprojecte sotmès a informació pública i el projecte d'obres presentat i que el projecte d'obres dóna compliment al POUM.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Urbanisme, Obra Pública i Activitats, Serveis Personals i Turisme, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment l'expedient del Centre de Tractament de Residus de Lloret de Mar, sens perjudici de l'aprovació de la llicència ambiental i l'obtenció de l'informe de la Direcció General de Carreteres.

Segon.- Trametre l'expedient als Servei Territorial d'Urbanisme a Girona per tal de que en compliment de l'article 48 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, emeti l'informe corresponent.

7.AUTORITZACIÓ DE LA CESSIÓ DEL CONTRACTE DE L'OBRA DE CONSTRUCCIÓ DEL NOU TEATRE DE LLORET DE MAR PER PART DE TIFERCA S.A. A PROINOSA S.A., I APROVACIÓ DE LA CERTIFICACIÓ FINAL DE LIQUIDACIÓ D'OBRA PRESENTADA PER TIFERCA, SA.

Pren la paraula el Sr. Codina dient que farà una mica d'història. Amb data 30/04/2007 es varen adjudicar les obres del nou teatre a TIFERCA SA. Durant l'any 2008, arrel de l'aturada per part de l'empresa de les obres, es va prendre en data 28/11/2008 un acord de la Junta de Govern Local instant la resolució del citat contracte, acord que està pendent del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora.

Consta a l'expedient informe de l'arquitecte director de l'obra de data 31/10/2008, en el que es desprèn que TIFERCA ha realitzat, aproximadament, el 25% de l'import del contracte. Així mateix, en data 30/03/2009 s'ha presentat per PROINOSA la documentació exigida per l'art. 114.2 del Reial Decret Llei 2/2000. Amb anterioritat, el 13/03/2009 TIFERCA ha entrat la certificació n. 16, consensuada amb l'Ajuntament.

La Llei estableix dos condicionants per poder fer la cessió d'un contracte administratiu d'obra, que estigui fet més del 20% de l'obra, i que l'empresa a la que es cedeix el contracte sigui solvent. Com ja s'ha dit abans, tots dos es compleixen i estan documentats.

Si avui s'aprova, la proposta que presentem el següent pas serà formalitzar-lo en escriptura pública i així poder continuar l'execució de l'obra.

PROINOSA és l'empresa que està fent les obres del nou casino. En les converses mantingudes amb la citada empresa, s'ha suggerit la possibilitat que a l'obra treballin empreses locals, mostrant-se favorables a fer-ho en tot el que sigui possible.

Com a regidor d'infraestructures, pensa que aquest acord representa una tranquil·litat i confia que en un any es puguin finalitzar aquestes obres i que, a més, es facin bé.

Intervé el Sr. Coloma dient que respecte al que ha dit sobre els empresaris locals, seria bo que poguessin donar treball a empreses de Lloret, sobretot a les que ja estaven treballant a l'obra. Hem de mostrar tots la nostra voluntat que així sigui com a regidors de Lloret. Quant al contingut de la proposta, estem d'acord.

Pren la paraula el Sr. Teixidor dient que espera que aquesta decisió sigui beneficiosa i que es pugui recuperar, en part, el temps perdut. Confia que no ens costi molt més del que està pressupostat, o al menys que les desviacions siguin les mínimes. Donaran recolzament a la proposta.

A continuació, intervé el Sr. Garcia dient que per les informacions que tenim, sembla que aquesta empresa PROINOSA reuneix condicions de qualitat i seriositat per les obres que ha fet per a la Generalitat, com la terminal sud de l'aeroport del Prat, el centre penitenciari Can Brians 2, Jutjats del Prat de Llobregat, Cornellà, Sant Boi, i, actualment construeix el nou edifici d'emergències 112 a Reus, i sembla ser que, tot plegat, amb bona nota.

Nosaltres estarem d'acord i votarem a favor, i esperem tenir més sort amb aquest empresa, per allunyar la mala experiència que tenim d'incompliment de les empreses que actualment estan fent les obres municipals, com en aquest cas del teatre, i no parlem de les obres del sociocultural.

Però també volem recordar a l'equip de govern que a Lloret tenim més de 1000 aturats del ram de la construcció, i fora bo introduir un acord, o clàusula, per el que aquesta empresa accedís a contractar professionals de la construcció de Lloret. D'aquesta manera també contribuïrem a disminuir

l'atur a Lloret i els riscos d'accidents ocasionats pels desplaçaments del treballador d'altres llocs. Hem de recordar que Lloret és un dels llocs més castigats per l'atur.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Ontañón mostrant la seva satisfacció perquè d'aquesta manera pensa que s'ha aconseguit una bona solució del problema.

Tot seguit, intervé la Sra. Parrilla dient que el grup municipal del PSC ha revisat l'expedient d'aquesta cessió del contracte, i creuen que el que avui autoritzem és la solució menys dolenta de totes. Votaran que sí, perquè pensen que és una obra necessària per Lloret. Esperada i merescuda pels lloretencs.

Aprovaran aquesta cessió, perquè és la única manera de que continuïn les obres, tot i tenir les nostres reserves i alguns dubtes que creuen molt important exposar en veu alta.

Saben que quan l'empresa que avui es retira, TIFERCA S.A., va licitar per aconseguir les obres del teatre de Lloret ho va fer amb una proposta econòmica molt arriscada. De fet si va guanyar el concurs, va ser per oferir un preu de construcció, un 23% per sota del de sortida. Es veritat, que sabem que els serveis tècnics d'intervenció es van assegurar de que això fos possible. L'empresa en el seu moment va poder demostrar que oferia millor preu perquè disposava de grans partides de materials que li permetien oferir a l'Ajuntament un preu més ajustat,

Segons l'expedient, l'informe emès per la direcció de l'obra, diu que restem pendents d'executar 3.340.375,94 € d'un total de més de 5 milions. És per això que plantejem un dubte. PROINOSA S.A., la nova empresa propietària del contracte, podrà mantenir aquests preus? O ens veurem obligats a passar, d'aquí un temps, pel tràmit d'una ampliació del contracte com va passar amb l'edifici sociocultural. És molt probable que sí. Doncs és en això que no estarem d'acord. El que no volem és que aquests problemes d'empreses els acabin pagant les butxaques dels lloretencs i lloretenques.

Aprovem també al cinquè punt d'aquests acords la certificació de liquidació (certificació número 16) presentada per TIFERCA S.A. que ascendeix a 145,636 €. Aquesta quantitat inclou l'obra realitzada, els preus contradictoris i els descomptes per penalitzacions imposats a l'empresa. La nostra pregunta és quines són aquestes penalitzacions i en concepte de què?. I també volem saber si s'ha perdonat alguna sanció i per quin concepte?.

I per acabar, volem plantejar l'últim dubte que és, que passaria si l'empresa TIFERCA S.A. va a un concurs de creditors? Això afectaria a les obres del teatre? Un jutge podria paraitzar les obres?.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que ja s'ha pogut contractar a algunes persones de Lloret que estaven a l'atur per determinades obres.

Respecte els possibles augments de preus, si hi ha preus contradictoris seran els tècnics els que hagin de dir si són adients. Creu que és molt

positiu que aquesta empresa tingui a prop una altra obra, doncs això facilita les coses.

Seguidament, dóna lectura al contingut de la certificació n. 16, i aclareix que la sanció va ser pactada.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vist l'escrit presentat de forma conjunta en el registre general de l'Ajuntament en data 30/03/2009 (NRE 5292) per part dels representants de TIFERCA, S.A., empresa contractista de les obres del nou Teatre de Lloret de Mar, i pel representant de PROINOSA, PROMOCIÓN E INGENIERIA DE OBRAS, S.A., a través del qual les citades empreses informen que han signat un acord privat de cessió del contracte administratiu d'obra de construcció del nou Teatre de Lloret de Mar, i aporten còpia del referit acord, a la vegada que sol·liciten autorització municipal per tal que la primera pugui realitzar a favor de la segona la cessió de l'esmentat contracte administratiu, el qual va ser adjudicat mitjançant acord plenari de data 30/04/2007 pel preu de 5.453.439'44 € (IVA inclòs).

Atès que la vigent Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, estableix, en la seva Disposició Transitòria Primera que els contractes adjudicats abans de l'entrada en vigor de l'esmentada llei es regeixen, pel que fa als seus efectes, compliment i extinció per l'anterior Llei de Contractes de les Administracions públiques, aprovada pel Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny.

Atès que l'article 114.2 del RDL 2/2000 estableix que perquè els adjudicataris de contractes administratius puguin cedir els seus drets i obligacions a tercers hauran de complir-se els següents requisits:

- a) Que l'òrgan de contractació autoritzi expressament i amb caràcter previ la cessió.
- b) Que el cedent tingui executat almenys un 20% de l'import del contracte, o realitzada l'explotació almenys durant el termini d'una cinquena part del temps de durada del contracte si aquest fos de gestió de serveis públics.
- c) Que el cessionari tingui capacitat per contractar amb l'Administració i la solvència exigible de conformitat amb els articles 15 a 20, havent d'estar degudament classificat si tal requisit va ser exigít al cedent.
- d) Que es formalitzi la cessió entre l'adjudicatari i el cessionari en escriptura pública.

Atès que, pel que fa a la condició establerta a l'apartat b) de l'article 114.2 del RDL 2/2000, existeix en l'expedient del contracte administratiu d'obra un informe de l'Arquitecte director de les obres de construcció del nou Teatre de Lloret de Mar del que es desprèn que, a data 31/10/2008, TIFERCA, S.A. havia executat aproximadament un 25% de l'import del contracte, per la qual cosa es compliria amb escriure aquest requisit.

Atès que en data 30/10/2008 PROINOSA, S.A. ha presentat en el registre general de l'Ajuntament la documentació acreditativa de les condicions especificades en els apartats c) de l'article 114.2 del RDL 2/2000, és a dir, escriptura de constitució de la societat i d'apoderament, declaració de no estar incursa en cap de les causes que impossibiliten contractar amb l'Administració, documentació acreditativa d'estar al corrent de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, documentació acreditativa de la solvència econòmica i tècnica i documentació acreditativa d'ostentar la classificació de contractista que en el seu dia es va exigir quan es va licitar el contracte d'obra objecte de cessió (Grup C, Categoria f, Subgrup 2, 4 i 6), així com la documentació relativa a la concertació d'una pòlissa de responsabilitat civil per possibles danys a tercers.

Atès que, per altra banda, TIFERCA, S.A. va presentar en el registre general de l'Ajuntament en data 13/03/2009 la certificació identificada com a núm. 16, consensuada amb l'Ajuntament com a certificació de liquidació del contracte. L'import d'aquesta certificació ascendeix a una quantitat total de 145.636'17 €, IVA a part, i els conceptes que l'integren inclouen obra realitzada, preus contradictoris, així com descomptes per penalitzacions imposades a l'empresa contractista.

Atès que, segon l'informe emès per la direcció facultativa de l'obra del preu del contracte signat resten per executar 3.340.375'94 €, IVA, a part.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Autoritzar la cessió del contracte administratiu d'obra de construcció del nou Teatre de Lloret de Mar que el Ple municipal va adjudicar en sessió de 30/04/2007 a TIFERCA, S.A., a favor de l'empresa PROINOSA, PROMOCIÓN E INGENIERIA DE OBRAS S.A., determinant que el preu del contracte cedit és de 3.340.375'94 €, IVA a part, i que l'empresa cessionària queda totalment subrogada en els drets i obligacions que dimanen del contracte i se subjecta plenament al plec de condicions regulador del mateix.

SEGON. Condicionar l'eficàcia d'aquesta autorització a que en el termini màxim de 1 mes a comptar des de la notificació d'aquest acord les empreses cedent i cessionària elevin a escriptura pública el referit acord de cessió de contracte i la presentin a l'Ajuntament.

TERCER. Citar a PROINOSA, SA. per tal que en el termini de quinze dies a partir de la notificació d'aquest acord constitueixi a la Tresoreria Municipal la fiança definitiva que queda fixada en el 4% del preu del contracte cedit, és a dir, 161.750'96 €.

QUART. Aplicar la despesa amb càrrec a la partida núm. 09.4511.62200 del pressupost vigent.

CINQUÈ. Aprovar la certificació de liquidació (certificació número 16) presentada per TIFERCA, S.A. la qual ascendeix a la quantitat de 145.636'17 €, IVA a part, quedant, d'acord amb el que s'ha explicat a la part expositiva d'aquest acord, implícitament aprovats els preus contradictoris, així com les penalitzacions per l'empresa contractista que inclou l'esmentada certificació.

SISÈ. Notificar aquest acord a TIFERCA, S.A i a PROINOSA, S.A., així com a la Intervenció i a la Tresoreria municipals, pel seu coneixement i efectes escaients.

SETÈ. Inserir un anunci d'aquest acord de cessió de contracte al perfil del contractant de la web municipal.

8.- PROPOSTA D'APROVACIÓ BONIFICACIÓ IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES EXPEDIENT OBRES 30012008000105.

D'ordre de la Presidència pren la paraula el Sr. Valls que dóna lectura, primerament, a una part del conveni, fent el desglossament de les superfícies construïdes, tant de la part privada com de la pública, essent aquesta de 12.600 m2 que representen gairebé el 60% del total construït.

Seguidament, dóna lectura íntegra a la proposta.

Intervé el Sr. Coloma dient que en aquest punt ens referim al conveni de la Plaça de Braus que es va fer per transformar aquella zona que era d'equipaments esportius en una plaça pública, en un centre comercial, un pàrquing i altres edificis.

En el seu moment ERC va votar a favor d'aquest conveni, però en el mateix en cap moment es deia que es rebassaria el cost de la llicència d'obres. Aquesta petició la fa un privat i suposa que l'equip de govern està a favor, donat que és qui fa la proposta.

Els pensen que no hi ha raons per donar-ho, i que no s'hauria de fer, ja que el conveni no deia res i, per tant, ja es compensaven les obres públiques amb els beneficis que obtenien, i pregunta si això es faria en altre tipus d'obres, com podria ser noves instal·lacions hoteleres.

Entén que el tema no va per l'interès públic, sinó per altres històries. En l'informe solament es diu que es pot fer, no que s'ha de fer. Suposa que en el pressupost que es va aprovar es comptaven amb tots els diners, inclosos aquests. De on els trauran?. Potser reduint despeses o augmentant els impostos. Nosaltres no volem que es toqui la butxaca dels lloretencs.

Pren la paraula el Sr. Teixidor, dient que aquest punt de l'ordre del dia és una novetat en aquest Ajuntament. Mai s'havia plantejat aquest tema. No dubte que tinguin dret, però ell creu que hem de dir que no, altra cosa seria crear un precedent important.

En el conveni ja s'establien els drets i deures de cadascun, era un conveni

consensuat i aprovat, i no es parlava d'això. A més, es lligava aquesta zona a una parcel·la on es podia fer un edifici de pisos. Creu que el conveni era bo.

El que diuen els informes és que es pot fer aquesta declaració, però no que s'hagi de fer. Lògicament, l'empresa ho demana perquè la seva obligació és guanyar diners, però creu que l'obligació de l'Ajuntament és fer-los pagar tot.

En el pressupost d'enguany, en l'apartat de l'impost de construcció, hi ha previst un ingrés de 1.050.000 €, que significa una reducció del 37% respecte a l'any passat. Si s'aprova això avui, es reduirà en un 13%, i a més, s'obrirà una porta a altres sol·licituds. Creu que és un precedent perillós.

Els tenen dret a demanar-ho i l'Ajuntament el dret de denegar-ho.

Tot seguit, intervé el Sr. Garcia dient que els ha sorprès, i molt, que aquesta empresa demanés aquesta bonificació del 50% en l'impost de construcció. Una empresa que va fer un bon conveni amb l'Ajuntament, un bon conveni per als seus interessos, amb un bon marge de negoci, i que ara encara vulgui tenir més benefici amb l'argument que deixa molts metres de superfície per a ús municipal, apart de places de pàrquing. Aquesta empresa hauria de descomptar d'aquesta superfície que dóna a l'Ajuntament, la superfície que va obtenir d'una parcel·la municipal que l'Ajuntament tenia al Rieral de més de 1300 m² inclosa al conveni, i on podrà construir planta i 4 pisos.

En època de crisi, l'Ajuntament no pot, ni ha de renunciar, a deixar d'obtenir uns ingressos que són imprescindibles per atendre les necessitats socials de la població de Lloret. Proposant aquesta bonificació del 50% en l'impost de construccions a aquesta empresa, l'equip de govern ens demostra una vegada més que és feble amb els forts i fort amb els febles.

Com podran entendre els ciutadans i ciutadanes de Lloret que a ells se'ls ha apujat els impostos per sobre de l'IPC i que a aquesta empresa se'ls rebaixi?

Nosaltres no estem d'acord en aquest punt i votarem en contra.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Ontañon dient que, efectivament, és un tema nou però que ha elegit l'informe tant dels tècnics com d'intervenció, i en base al seu contingut votaran a favor.

A continuació, intervé la Sra. Parrilla dient que l'empresa DEVOLOPMENT DIAGNOSTIC COMPANY S.A. que construeix el centre comercial, serveis públics i aparcament a l'antiga Plaça de Braus, sol·licita una reducció de l'import de la llicència d'obres, exposant que aquesta construcció es basa en un conveni signat amb l'Ajuntament el 29 de maig de 2006 en que la titularitat privada i la titularitat pública tinguin una coexistència jurídica. L'import en qüestió puja a 267.508 €.

L'ordenança fiscal número 6, en el seu article 4, en el seu punt 1, diu: "Per gaudir de la bonificació del 50% de l'impost serà indispensable, prèvia

sol·licitud de l'interessat, que el Ple Municipal, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres, declari expressament que l'obra o construcció o promoció és d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historico-artístiques o de foment de l'ocupació que així ho justifiquin. Aquest acord s'obviarà en els supòsits en que el Ple Municipal hagués aprovat una normativa específica que contemplés les característiques de les obres a bonificar”.

És veritat que a d'altres ajuntament s'han sol·licitat bonificacions, però la diferència és que ells si que tenien tipificat quina obra es podia considerar o no d'interès municipal.

Segons l'ordenança fiscal l'obra o construcció o promoció és d'especial interès o utilitat municipal si concorren circumstàncies socials, que creiem que no és el cas; culturals, tampoc; historico-artístiques, tampoc; o de foment de l'ocupació que així ho justifiquin.

El que és inadmissible és que és consideri d'especial interès pel fet de que es construeixen metres de titularitat pública, això no val, perquè això ja estava conveniat, i l'empresa ja ho sabia.

Estem en desacord, per tant, en perdonar 133.000 € a una empresa pel sol fet de construir metres públics. Creiem que és completament arbitrari, i pensem a més, que demà pot venir un altre empresari que vulgui construir des d'un hotel fins a una piscina, i també ho podrà demanar.

Contesta el Sr. Valls dient que si la proposta la fa l'equip de govern no és per votar en contra, sinó a favor.

Seguidament, dóna lectura a la clàusula 4 del conveni.

Hi ha dues qüestions, si l'empresa té dret, i això està clar que si, i si l'obra és d'interès públic, i entén de 400 places de pàrquing públic, més 1700 m2 d'edificació, ho són.

Es planteja un exemple, i és si algú demana fer un hotel de 800 places en el futur, creant 300 places de treball, i ens demanen aquesta bonificació, què farien?. Nosaltres, és a dir, el grup municipal de CIU diríem que si, què farien vostès?.

L'ordenança ho permet, i hem de parlar d'interès públic. Pensem que l'Ajuntament, abans del conveni, havia de pagar 3'5 milions d'euros (per fer un camp de futbol com a preu d'expropiació). Doncs bé, nosaltres al conveni obtenien una plaça pública, 1700 m2 d'edifici municipal, i un pàrquing municipal de 400 places. Pensa que això és absolutament d'interès públic.

Vostès no han intentat explicar res de tot això, i creu que està totalment justificada la bonificació del 50% de l'impost de construcció, i no es pot dir que això és perdre rés.

De nou, intervé el Sr. Coloma dient que es va fer una compravenda i que amb el conveni guanyaven les dues parts. Per tant, ja haurien de saber el que haurien de pagar.

Els sorprèn que el punt següent de l'ordre del dia s'hagi volgut consensuar, en canvi aquest no. Però a nosaltres també ens agradaria poder consensuar aquestes coses. D'altra part, es deixa la porta oberta de decidir el que és d'interès públic al que governa. No està definit el que és interès públic o no, i per tant, en principi, ho pot ser tot. Ells no ho veuen clar que ho sigui.

En el conveni es permetia fer un centre comercial i altres edificacions en un lloc que no es podia fer més que equipament públic. El conveni ja els estava bé, donat que adquirien una parcel·la per fer pisos de protecció oficial. Per tant, el conveni els donava un centre comercial i pisos, i ells ja estaven d'acord.

Però no ho estan amb el que avui es presenta, que com ja s'ha dit, és la primera vegada que passa en aquest Ajuntament, i pensa que és un tema per haver portat a reunió dels portaveus, doncs també ens hagués interessat a tots.

Es un tema que, com ja s'ha dit, hi ha indefinició i no és clar que és el que és d'interès públic o no. No discuteixen que sigui legal i que l'empresa tingui dret a presentar-ho, però creu que nosaltres no hem d'acceptar-ho, doncs aquestes quantitats ja estaven previstes al pressupost i, a part, no ho hem fet en altres temes, que eren més clars que tenien interès públic, com és la terminal d'autobusos i el seu pàrquing, on no es va fer aquesta bonificació.

Novament, pren la paraula el Sr. Teixidor dient que ells ja estaven d'acord amb el conveni inicial, en el que l'empresa obtenia un centre comercial i l'Ajuntament un pàrquing.

S'ha parlat de llocs de treball. Doncs bé, l'any 2007 aquesta empresa sols tenia 1 treballador. Aquesta empresa ha fet la sol·licitud mirant d'obtenir un lucre per als seus accionistes, i l'Ajuntament regala 130.500 € als accionistes d'aquesta empresa, és a dir, engrossa el seu compte de resultats, perquè no oblidem que és una empresa amb ànim de lucre.

Si que és d'interès públic les obres que fa la Generalitat de Catalunya i, en aquest cas, si que està justificat. Aquesta empresa no ens regala res, i avui l'equip de govern els faran un favor, i quedaran bé, però també podrien fer el contrari, és a dir, votar que no o abstenir-se en base a què la resta de partits polítics estem en contra, i així no regalarien res.

Hem de tenir en compte que aquest any no tindrem els 75.000 € del trenet ni una quantitat semblant de les mostres comercials penjants. Si a més els unim aquests 130.000 €, l'Ajuntament de Lloret recaptarà uns 300.000 € menys, que segurament trobarem a faltar.

En definitiva, creu que no hem de regalar res a una empresa amb ànim de lucre que ja es guanyarà bé la vida amb el centre comercial i els pisos que han de fer.

A continuació, intervé novament el Sr. Garcia dient que avui el Sr. Valls ha exposat arguments sense cap mena de fonamentació, i li ha sorprès molt la seva intervenció, doncs ha fet comparacions que no es poden fer. No es pot

comparar el que fa la Generalitat al que ha fet aquesta empresa.

Els ja han obtingut un benefici amb el centre comercial i els pisos.

Qui decideix què és d'interès públic, on consta això?. Vostès ho volen decidir utilitzant la seva majoria absoluta en aquest Ple, i creu que això és una arbitrarietat, i nosaltres no estem d'acord. No hi ha cap barem per utilitzar, i no s'ha fet la feina de decidir què és o no d'interès públic. Vostès ho presenten sense consensuar-ho i ho imposen amb els seus vots.

Per a l'empresa aquests diners no són res, però per a Lloret són molt. Aquests diners representen les quotes dels nens de Lloret de la llar d'infants de 2 o 3 anys, i molt més del que representaria la campanya de llibres.

No creiem que Lloret tingui diners per llençar, i si bé la bonificació es podia fer, no vol dir que fos obligatòria de fer.

Ell tindrà vergonya política si avui s'aprova aquesta proposta, i és veritat, no tinc ni idea del que es cou. Recomana a l'equip de govern que voti en contra, perquè Lloret no es pot permetre el luxe de regalar diners a ningú, perquè ho necessita per moltes coses.

Tot seguit, pren la paraula novament el Sr. Ontañón dient que avui també serà positiu el definir què és l'interès públic, doncs això es podrà utilitzar altres vegades quan es tingui dret a fer-ho. Creu que no es pot discutir que un pàrquing municipal és d'interès públic, i tal com es diu als informes l'acord és ajustat a dret. Per tant, votaran a favor.

A continuació, intervé la Sra. Parrilla dient que, com ja ha dit abans, creuen que és completament arbitrari, i pensen també que pot crear precedents.

També hem dit que no es pot considerar d'especial interès aquesta obra de la Plaça de Braus pel fet de que es construeixen metres de titularitat pública, ja que hi havia un conveni que l'empresa va acceptar i on s'especificaven tots els metres i la seva titularitat. Per tant, no estem d'acord.

Vostès estan perdonant a una empresa el pagament d'un impost, estan perdonant 133.000 €, i ho fan amparant-se en un articulat d'una ordenança fiscal poc clara.

Vostès perdonen 133.000 €, i jo li pregunto Sr. Valls, vostè tenia pressupostats aquests 133.000 €?. Em fa l'efecte que sí. Segons recull el pressupost d'aquest any, vostè pensava recaptar 1.000.000 €, com pensa suplir aquesta baixa de 133.000 €, amb una modificació de crèdit, amb un augment de l'endeutament d'aquest Ajuntament, o a través d'una pujada dels impostos que paguem els ciutadans?. Ja ens ho dirà.

A l'equip de govern no li ha semblat mai bé aprovar bonificacions en els impostos que paguem els ciutadans. No els hi ha semblat mai bé ni fraccionar el seu pagament. Miri, el grup del PSC ha proposat en reiterades ocasions o unes bonificacions per famílies amb dificultats o un fraccionament del pagament en dos vegades com es fa a d'altres

Ajuntament. Aquestes són propostes que s'han presentat com a mocions i que mai han comptat amb el recolzament de l'equip de govern.

Bé, doncs ara, aquesta empresa, que és de fora, demana una bonificació del 50% d'un impost que suposa per les arques municipals perdre 133.000 € i li concedeixen.

Aquesta és una mostra de la justícia social que practica aquest equip de govern i que ha d'imperar en la idea dels impostos. Els paguem tots per gaudir-ne tots. Doncs a Lloret de Mar, no. Paguem uns quants, els que no ens podem beneficiar d'aquestes bonificacions i gaudeixen tots.

Contesta de nou el Sr. Valls dient que esperava sentir el que farien vostès, si l'empresari que volgués fer un hotel de 800 places ho demanés. Però això seria un exercici de responsabilitat, que sembla que no estan disposats a fer.

Ha de dir al Sr. Coloma que el conveni no era una compravenda, sinó una permuta, i sobre la seva bondat es podria estar a favor o no. Ell creu que era bo, perquè ens estalviàvem que pagar 3,5 milions d'euros per expropiar aquests terrenys i fer un camp de futbol. Això és el que estava previst per als governs anteriors, i el conveni bé per via de revisió del pla general.

Si INDITEX volgués instal·lar-se a la nostra població, seria d'interès públic?. Pensa que no es pot discutir l'interès públic d'un pàrquing de titularitat municipal. Ens cobrarem nosaltres mateixos, ho varem fer en el pàrquing de Costa de Carbonell?.

Però, a més, del pàrquing municipal, tindrem un equipament de 1700 m2 de titularitat pública.

Nosaltres hem actuat amb plena transparència i valentia, i per això ho hem presentat a aquest Ple. El mateix estem fent amb la Generalitat.

També ha de dir que en la parcel·la del Rieral els pisos que es volen fer no és de protecció oficial sinó de renda lliure, i es poden fer 1800 m2. Si volen podem posar a la balança els preus de la permuta, d'ara i d'abans, el que valien abans aquests pisos i el que valen ara. I el mateix el que valia i el que val fer ara el pàrquing.

Els tècnics mai es deixaran portar per nosaltres en temes de legalitat, i ha de dir que l'ordenança ja està feta, que no l'hem fet nosaltres nova, sinó que ja existia.

Quant al tema de l'estació d'autobusos, l'obra la va fer la Generalitat mitjançant un concessionari, i hauria d'haver estat la Generalitat qui ho hagués fet.

Potser si que fa uns fonaments massa rigorosos i potser també haurà de fer un exercici de modèstia, a l'igual que el Sr. Garcia, perquè el que no es pot és parlar del que no se sap.

La llicència es liquida en base a la superfície, als metres quadrats construïts

i al cost de l'obra. I per tant hem de tenir en compte el que és públic o és privat. Tampoc han dit que conserven el dret de vol, què això no té un valor?.

El conveni és bo per l'Ajuntament i si volen ho discutim, però creu que no hi ha dubtes. Parlen que si faltaran aquests diners al pressupost, però no tenen en compte que a l'impost de construcció no hi ha padró i, per tant, és una previsió, un intangible. Nosaltres ja ens varem trobar amb el preu de l'expropiació fixat.

També ha de deixar clar que nosaltres bonifiquem en base a una ordenança que no hem fet nosaltres i que per tant no estem perdonant res. Per tant, no estem creant precedents, l'ordenança és heretada. El cost de l'obra de l'Ajuntament és de 5 milions d'euros i, per tant, si bé no ens agrada portar aquest tema al Ple ho hem de fer per un sentit de responsabilitat i perquè ja ha argumentat repetidament, és clar l'interès públic que demana l'ordenança per aplicar la bonificació.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que creu que ja s'han donat arguments suficients i que si aquest és el primer cas que es presenta és perquè el POUM s'ha aprovat molt recentment i possiblement, en un futur no molt llunyà, tinguem altres qüestions semblants.

Sense més deliberació, i per 11 vots favorables dels regidors presents de CIU i PP, i 8 vots en contra dels regidors de PSC-PM, GRILL, ERC i ICV-EUIA, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vista la sol·licitud de bonificació de la quota tributària de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres formulada per l'empresa DEVELOPMENT DIAGNOSTIC COMPANY SL, en relació a l'expedient d'obres majors 30012008000105, per la construcció d'un centre comercial, serveis públics i un aparcament municipal.

Vist l'informe dels Serveis Tècnics de l'Àrea d'Urbanisme i Obres en el qual s'hi detalla que, en relació a l'expedient obra major 3001008000105, es tracta d'una construcció amb una superfície de 12.600 m² destinada a equipaments de titularitat pública.

Vist l'informe dels Serveis Econòmics, motivat per les especificacions de l'article 4t de l'ordenança fiscal n^o 6 reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, que estableix una bonificació del 50% de la quota de l'Impost, prèvia sol·licitud de l'interessat, que el Ple Municipal per vot favorable de la majoria simple dels seus membres, declari expressament que l'obra o construcció o promoció és d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment de l'ocupació que així ho justifiquin. Aquest acord s'obviarà en els supòsits en que el Ple Municipal hagués aprovat una normativa específica que contemplés les característiques de les obres a bonificar.

Atès allò que disposa l'article 103.2.a) del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Reguladora de les hisendes locals.

Considerant que, en la sol·licitud de bonificació informada favorablement, hi concorren les circumstàncies indicades en l'article 103.2.a) del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Reguladora de les hisendes locals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Declarar d'especial interès o utilitat municipal la construcció objecte de l'expedient d'obres majors 30012008000105, a nom de DEVELOPMENT DIAGNOSTIC COMPANY SL.

SEGON.- Concedir una bonificació del 50% de la quota tributària de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

TERCER.- Procedir a l'anul·lació de la liquidació 2009LU/3 que figuren pendent de pagament en període voluntari, i confeccionar nova liquidació amb aplicació de la bonificació del 50%.

QUART.- Notificar el present acord a l'interessat.

9.- APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA REGULADORA DELS USOS PERMESOS EN SÒL PRIVAT LLIURE D'EDIFICACIÓ ("RETRANQUEIG" PRIVAT).

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Oliva dient que del que avui es tracta és de l'aprovació inicial de l'ordenança municipal que segons l'art. 183.4 del POUM recentment modificat (que es va aprovar provisionalment per aquest mateix Plenari) ha de regular els usos vinculats a l'activitat en planta baixa del que venim denominat "retranqueig privat".

Dóna lectura íntegra a la proposta, i seguidament fa una breu explicació de la citada ordenança. Així, dóna lectura a l'art. 2, en el que es dóna el concepte de sòl privat lliure d'edificació (retranqueig privat). També, dóna lectura a part dels articles 5 i 6, que es refereixen el primer als usos permesos en els establiments dedicats al comerç al detall i restauració, i el segon als tendals.

Finalitza donant lectura als articles 7 i 8, el primer dels quals estableix les determinacions dels establiments dedicats al comerç al detall, i el segon a les determinacions corresponents als establiments dedicats a la restauració.

Intervé el Sr. Coloma dient que tocava regular aquests espais. El nostre grup tenia dues opcions, o deixar fer a l'equip de govern, o treballar, i han optat per la segona.

Era necessari regular aquests temes, ja que s'estaven utilitzant alegalment, no havia cap regulació. Es una zona verda en el que l'ús permès era simplement aquest i no es permet cap ús més. Per tant, tot i tenir alguns dubtes entén que la regulació s'ha de fer.

Es un tema punyent i cadascú té la seva opinió, però han volgut fer les seves aportacions. La major part d'aquestes han estat acceptades.

Creu que no està resolt el tema de les galeries, malgrat que l'equip de govern considera que sí. En el període d'estudi, ells han fet aportacions en el sentit de no discriminar entre comerç i restauració, i així el percentatge de superfície utilitzable s'ha igualat, i també s'ha reduït la diferència de temps per adequar-se els dos sectors, doncs si és cert que la restauració necessita més temps creu que en 3 anys és suficient. Un altre tema que s'ha millorat és que el compliment de les obligacions complementàries seran obligatòries quan es facin obres. Amb totes aquestes coses, entén que la proposta ha sortit molt millorada.

Com ja ha dit, la voluntat és de regular i apostar per donar un pas endavant en aquest tema. Sempre hi ha la possibilitat de millorar les coses. L'Ajuntament ha de treballar en aquests temes, també donant facilitats i donar unes alternatives a la gent implicada, i no solament amb facilitats econòmiques sinó també mitjançant la formació. També s'hauria de donar informació a totes les persones afectades. Per això, creu necessària l'oficina de comerç, que ja hauria d'estar oberta, que no ho està i la considera molt necessària.

Pren la paraula el Sr. Teixidor dient que agraeix que la documentació s'ha tingut amb temps i s'ha pogut discutir. Però lamentablement, les seves propostes no han estat acceptades. Les mateixes ja venen de les propostes que va fer quan es va modificar l'art. 52 de les ordenances de via pública. Ni tan sols se li ha acceptat el pujar l'alçada permesa a 1'70. Però ho entén, qui mana, mana.

A més, ell troba certes mancances en aquesta ordenança. Així, pensa que no es regula quan aquests espais no confronten amb la via pública sinó amb espais verds i zones lliures, i tampoc contempla altres activitats que ens fan en aquests espais, com oficines, tallers, agències, etc.

Entén que aquesta ordenança entrarà en vigor la legislatura vinent, i creu que deixarem una mala herència al proper ajuntament. Es va consensuar 1 i 3 anys de temps, i si bé no era la seva proposta, sí que és cert que majoritàriament s'estava d'acord.

Aquesta vegada no presentarà al·legacions, i no ho farà perquè no té sort, mai li accepten cap. Confia que en el proper punt la moció que ell presenta es vegi amb el "carinyo" que ell ha tractat aquest punt.

Intervé el Sr. Garcia tot dient que des del primer document que va elaborar l'equip de govern sobre la regulació dels retranquejos privats fins al que tenim avui com a definitiu, val a dir que ha canviat gràcies a les aportacions dels grups municipals a l'oposició, i que va passar de contemplar un 50% d'ocupació per al comerç i un 100% per als bars i restaurants, a reflectir un 100% d'ocupació tant per a bars i restaurants com per al comerç. I de l'obligatorietat per al comerç de deixar un pas lliure de 1,5m. enfront la porta de l'establiment, i bars i restaurants no contemplar-ho, a l'obligatorietat de tant bar i restaurants com comerços de deixar aquest 1,5 m.

Les nostres aportacions van anar en aquesta línia i d'altres, com per exemple, contradiccions trobades en el que estableixen les ordenances municipals de la via pública sobre la publicitat en taules, cadires, ombrel·les i tendals dels espais públics, on diu que *"es podrà prohibir"* quan a l'ordenança del retranqueig diu *"es prohibirà"* directament. L'equip de govern ens diu que vol canviar aquest punt de les ordenances de la via pública perquè sigui el mateix que el retranqueig privat. Trobo que podrien haver-ho fet quan van canviar l'article 52 sobre les mostres comercials penjants, i no estar a cada moment canviant les ordenances de la via pública.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Ontañón dient que el text que avui es presenta és un refós de les aportacions de tots els grups municipals. I això s'ha pogut fer perquè s'ha fet amb temps suficient. Creu que malgrat les dificultats del tema, és una bona proposta, segurament la millor possible.

A continuació, intervé la Sra. Parrilla dient que el seu grup votarà en contra en aquesta aprovació inicial. No estan d'acord perquè l'ordenança que avui ens presenten no recull l'esperit de la nostra proposta.

Varen ser convocats en una junta de portaveus, i amb antelació els van passar un document de treball que era la proposta de l'equip de govern, amb l'avinentsa que l'estudiarien i en parlarien.

Nosaltres el varem estudiar i com eren tantes les modificacions, algunes molt substancials, varem pensar que el millor era fer una altre document.

Nosaltres basàvem aquesta ordenança en la presentació que havia de fer cada un dels propietaris d'un comerç o d'un local de restauració d'un projecte d'ocupació del seu negoci que havia d'incloure l'ocupació del retranqueig. Aquest projecte d'ocupació s'havia de presentar en el moment de sol·licitar la llicència d'obertura de l'establiment. Aquest projecte havia de donar seguretat jurídica al propietari de l'establiment a l'hora de saber que podia fer i que no i seguretat jurídica a l'Ajuntament per a poder seguir un control.

A partir d'aquí, aspectes com l'ocupació, nosaltres demanàvem (així ho recull la proposta) el 100%, deixant espais pel pas. Aspectes com els tendals, les ombrel·les, les taules i les cadires, els expositors, etc., tot absolutament tot, havia d'estar supeditat al projecte.

D'aquesta manera a la junta de portaveus varem veure que algunes de les nostres propostes s'acceptaven, o així ho semblava. Perquè de fet la junta va consistir en una xerrada un tant informal, però el PSC va sortir d'allà sense saber com acabaria el document final. L'equip de govern ens va demanar que enviéssim les nostres propostes per e-mail. La nostra sorpresa ve quan ja rebem el document que avui passa pel Ple. Bé ara, si més no, s'han acceptat algunes propostes d'ICV-EUIA.

Sincerament, si m'ho demanen jo no sé les aportacions que ens han acceptat a nosaltres (potser alguna), ni les que li han acceptat a ERC, al GRILL, a ICV-EUIA, no ho sé.

Vostès ens van demanar treballar i nosaltres hem treballat. Però, per nosaltres, això no és el consens. El consens no significa que hem de treballar perquè l'equip de govern pugui presentar una ordenança.

El consens demana un esforç de negociació i a ells els sembla que aquí no hi ha estat.

A ells se'ls planteja algunes qüestions. Posar aquesta ordenança al carrer suposa que tots els propietaris, i molts d'ells són empresaris petits, hauran de fer una inversió important per ajustar-se a la normativa, si bé amb moratòries temporals, però amb una inversió que no creuen que sigui el millor en l'època de crisi que vivim.

Estem regulant el verd privat, que és lliure d'edificació, però privat; una cosa és regular via pública i l'altre diferent verd privat.

Els es pregunten si han parlat amb els comerciants, amb les persones que han comprat, que han invertit en aquests metres, que pensen, i si ho han fet, què els han dit. Perquè no ens han avisat per treballar també aquest consens.

Contesta el Sr. Oliva agraint, primerament, a tots la seva feina. S'ha intentat recollir les aportacions de tots els grups, i creu que l'experiència ha estat positiva.

Realment no estem obligats a fer res, ja que la situació és que els usos estan prohibits. Però entenen que és millor regular-ho. S'han barallat terminis diferents, 1, 3, 5 anys, perquè els implicats pugui fer les adaptacions. Al final han quedat en 1 i 3, i si es fa diferència és perquè a la restauració les inversions són molt més importants, en general, que les del comerç.

Ha de dir que si que es recull el tema del projecte d'ocupació al que s'ha referit la Sra. Parrilla. Així s'estableix a l'art. 9, dintre de les obligacions del titular, en el que es diu que s'haurà d'adjuntar un plànol de planta i un d'alçat en format DIN-A4, indicant la proposta d'ocupació del referit espai, tant al comerç com a la restauració.

També s'ha tingut en compte del que es va dir sobre quan s'hauria de demanar les obligacions complementàries. Pensa que realment s'ha recollit la major part de les propostes que es van fer.

Té raó el Sr. Teixidor que no es va recollir la seva de pujar l'alçada permesa fins al 1'70, però ha de tenir en compte que molts d'aquests espais ja estan elevats respecte al carrer.

Pel que fa a les mancances que s'han esmentat, ells interpreten que les galeries ja estan regulades. Així, com aquelles zones que no donen a la via pública directament sinó a espais lliures i zones verdes.

Evidentment, aquesta no era la nostra proposta inicial, sinó que és fruit, en gran part, de les aportacions de diferents grups. Creu que tots estem

d'acord que havia necessitat de regular-ho i s'ha fet pensant en què no es perjudiqui a ningú i es pugui beneficiar a tots.

Pensa que aquest equip de govern ha fet molt per al comerç i en aquest camí ens hem recolzat en institucions com la Cambra de Comerç, que ens ajuda molt.

Quant al tema dels tallers de motos, hem de dir que nosaltres considerem que són botigues i per tant, serà d'aplicació les disposicions sobre el comerç.

De nou, intervé el Sr. Coloma dient que tornant al tema de comerç, els agradaria molt veure una oficina de comerç municipal. Ja sabem que existeix el punt d'informació de la Cambra de Comerç i que fa molt bona feina, però també seria important que hagués la de l'Ajuntament.

Regular és complicat i segurament ens deixem alguna cosa, però entén que la col.laboració entre tots ha estat positiva. El tema de les galeries ja li han contestat.

Per tot això, el seu vot serà positiu perquè consideren necessària la regulació d'aquest tema, perquè se'ls ha donat temps per estudiar els documents i incidir en aquests, i perquè han trobat coincidències des de bon principi. No s'ha volgut entrar en temes d'estètica perquè seria complicar el tema.

També vol dir que no n'hi ha prou en aprovar ordenances, sinó que s'ha de fer complir. I a part d'ordenances s'ha d'assessorar al comerç, i creu que és un moment també de reclamar que s'activi no sols el comerç, sinó de facilitar també un pla de dinamització per bars i restaurants.

Pren la paraula el Sr. Elorza dient que malgrat el que s'ha dit no s'han recollit les seves aportacions (torna a llegir les que ja ha comentat la Sra. Parrilla en l'anterior intervenció). I això és suficient per haver de votar que no.

Pensen que el punt central del tema i de la seva aportació és el projecte d'ocupació. L'ordenança solament parla d'un plànol, i ells parlen d'un projecte, del que el plànol en formaria part, i en el que quedaria clara quina és l'ocupació i la forma material de fer-la. En base a aquest projecte, seria molt més fàcil el control.

Els consideren que qualsevol canvi també obligaria a presentar el projecte, i això facilitaria la inspecció i la posterior sanció, si fos necessària. Creu que això és molt important per la seguretat jurídica de tots, tant per als interessats com per l'Ajuntament. El plànol hauria de ser a escala 1:50.

Tampoc se'ls ha fet cas en el tema dels tendals, no s'especifica el tema de les pèrgoles, si són fixes o no, i el tema ha quedat massa aleatori. Ells creuen que s'han de poder posar a fora postalers de fins a 1'80, perquè entenen que no perjudiquen i afavoreixen el comerç.

Entenen també que el projecte és substancial perquè en l'ordenança no es parla d'accessos interns de la zona a ocupar, de la mobilitat interna, i això

hauria de constar en el projecte que ens demanen, així com establir les mesures de seguretat dels separadors. Insisteix que s'ha de controlar la mobilitat entre les taules i les característiques dels models i de les formes de situar-ho.

Entén que els 3 anys de moratòria haurien de ser per adequar-se i no per sol.licitar-ho. En definitiva, demanen més concreció i més seguretat. I aquests criteris no s'han respectat per l'ordenança que es presenta. Per tant, votaran en contra i presentaran al.legacions.

De nou, contesta el Sr. Oliva que, evidentment, regular és complicat, però considera que no és tan complicat després fer complir el que s'aprovi.

Pensa que el Sr. Elorza es confon, ja que el plànol es demana per aquelles llicències antigues i per solament el que és el retranqueig. Per al comerç existeix el règim de comunicació i, per tant, poca cosa s'ha de presentar.

En canvi, per a les noves sol.licituds, se'ls demanarà tot, no sols el plànol, sinó el projecte, i que compleixi tots els condicionants que es demanen per donar una llicència de restauració.

Així mateix, qualsevol canvi que sigui significatiu primerament s'haurà d'informar que es fa, i després s'haurà de complir amb la normativa vigent abans d'autoritzar-se. Per tant, no s'equivoqui, el plànol és pels que ja tenen llicència i simplement han de legalitzar el retranqueig. Per la resta es demana el que ja es bé sol.licitant. Per tant, si que es fa control, si que han de presentar projecte, i la seguretat jurídica està garantida.

El tema dels tendals és clar i dóna lectura a l'art. 6 de l'ordenança on es fa la regulació. Es veritat, els postalers hauran d'estar dintre, creu que és el millor.

Quant al tema dels itineraris dintre dels espais utilitzats, queda clar que són qüestions tècniques i que s'hauran de preveure en el plànol i que seran d'obligat compliment.

Creu que amb aquesta ordenança canviarem la imatge de Lloret i aquesta es millorarà molt.

Insisteix que quan es presenten noves llicències d'activitats, hauran de presentar el projecte com ja existeix ara, i no es podrà obrir fins que no hagi l'acta de comprovació favorable d'una ECA.

Creu que s'han recollit la immensa majoria de les aportacions de l'oposició, i que entre tots contribuirà a millorar el nostre poble, intentant que tots surtin beneficiats i que tots es puguin guanyar la vida.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que creu que avui es dóna un pas important, i si bé suposarà un sacrifici per algunes persones, és un benefici per al conjunt de la població.

Com ja s'ha dit, el tema del retranqueig estava alegal, tant per a comerços com per locals de restauració i bar, i ens havien de posar a regular-ho. Hem

celebrat dues juntes de portaveu i també s'ha treballat a la comissió informativa. Celebra les aportacions dels diferents grups, i sobretot d'ERC i ICV-EUIA.

Li assegura al Sr. Teixidor que s'han patejat molt el poble per poder-ho regular el millor possible, i creu que s'ha aconseguit. Pensa que ha existit consens i així ho demostren els diferents grups, amb l'excepció del PSC-PM.

Pensa que els postalers haurien d'estar dintre i reclama la sensibilitat per part de tots perquè no hagi greuges comparatius. Ja sap que el tema és complicat i és això pel que es dóna temps per adaptar-se. Evidentment, en el futur es pot anar perfeccionant tot, però creu que ara es resol el problema de la situació actual.

Es una aposta valenta però necessària, i com ja s'ha dit s'està treballant en una proposta de reforma total de l'ordenança de via pública. Com han demostrat, estan oberts a les aportacions de tothom, també en aquesta ordenança general.

Sense més deliberació, i per 13 vots favorables dels regidors presents de CIU, PP, ERC i ICV-EUIA, 1 abstenció del regidor del GRILL, i 5 vots en contra dels regidors de PSC-PM, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Atès que el Ple de la Corporació, en sessions de 27/10/2008 i 02/02/2009, respectivament, va aprovar inicialment i provisionalment la modificació de l'article 183 del POUM, el qual, una vegada recaigui l'aprovació definitiva de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, passarà a tenir la següent redacció:

"SECCIÓ NOVENA. ZONA DE VERD PRIVAT (Clau 2.8.).

Article 183. Definició.

1. Comprèn aquells jardins i parcel·les que han de restringir llur edificació i conservar la vegetació existent en el moment de l'aprovació inicial del present POUM, i que restaran de domini i ús privat. També s'inclouen espais en règim mancomunat.

2. Serà obligatòria la conservació de l'arbrat existent en el moment de l'aprovació inicial del Pla, restant sotmesa a llicència municipal la tala o substitució d'arbres per qualsevol motiu.

3. Només s'admeten els usos vinculats a les obres i instal·lacions pròpies de jardí, com piscines, graons, pèrgoles, etc., que no suposin volum tancat per sobre de la rasant existent en el moment de l'aprovació inicial del POUM, ni la tala de cap dels arbres existents. Aquestes obres estaran sotmeses a la prèvia llicència municipal.

4. En les zones de verd privat amb front a vial, els usos vinculats a l'activitat en planta baixa, vindran regulats per la corresponent ordenança municipal".

Atès que, d'acord amb el que preveu la nova redacció de l'article 183 del POUM aprovada provisionalment, l'Ajuntament pot fer ús de la seva potestat reglamentària per tal de regular nous possibles usos en sòl privat lliure d'edificació.

Atès que, per altra banda, el Ple municipal, mitjançant acords adoptats en dates 09/06/2008 i 27/10/2008, va aprovar, respectivament, inicialment i definitivament la modificació de l'article 52 de l'Ordenança de la Via Pública de Lloret de Mar relatiu a les anomenades "mostres comercials". La nova redacció del citat article, que va entrar en vigor en data 18/11/2008, estableix, en relació als espais coneguts com a "retranqueigs privats" (sòl privat lliure d'edificació), en el seu punt 4t, apartat segon:

"En relació als citats "retranqueigs privats", mitjançant ordenança específica en matèria de llicència ambiental d'activitats, es podran regular els usos que el planejament urbanístic pugui permetre".

Atès que en desenvolupament d'allò establert en els citats articles del POUM i de l'Ordenança de Via Pública, des dels serveis jurídics i d'urbanisme municipals s'ha redactat el text de l'ordenança reguladora dels usos permesos en sòl privat lliure d'edificació (retranqueig privat), el qual figura en l'expedient administratiu relatiu a aquesta proposta.

Atès allò establert en relació al procediment d'aprovació de les ordenances municipals a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; i 60 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment l'ordenança municipal reguladora dels usos permesos en sòl privat lliure d'edificació ("retranqueig privat").

SEGON.- Publicar un anunci d'aquestes modificacions al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adients.

TERCER.- En cas de no haver cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu, i si es presenta, es resoldran i tornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació.

10.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP INDEPENDENT LLORET (GRILL) PER MODIFICAR DIFERENTS ARTICLES DE LES ORDENANCES DE LA VIA PÚBLICA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Teixidor que, primerament, dona lectura íntegra a la moció, que és del tenor següent:

Vist l'elevat nombre de locals d'oci nocturn que te Lloret provoquen en moltes ocasions una gran concentració de gent a la via pública en uns espais molt concrets i reduïts de la nostra població. Aquest fet provoca molt de soroll , brutícia i malestar als veïns i als usuaris de la via pública.

Donat que diversos articles de les nostres ordenances regulen diferents formes de publicitat a la via pública, publicitat que en moltes ocasions és excessiva, indiscriminada, confusa, incontrolada i que creiem que provoca efectes negatius als usuaris a qui va dirigida i que en moltes ocasions afecta negativament a la imatge de Lloret.

Atès que la voluntat d'aquest consistori es millorar la imatge de la nostra població i que un dels aspectes negatius són les concentracions de locals d'oci nocturn i les seves múltiples formes de publicitat.

Es proposa al Ple Municipal l'adopció del següent ACORD:

1.- De l'article 54é de les ordenances de la via pública, anular el paràgraf b2,- que diu :

2.- No obstant això, es podrà autoritzar també la citada forma de propaganda, prèvia autorització degudament sol·licitada, quan es donin les següents circumstàncies:

- Quan es tracti d'establiments ubicats al terme municipal de Lloret de Mar, d'aforament superior a 200 persones, que tinguin la corresponent llicència municipal ambiental i que estiguin al corrent del pagament de tots els impostos i taxes municipals.

- Les autoritzacions per a realitzar propaganda en mà únicament habilitaran als titulars d'aquesta a efectuar publicitat del seu propi local o establiment.

- Màxim de dos autoritzacions per establiments d'aforament de més de 200 persones; tres pels de més de 300 i quatre pels de més de 400. Les persones que realitzin la

propaganda en mà hauran de portar un element identificatiu confeccionat per l'Ajuntament, i s'ubicaran en llocs perfectament delimitats d'acord amb un plànol que s'el·laborarà des de l'Ajuntament i que es repartirà entre els locals i establiments autoritzats abans de començar la temporada turística.

- S'hauran d'utilitzar tècniques d'informació adequades i evitar, en tot cas, molèsties per als vianants.

- El repartiment s'haurà de fer de forma que no interrompin el pas, en els llocs pre-establerts per l'Ajuntament en l'avinguda de Just Marlès i en la Façana Marítima i, en tot cas, respectant els establiments comercials. L'Ajuntament fixarà el número màxim de persones que puguin estar a cada lloc i la seva ubicació. El repartiment de les persones que efectuïn propaganda dels establiments autoritzats intentarà realitzar-se, en primer lloc, per consens dels interessats i, a manca d'aquest, per sorteig que s'efectuarà per l'Ajuntament.

- El repartiment només es podrà fer des de les 20 hores fins a les 3 hores.

- En tot moment, l'Ajuntament podrà afegir els condicionaments que consideri més convenient per evitar molèsties a la població.

- Les autoritzacions s'atorgaran previ el pagament de les taxes corresponents.

2.- De l'article 55è de les ordenances de la via pública, anular del paràgraf c) l'apartat 2 que diu :

2.- Els anuncis en forma de bandera se situaran a una alçada mínima de 3,50 m. sobre la rasant de la vorera o terreny. Podran tenir una alçada màxima de 0,90 m. i no podran rebassar els 20 cms. de gruix. De cap manera podran sobrepassar l'amplada de la vorera i com a màxim sobresortiran 0,50 m. de la façana. No podran instal·lar-se de manera que impedeixin la visibilitat de la retolació de la via pública ni la numeració de l'immoble.

3.- A l'article 55è de les ordenances de la via pública, afegir al paràgraf c)

«Queda totalment prohibida la publicitat de begudes alcohòliques, substàncies prohibides i qualsevol referència al sexe o activitats violentes.»

Quedant el següent redactat:

c) Queden prohibits els anuncis en roba o altres materials que no reuneixin les mínimes condicions de dignitat o estètica. Queda totalment prohibida la publicitat de begudes alcohòliques, substàncies prohibides i qualsevol referència al sexe o activitats violentes.

Continua dient que entén que aquestes activitats són una publicitat negativa per a la imatge de Lloret, a més que el tema dels rètols sembla que siguin mostres penjants.

Ja sé que han dit que estan treballant en una nova ordenança de la via pública, i que s'està intentant millorar el tema, però ells pensen que a l'igual que s'ha fet amb les mostres comercials penjants, ara toca redefinir aquests dos articles, ja que per a ells són molt importants.

A l'octubre de 2008 ja varen presentar aquesta moció, però la varen retirar perquè es va dir que estava en estudi la modificació de l'ordenança de via pública. Sis mesos després no en sabem res, per això l'hem portat ara. Creuen que és necessari que es parli d'aquest tema.

Històricament, aquest tema ja s'ha intentat en altres ocasions degut als fets lamentables que es van produir a la riera l'any 2004. Pensa que el primer que hem de fer és fer complir les ordenances i així millorarem molt la imatge. Entén que el que avui proposa ell en aquesta moció és una reivindicació història de diferents grups polítics en diferents ocasions.

Intervé el Sr. Coloma dient que ja el que es digui a l'inici de la moció, que els locals d'oci nocturn "provoquen" ja és com per dir que no a la moció.

Estem d'acord que s'han d'ordenar aquests temes, però pensa que es presenta tard, ja que fins i tot si avui s'aprovés, no arribaríem a temps per aquesta temporada. Aquest any no seria efectiva i per tant, creu que presentar-la ara està fora de lloc.

Se'ns proposa, si es vol o no "propagandes", i ha de dir que en aquest moment el tema està regulat. En tot cas, el que s'ha de fer és complir la normativa. Tot és millorable, però no sap si en aquests moments de crisi és bo treure llocs de treball.

Es bo actualitzar les ordenances i confia que, a l'igual que amb el retranqueig, es tingui temps perquè els grup polítics puguin incidir en el tema, en base al treball que ara estan realitzant l'equip tècnic. Creu que seria molt important un consens sobre aquestes, per no marejar a la gent canviant freqüentment. Per això seria molt important tenir el major consens possible.

Ja s'ha dit avui que no n'hi ha prou en fer ordenances, sinó que se n'ha de fer un seguiment, i evidentment, ells també volen tenir ordenada la riera, però les lleis ja existeixen i, per tant, el que falta és fer-les complir.

Sembla, de la moció que avui es presenta, que el problema de Lloret són els empresaris de la nit, i entén que no és així. Recorda que Lloret viu del turisme i ells són contraris a treure el negoci de l'oci de Lloret. En tot cas,

pensem –com ja s’ha dit altres vegades- en crear una nova zona d’oci.

Tots vivim del turisme i l’hem de regular, però no es pot anar contra els que ho fan bé, en tot cas s’ha de denunciar als que ho fan malament (que són els menys). Per tant, el que s’ha de fer és fer complir les ordenances i les lleis i controlar l’edat de les persones que entren a la discoteca o que compleixin la prohibició de no permetre beure alcohol als menors.

En definitiva, avui aquesta moció no serviria de res i ells no estan en contra de l’activitat de propaganda, i si de millorar el control de l’activitat, així com dels que ho fan malament.

Seguidament, intervé el Sr. Garcia dient que el Sr. Teixidor proposa modificar les ordenances municipals de la via pública per, entre altres coses, eliminar la presència dels repartidors de propaganda de les discoteques, que en realitat no molesten ningú, o al menys no tenim notícia. Que sigui així, la veritat és que aquest tipus d’activitat ja forma part del paisatge urbà de les poblacions turístiques. I no deixen de ser llocs de treball.

Vull recordar que aquest article al que fa referència, ja es va modificar la legislatura passada quan vostè governava amb Convergència, i el que vostès van suprimir d’aquest article era l’obligatorietat de l’empresari que demanava permís a l’Ajuntament per tenir persones repartint propaganda, de presentar una justificació conforme aquests treballadors estaven donats d’alta a la Seguretat Social. Ara no me’n recordo amb quins arguments, que suposo que serien difícils de justificar, però era en aquell moment l’ocasió per modificar o suprimir el que avui ens demana.

Les ordenances municipals de la via pública és ben bé que semblen “Can penja i despenja”, no parem de proposar modificacions i supressions.

Nosaltres li farem un suggeriment: deixar de moment aquest moció sobre la taula. I a l’equip de govern fer-li una proposta de formació d’una comissió de tècnics de l’Ajuntament i partits polítics del consistori per revisar en la seva totalitat les Ordenances de la Via Pública, i passar les consultes als agents socials de Lloret, per fer-la més participativa. Us demanaria que estudiéssiu aquesta proposta.

A continuació, pren la paraula el Sr. Ontañón dient que ja sap el Sr. Teixidor el que pensa personalment d’aquest tema, però el que es proposa avui és una nova modificació parcial de l’ordenança de via pública, i en realitat ell creu que s’ha de fer una revisió total, ja que està totalment anclada al passat.

Ell ja fa molt temps que va demanar que es faci aquesta revisió i li consta que s’està treballant ja en aquesta des de fa uns mesos. Es per això que ell no ha presentat cap reforma parcial i, quan es discuteixi la nova redacció, segurament ell també s’afegirà a la proposta que avui fa el Sr. Teixidor.

Tot seguit, intervé el Sr. Amaya dient que la proposta d’acord de la modificació de les ordenances de la via pública ens ha cridat l’atenció en dos sentits:

- El caràcter d'urgència de la modificació (tothom està d'acord) d'una ordenança no posada al dia com és l'ordenança de la via pública.
- S'ha parlat de la prohibició de l'anomenada publicitat dinàmica en mà. Encara que en cap moment el GRILL fa una esmena a on s'indiqui la prohibició d'aquest tipus de publicitat. Faltaria un article que així ho digués.

Sobre el primer punt, l'equip de govern ens ha fet saber que estan treballant en fer modificacions però que és una feina molt àmplia i que trigaran un temps indefinit en presentar-la i acabar-la. Lluny queda una de les primeres modificacions fetes al arribar aquest equip al govern, per exemple l'article 98 que parla de les Rutes a locals d'oci, a on la ordenança indica textualment:

"Article 98.- L'activitat coneguda com a "discotours", consistent en realitzar visites organitzades a determinats locals d'oci, bars o bars musicals de la població, haurà d'observar els següents preceptes:

- Els grups no podran superar la vintena de persones quan aquestes romanguin o circulin per la via o llocs públics."

Un article que per nosaltres ha estat de dubtós compliment i regulació, i que va ser utilitzada com a reclam d'una política d'imatge.

L'ordenança també disposa articles obsolets com: *"Article 106è.- 1.- Les cavalleries que vagin per la via pública hauran d'esser conduïdes al pas pels seus amos, llevat de casos especials, i solament pels llocs permesos que assenyalarà l'Alcaldia."*

Els pensen que és interès públic parlar de les ordenances de soroll, que sota proposta socialista el passat mes de juliol de 2008, es va comentar que s'està treballant en el tema i que ens estàvem avançant en la feina que feia aquest equip de govern. No coneixem la urgència amb la que treballen, però no deu ser gaire urgent aquest tema ja que ha passat cap a 9 mesos i no tenim encara resposta.

Sobre la segona qüestió, les molèsties causades com diu el Sr. Teixidor a la seva moció sobre les diverses formes de publicitat, qualificant d'excessiva, indiscriminada, confusa, incontrolada i que provoca efectes negatius a les persones a qui va dirigida i amb afecció negativa sobre el municipi de Lloret de Mar, pensem que és un diagnòstic correcte, i equiparable al que l'equip de govern feia dels comerços amb mostres penjants.

No obstant, s'han de tenir en compte varis factors:

El primer factor és la regulació per la Llei 9/2000 de 7 de juliol, a on el seu preàmbul ens diu que: *"La publicitat dinàmica és la modalitat de publicitat en què el contacte directe amb els consumidors té més importància, ja que es practica en zones i espais de domini públic i és utilitzada amb més freqüència que la resta. La publicitat dinàmica té una incidència especial en el medi ambient per la utilització de determinats materials de suport i per la contaminació i la brutícia que pot produir en l'entorn, si es fa d'una manera desordenada. D'altra banda, afecta els ciutadans d'una manera molt directa perquè envaeix carrers i espais públics, i també espais privats, per la qual*

cosa s'ha de tenir en compte i respectar el dret dels ciutadans quan no volen rebre aquest tipus de publicitat, per tal d'evitar la invasió d'actuacions, en aquest sentit, no desitjades."

També, a més de delegar la regulació a les entitats locals en matèria de donar llicència per l'activitat, ens comenta els factors que poden prohibir aquesta pràctica:

"Article 8

Prohibicions de l'activitat

1. Es prohibeix la publicitat dinàmica:

e) Si pot implicar que es formin grups de persones que obstaculitzin la circulació de vianants o vehicles.

f) Si ocupa passos de vianants o accessos als passos o envaeix la calçada.

g) Si comporta la col·locació de material publicitari en els vidres o altres elements dels vehicles, llevat dels supòsits en què no afecti la seguretat de la circulació.

h) Si comporta el llançament de material publicitari en qualsevol forma a la via pública."

També hauria de parlar del tipus de paper.

L'altre factor són els ingressos que genera aquesta activitat de reclam a l'Ajuntament de Lloret de Mar, a on l'ordenança de la via pública diu: "*Les autoritzacions s'atorgaran previ el pagament de les taxes corresponents.*". Preguntem a l'equip de govern a quina quantitat arriba l'import anual recaptat per aquesta taxa de publicitat en mà?

La instal·lació d'anuncis en terrenys de domini públic hi ha 48.200 € d'ingressos al pressupost 2009, de portades aparadors i vitrines, 10 €, però de la publicitat en mà, quant és aquesta quantitat?

A continuació, pren la paraula la Sra. de la Torre dient que com ja s'ha comentat en el punt anterior, s'ha creat una comissió que està treballant en la modificació de l'ordenança de la via pública i que si no s'ha avançat més és per l'important volum de feina que els tècnics implicats tenen i perquè, a més, estem parlant d'una ordenança de 121 articles, però en un temps prudencial portarem la modificació de l'ordenança de via pública i també una ordenança de civisme.

Contesta el Sr. Teixidor que està content perquè amb aquesta moció ha provocat obert un debat que creu que és important. Recorda que a l'any 1993 CIU va votar en contra del tema dels propagandes.

El tema de les ordenances és complicada i forta, i en aquest tema dels propagandes s'ha fet diferents aprovacions parcials.

Es veritat que l'actual ordenança té articles molt antics i a l'any 2004 es va intentar millorar el tema dels propagandes sense que els resultats hagin estat els esperats. En contra del que ha dit algun grup, pensa que si que molesta a la gent els propagandes.

Ja sap que hi ha una comissió de tècnics que estan treballant, però demana a l'equip de govern que quan es tingui un esborrany es convidi als diferents grups polítics.

En contra del que ha dit el Sr. Coloma, no vol acabar amb el sector de l'oci però si acabar amb pràctiques com les de la propaganda, que es realitza moltes vegades de forma abusiva. No creu que es treguin llocs de treball de la gent de Lloret.

Pensa que s'ha de fixar unes dates per la modificació de l'ordenança i no deixar-lo indefinit. Per això ell vol mostrar la seva voluntat de posar fil a l'agulla i creu oportú obrir el debat i que es tinguin en compte les seves opinions, i si no és possible aprovar-ho avui, que es faci més endavant.

Tot això per aconseguir la millor bona imatge per a Lloret. Per això, mantindrà la seva moció, perquè pensa que mereix la pena que es voti.

De nou, intervén el Sr. Garcia dient que ells també voldrien incidir en el seu moment en les propostes de la comissió que està treballant. Serà molt important aconseguir el consens, perquè sinó no durarà en el temps i continuarem canviant-la cada poc. Per tant, sol·licita que quan es tingui un esborrany, se'ls faci arribar per poder fer les seves aportacions.

El Sr. Ontañón pren la paraula novament, dient que no entengui el Sr. Teixidor que el seu vot negatiu és un rebuig al que proposa, sinó que com ha dit abans volen que s'aprovi l'ordenança de forma integral i, per tant, volen esperar a que això sigui possible.

Intervén novament el Sr. Amaya dient, com ja ha dit abans, amb la redacció que es proposa no es fa la prohibició, i seria necessari un altre article. De totes maneres, estaran d'acord amb aquesta moció, perquè queda clar que l'ordenança és obsoleta i s'haurà de modificar, i no creu que vagi en perjudici dels llocs de treball o directament en contra del sector de la nit. Estaran a favor, perquè esborrant l'articulat de les ordenances de la via pública, deixa una llei superior regulant d'una millor manera aquest tipus de publicitat, i també donaran el seu vot afirmatiu perquè s'ha de canviar una ordenança del tot obsoleta, i amb això si estem a favor.

També entén que s'ha de regular el tema de sorolls, i la resta dels temes que ha de regular una ordenança de la via pública.

De nou, pren la paraula la Sra. de la Torre dient que és important fer bé les coses. Estem parlant de 121 articles i, com ja ha dit en la seva primera intervenció, en un temps prudencial puguem treballar sobre la nova ordenança de via pública i una ordenança de civisme.

Novament, contesta el Sr. Teixidor dient que està relativament content de les intervencions en aquest punt. Confia que les noves ordenances siguin modernes i que no siguin ni polítiques ni electoralistes.

Ja s'han fet dues modificacions parcials i, per tant, pensa que també se'n podria fer una tercera.

S'ha de fer molt cas als tècnics i tenir cura de no tenir dues vares de mesurar, per no perjudicar a uns vers als altres. En el punt anterior s'han atrevit a regular el comerç i la restauració, però sembla que no s'atreveixen amb la gent de la nit, i pensa que alguns donen molt mala imatge de Lloret.

Hi ha temes que ja estan regulats però que no es fan complir, com és l'acumulació artificial de gent en les entrades dels locals, i demana que es controli i no es permeti.

Agraeix el vot a favor del PSC i la veritat és que esperava més empatia dels grups petits, ja que sempre tenen el risc de perdre's davant els grups grans. Pensa que és obligació dels grups petits també presentar propostes, i avui almenys ha generat un debat que continuarà obert.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que, evidentment, avui el que hem fet és començar el debat. Diuen no i ho fan una mica a contracor, ja que estan a favor d'algunes de les coses que es proposen. Però el tema és molt complicat i hem de ser seriosos en el treball. El tema dels rètols no és de fàcil solució.

Com ja ha dit, es faran taules de treball, que seran segurament llargues. Els tècnics ja estan treballant i es passarà als grups perquè puguin treballar sobre l'esborrany quan es tingui. El que volem és que siguin documents molt treballats i molt consensuats.

Com ja ha dit abans, votaran que no perquè consideren que ara no és el moment oportú per presentar-ho.

Sense més deliberació, i per 6 vots favorables dels regidors de GRILL i PSC-PM, 1 abstenció d'ICV-EUIA, i 12 vots en contra dels regidors presents de CIU, PP i ERC, el Ple de l'Ajuntament rebutja la moció presentada.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

• DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de març: núm. 230 de data 03/03/09 fins al núm. 360 de data 31/03/2009

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de març: núm. 241 de data 02/03/09 fins al núm. 392 de data 30/03/2009.

- **DONAR COMPTE ACORDS JUNTA GOVERN LOCAL.**

Des de la última sessió del Ple, la Junta de Govern Local ha adoptat acords de la seva competència dels que s'ha de donar compte al Ple, i que són els següents:

JUNTA GOVERN LOCAL 06/03/2009

09.23.- SOL.LICITUD DE SUBVENCIÓ - PROTECCIÓ D'ANIMALS

REF EXP.: 10602009000019

Vist l'Ordre MAH/27/2009 de 29 de gener, per la qual es modifica l'Ordre MAH/203/2007 de 8 de juny 19/05/2004 del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, publicada en el DOGC núm. 4908 de data 20/06/2007, per la qual s'aproven les bases reguladores i s'obre la convocatòria de subvencions a ens locals, per a l'any 2009, per facilitar l'aplicació de l'article 11.1 de la Llei 22/2003, de 4 de juliol, de protecció dels animals, mitjançant el qual es prohibeix el sacrifici de gats i gossos i fures a les instal.lacions per al manteniment d'animals de companyia, i als nuclis zoològics en general.

Vista la Resolució d'Alcaldia de data 19 de juny de 2007, de delegació de competències a la Junta de Govern Local.

La Junta de Govern Local, ACORDA:

PRIMER. Sol·licitar al Departament de Medi Ambient i Habitatge de Generalitat de Catalunya, una subvenció de 6.000 € per realitzar actuacions d'identificació d'animals de companyia.

SEGON. Facultar àmpliament el Sr. Alcalde-President, en Xavier Crespo i Llobet, Tinent d'Alcalde en qui delegui o qui exerceixi les seves funcions, per formalitzar la sol.licitud i els documents públics o privats que siguin necessaris per aconseguir la finalitat perseguida per la Corporació.

TERCER. Aquest acord se'n donarà compte a la propera sessió que celebri el Ple Municipal.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

El Sr. Coloma, en representació del grup municipal d'ERC, presenta la següent pregunta:

"Donat l'incompliment per part de Promociones Solmar 2001 SL, de les obligacions adquirides mitjançant el conveni urbanístic atorgat amb l'Ajuntament de Lloret de Mar l'any 2005 i considerant que ha transcorregut molt temps des de les darreres explicacions a tal respecte fetes per l'equip de govern.
Atesa la transcendència pública de la situació financera de Promocions

Solmar 2001 SL., així, diferents medis de comunicació s'han fet ressò de la seva presumpte insolvència o fins i tot, que s'ha endegat un procés consular davant els jutjats del mercantil, fets tots aquests d'evident interès pels ciutadans de Lloret de Mar, en tant que l'incompliment de tal empresa compromet seriosament les inversions previstes per l'equip de govern.

Ateses totes les anteriors circumstàncies, preguem que ens responguin:

1r.- En quin estat es troba el compliment, per Promociones Solmar 2001 SL., de les obligacions adquirides en virtut del conveni urbanístic atorgat amb l'Ajuntament de Lloret de Mar i per tant, quin és l'import aproximat que, en data de celebració d'aquest Ple, ve en deure a l'Ajuntament de Lloret de Mar.

2n.- Quines mesures ha adoptat aquest Ajuntament per fer efectius els imports a quin pagament es va obligar Promociones Solmar 2001 SL. i ha acabat incomplint.

3r.- Si l'Ajuntament de Lloret de Mar té coneixement que s'hagi instat un concurs voluntari o necessari de la mercantil Promociones Solmar 2001 SL i en tal cas, si aquest Ajuntament ha comparegut en tal procediment a fer valer els seus drets."

Pren la paraula el Sr. Codina, dient que aquesta pregunta es contestarà conjuntament amb la pregunta que sobre aquest tema ha fet el grup municipal PSC-PM.

El Sr. Coloma, en representació del grup municipal d'ERC, presenta el següent prec:

"Hem detectat que l'Avinguda de Blanes, a l'alçada del Càmping Tucan, el carril bici d'una i altra banda de la carretera no lliguen. Així doncs, travessant la carretera, des del Càmping Tucan, a mitja via, el pas no està assenyalat i es topa de front amb una illeta. Tot i desconèixer, tant la previsió que en fa el projecte, com si l'obra està recepcionada, el perill evident que corren els usuaris del carril bici en aquest tram fa que, PREGUEM, que s'esmeni tal deficiència amb caràcter urgent, imputant el cost de la reparació, ja sigui al tècnic redactor, ja sigui a l'adjudicatària de l'obra, que sigui responsable de tal deficient execució."

Contesta el Sr. Riera dient que l'obra encara no ha finalitzat i que el traçat passa pel mig de l'illeta. S'ha demanat permís a Carreteres i ells ho han d'autoritzar. El projecte està ben fet i quan es desenvolupi totalment estarà sense cap defecte.

Seguim treballant en el projecte del carril bici, que ja el tenim, així com una subvenció. Amb això tindrem el cercle fet d'aquest carril.

El Sr. Garcia, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA, presenta la següent pregunta:

"Fa uns mesos es va procedir al canvi dels jocs infantils al parc de Sant Cristòfol. Tant des de l'associació de veïns com de diferents

persones residents al barri de Can Ballell, ens han fet arribar el seu malestar pel que consideren una mínima dotació de mobiliari de jocs infantils.

Té previst l'equip de govern posar més jocs infantils al parc de Sant Cristòfol?.

Si la resposta fos afirmativa, en quin termini aproximat està previst fer-ho."

Contesta el Sr. Tibau dient que es té previst posar un tobogan, que ja s'ha començat a fer el replanteig i la setmana vinent estarà instal·lat.

El Sr. Garcia, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA, presenta el següent prec:

"En la darrera visita al barri de Fenals, dintre de les programades periòdicament per ICV-EUIA als diferents sectors de Lloret per conèixer de prop les seves problemàtiques i escoltar els veïns, recollim les següents peticions:

Sobreelevar el pas de vianants d'accés a la glorieta de l'Avinguda Passapera, venint des de la carretera de Blanes, per la perillositat que comporta la velocitat excessiva a la que circulen els vehicles a l'arribada a aquest vial giratori, i que, segons ens manifesten els veïns d'aquest sector de Fenals, ha ocasionat més d'un ensurt, amb el perill d'accident, als vianants que creuen la calçada per aquest pas de vianants."

Contesta la Sra. de la Torre que no té cap informe en relació a la necessitat del que comenta el Sr. Garcia, però en tot cas s'estudiarà a la propera reunió de la Comissió de Vialitat.

El Sr. Garcia, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA, presenta el següent prec:

"En la mateixa visita al barri de Fenals, abans esmentada, els veïns també ens van manifestar el seu malestar i preocupació per l'estat d'abandonament i manca de manteniment de la Plaça Gran de Fenals, pel deficient sistema de reg, de l'estat dels arbres i jardineria, i de l'estat de neteja del parc, on gairebé a cada arbre hi ha excrements e gos. Així mateix, la gent que gaudeix caminant al matí, sobretot gent gran, ens manifesta que a l'avinguda de Fenals, sobretot al costat esquerre, en direcció a Santa Clotilde (informació que hem constatat) hi ha tants excrements de gossos sobre la vorera que se'ls fa difícil caminar sense trepitjar-ne un. Per això, preguem que prenguin les accions necessàries per solucionar i donar compliment a la petició dels veïns de Fenals."

Continua dient que ja està regulat aquest tema en l'actual ordenança de la via pública (llegeix l'article). Te el dubte de qui ha de recollir-ho si no ho fa el propietaris de l'animal.

Contesta el Sr. Riera que la neteja de la plaça gran de Fenals es fa cada dia, i que setmanalment l'empresa fa una neteja més general. Lamentablement, el problema dels gossos no sols és d'aquest indret sinó també d'altres llocs.

S'ha iniciat una campanya de civisme, que s'ha iniciat en El Molí i s'estendrà en altres barris. En aquest tema treballaran els agents de protecció de l'entorn, i ja s'han obert expedients sancionadors, de fet, n'hi ha 26 d'obert però ja sabem tots que l'administració és lenta i espera que com a resultat de totes aquestes accions diferents, el tema comenci a solucionar-se.

El Sr. Amaya, en representació del grup municipal de PSC-PM, presenta el següent prec:

“Donada l'especial configuració física del municipi de Lloret de Mar on, hi trobem unes clares diferenciacions a dins del nucli de Lloret en forma de barris.

Donada l'especial configuració física del municipi de Lloret de Mar on, hi trobem unes clares diferenciacions a Lloret de Mar en forma d'urbanitzacions.

Donades les especials característiques que configuren aquests barris amb uns fets clarament diferenciadors, amb un especial sentiment de pertinença a l'espai més proper i, que esdevenen una part important de l'expressió de la diversitat cultural i social del nostre municipi..

Ateses les mancances detectades al llarg d'aquests darrers mesos, tan pel que fa al manteniment dels espais, pel que fa a la implicació en algunes de les seves festes, pel que fa a la continuïtat de programes i activitats.

Ateses les demandes de necessitats entre la majoria dels barris i urbanitzacions i, també, la constatació de les clares mancances existents en tots aquells elements que afavoreixen la cohesió social i territorial, tant amb serveis com amb equipaments i que, al capdavall, són els que generen i els que defineixen el concepte de “vila” .

Atès que el Govern de la Generalitat amb data 24 de març de 2009 ha acordat convocar una nova línia de subvencions per la Llei de Barris, dotada de 65 milions, i que donarà la possibilitat de beneficiar a 10 nous barris a beneficiar-se del Programa Ordinari de Barris, oferent així treball a empreses, i generant ofertes a treballadors.

Atès que el Govern de la Generalitat el passat 4 de març ha aprovat la Llei de regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics que té per objecte establir les mesures i els instruments per a fer possible la regularització de les urbanitzacions que presenten dèficits de serveis i d'urbanització.

El Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya – Progrés Municipal formula el següent prec a l'Ajuntament de Lloret de Mar

Que l'equip de govern estableixi un Pla de dinamització i cohesió de Barris i Urbanitzacions, optimitzant la feina que s'està fent i portant a la realitat així les demandes d'aquests barris.

L'objectiu d'aquest Pla ha de ser equilibrar els nostres barris, conservant els trets característics de cadascun d'ells però, sobretot, fent una política de descentralització dels serveis; de reequilibri de les infraestructures; de racionalització i compensació de les inversions i d'incentivació de les actuacions culturals, socials i de participació ciutadana.

La seva urgència rau en que les primeres decisions d'aquest Pla hauran de contemplar i valorar si per assolir aquests objectius cal optar als programes establerts i definits en les properes convocatòries de subvencions de la "Llei de Barris", a on l'esperit d'aquesta llei ens indica accions sobre àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial i la millora de les condicions de vida de tots els ciutadans, especialment d'aquells que resideixen en els entorns urbans més fràgils i que aguditzen la fractura social, i també valorar si per assolir aquests objectius cal optar als programes establerts i definits en la Llei de regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics, que són una línia d'ajuts per als ajuntaments que formulin un programa d'adequació, amb l'objectiu de facilitar la celeritat en l'execució de les obres d'urbanització i en la implantació de serveis, i de garantir el compliment de les obligacions contractuals i tributàries.

Que els criteris d'avaluació per a determinar els barris i urbanitzacions beneficiàries tinguin en compte la problemàtica urbanística i els dèficits d'equipaments i serveis de la zona, així com característiques demogràfiques, problemes socials, com l'atur, la pèrdua o envelliment de la població, el nombre de persones amb pensions assistencials, i dèficits socials i urbans com la falta de transport públic o el percentatge de població en risc d'exclusió i el criteri d'equitat territorial, i la participació dels veïns ."

Contesta el Sr. Valls dient que queda molt bé això de dinamització i cohesió. Són dos termes que els faran propis. La nostra contesta tindrà dos punts de vista, un referent a participació ciutadana i un altre a urbanisme.

Respecte a participació, un dels objectius principals d'aquesta secció de l'Ajuntament, és realitzar accions de relació i dinamització amb els barris, ja sigui afavorint la millora dels seus espais públics, així com l'impuls d'activitats per a propiciar la cohesió i la identificació de les persones que hi viuen, amb l'entorn més proper.

Es treballa de manera propera i activa amb les 10 associacions de veïns constituïdes a dia d'avui, a través de les seves regidories de barri i/o de la tècnica de la secció de participació ciutadana. D'aquesta manera es manté una relació fluida i estreta que dóna compliment, dintre de les possibilitats de l'Ajuntament, a les seves necessitats i propostes.

També la relació amb la resta d'entitats i d'altres sectors (cultura, esports, solidaritat, etc.), és més intensa que mai, buscant la seva implicació i participació amb la majoria d'activitats que tenen a veure en diferents àmbits de tot Lloret.

A banda, i com a element estratègic i proximal en el territori, s'incorporaran properament les infraestructures dels centres cívics dels diferents barris de Lloret, al projecte de la xarxa de centres cívics que s'està iniciant a l'actualitat (inauguració la primera setmana de juny amb el Centre Cívic de Can Carbó).

Amb aquest projecte, els centres cívics són considerants, doncs, com a elements referencials en el barri, d'articulació i cohesió de la ciutadania que hi viu, a través de les activitats que s'hi realitzen.

Els barris on hi ha centres cívics és: Can Carbó, Shalom i properament la UEC (el Molí, Mas Vilà i Can Ribalau), Can Ballell, properament el Rieral, el Puntat de Fenals, Can Sabata i properament l'antic local de les aigües (casc antic).

També es dóna suport i col.laboració (amb materials, edició cartells, aportacions econòmiques, etc.) a totes les festes dels barris que ho demanin, facilitant la seva celebració.

També s'impulsen projectes específics i puntuals de participació quan es tracta de recollir l'opinió dels veïns i veïnes, o buscar la seva implicació en el municipi. Com exemples, l'elaboració del POUM, les diferents edicions de Lloret Natura, l'Ajuntament dels Infants, l'impuls al Consell de Joves que es crearà aviat, etc.

Pel que fa a la vessant urbanística, en el mes d'octubre el Departament d'urbanisme i obra pública es posa en contacte amb la Fundació CIREM, especialitzada en aquest tipus de treball, i es comença a recopilar les dades necessàries per al càlcul d'indicadors.

En un primer moment, es va estudiar la zona PMU6 Dalt del Puig 2-2.

El 26/11/2008 es va tenir una entrevista amb la citada Fundació i se li dóna a conèixer la documentació recopilada per fer un primer estudi. Es descarta aquest àmbit perquè ha de ser un sol districte o secció, i no complia aquest paràmetre. S'estableix un nou àmbit, que és Can Carbó i Mas Baell.

El 27/11/2008 CIREM presenta proposta tècnica i econòmica amb un pressupost de 28.000 €. Al dia següent se li envia la documentació relativa als àmbits de Can Carbó i Can Baell. Es calculen dues possibilitats, la secció censal 3003 sola, i seccions censals 3002 i 3003 conjuntament.

El 04/12/2008 els serveis tècnics completen més dades, i el dia següent CIREM calcula els valors i es determina que hi ha una puntuació baixa. La conclusió és que les possibilitats eren nul·les per poder acollir-se per la citada baixa puntuació, i CIREM –per tirar endavant la sol.licitud de la convocatòria- va pressupostar la feina en 28.000 €

S'està treballant en el document de referència per a la redacció de programes d'adequació de les urbanitzacions residencials de baixa intensitat en el municipi de Lloret de Mar. Es un document de treball que ja s'ha realitzat i que és un programa d'adequació a la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d'urbanitzacions en dèficits urbanístics.

Com ja sabem, ha de sortir un Reglament que el desenvoluparà i la Generalitat ha escollit altres municipis, malauradament, per fer les proves pilot, però nosaltres ja tenim aquest document preparat.

De totes maneres, el vertader pla són les inversions que aquest Ajuntament ha previst per al pressupost de 2009. Seguidament, cita les 50 obres que estan previstes com a inversions en el pressupost de 2009.

Aquest és l'autèntic pla de dinamització que coincideix amb els grans horitzons que tantes vegades hem comentat. De totes maneres, de l'any 2005 aquest Ajuntament ha aportat per infraestructures en les urbanitzacions 11.110.000 €.

Aquest és el seu particular pla de dinamització de barris i, com ja s'ha dit, tenim un document de referència per demanar les ajudes necessàries quan sigui possible.

El Sr. Amaya, en representació del grup municipal de PSC-PM, presenta el següent prec:

"Donat que s'ha efectuat el canvi de zona del mercat setmanal.
Atès que el mercat setmanal és una de les ofertes turístiques de la vila, i per tant un atractiu cap a la gent que ens visita.
Donat que això generarà massificació a la zona, i per tant s'ha de dotar aquesta zona de serveis.
Donat que només hi ha un lavabo provisional a la zona propera al mercat.
El Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya – Progrés Municipal formula el següent prec al Ple
Que s'instal·li dues unitats de lavabo, una prop del començament del mercat i una altra al final."

Contesta el Sr. Passarell dient que a la zona on s'ha d'ubicar el mercat setmanal, a l'Avinguda del Rieral, actualment hi ha dos lavabos, un a l'inici del mercat (davant de l'hotel Olympic) i l'altre a l'altura del carrer Josep Pla, i no un lavabo provisional com es diu al prec.

De totes formes, en aquests moments ja s'està estudiant ubicar-hi algun lavabo públic més per atendre les necessitats de la població.

El Sr. Amaya, en representació del grup municipal de PSC-PM, presenta el següent prec:

"Donat que durant el passat VI Ralli Costa Brava Històric es va utilitzar un terreny situat a l'avinguda de les Alegries per fer un tram de sorra i exhibició.
Donat que actualment s'està utilitzant el mateix indret com a zona d'aparcament.
Donada l'oferta d'oci i l'oferta comercial que hi ha a la zona.
Donada la proximitat del parc urbà del Turó d'en Buc, amb una zona de passeig.

Donat que hi ha camins rurals que poden ser utilitzats per a la pràctica de senderisme, ja que connecten amb la Urbanització Condado de Jaruco, i per tant amb el monument de l'Àngel i Sant Pere del Bosc.

El Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya – Progrés Municipal formula el següent prec al Ple

Que s'estudiï la instal·lació de pas de vianants prop de l'anomenada rotonda del Water World, per tal d'habilitar la mobilitat dels vianants per aquesta zona.

Que s'estudiï la instal·lació de senyalització dels camins d'aquesta zona per a que puguin ser utilitzats per a la pràctica del senderisme."

Contesta la Sra. de la Torre dient que respecte a la instal·lació del pas de vianants prop de l'anomenada rotonda del Water World que demana el PSC, s'estudiarà en una propera reunió de la Comissió de Vialitat.

Respecte al tema del senderisme, contesta el Sr. Riera dient que hi ha marcades varies rutes i que ja estan senyalitzades. Això ho fa una empresa contractada pel Consell Comarcal. En tot cas, si creuen que hi ha alguna deficiència, en les comuniquen i les farem arribar.

En principi, creu que la senyalització és correcta, però si és necessari reforçar-la es farà.

El Sr. Amaya, en representació del grup municipal de PSC-PM, presenta la següent pregunta:

"Donat que com a conseqüència d'una intervenció quirúrgica, l'Alcalde Xavier Crespo haurà d'estar temporalment apartat de les tasques pròpies de l'Alcaldia, a qui desitgem una ràpida i bona recuperació.

Donat que avui s'ha donat compte del Decret d'Alcaldia núm. 292/2009, de 16 de març de delegació en el 3er. Tinent Alcalde, Sr. Romà Codina i Maseras les funcions pròpies de l'Alcaldia amb caràcter accidental.

Donat que acaba de començar per alguns empresaris la temporada turística, i això pot tenir conseqüències de necessitat de contacte amb la regidoria de turisme.

Donada la importància per la vila de Lloret de Mar de tot allò implicat en el sector turístic.

El Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya – Progrés Municipal formula la següent pregunta:

Sobre quin regidor/a s'han delegat les competències de la Regidoria de Turisme de Lloret de Mar?."

Contesta el Sr. Codina dient que, com ja se sap, el Regidor de Turisme és l'alcalde Sr. Crespo, però a més hi ha adscrits 3 regidors: el Sr. Riera, el Sr. Oliva i ell mateix. Per tant, això continua així i, evidentment, la Presidència de la direcció operativa de Lloret Turisme la portarà personalment ell.

El Sr. Amaya, en representació del grup municipal de PSC-PM, presenta la següent pregunta:

"Donat que l'Ajuntament de Lloret de Mar té pendent d'ingrés de la suma de 10.000.000 €, a partir del conveni signat amb l'empresa

Promocions Solmar 2001 SL.

Donat que l'equip de govern fa temps que va iniciar la reclamació d'aquesta quantitat (encara que amb retard).

Donat que aquesta quantitat és a dia d'avui lluny de ser recaptada.

Atesa la importància que l'equip de govern donava a aquesta quantitat per a destinar-la a la construcció de la piscina municipal.

El Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya – Progrés Municipal formula la següent pregunta:

En quin estat es troba actualment la reclamació?.

Quina és la quantitat final reclamada?, hi ha interessos generats?, quins?.

Hi ha hagut alguns recursos?, quan fa?, amb quina resolució?.

Hi ha hagut alguna oferta de compravenda dels terrenys?.

I si ha hagut aquesta oferta, perquè no s'ha efectuat la compravenda?."

Pren la paraula el Sr. Valls dient que contestarà conjuntament a la pregunta feta pel Sr. Coloma i a aquesta, donat que es refereixen al mateix tema.

Continua dient que el 28 d'octubre de 2005 es va signar un conveni urbanístic entre aquest Ajuntament i SOLMAR 2001 SL. La Comissió Territorial d'urbanisme de Girona va aprovar definitivament el POUM de Lloret el 23 de desembre de 2006, i fou publicat en data 24/10/2007.

El 8 de juny de 2006 es concedeix llicència d'obres a Solmar per a la construcció en el solar de l'antic hotel Windsor.

Per part de Solmar s'interposà recurs contenciós administratiu contra la provisió de constrenyiment de 21/12/2006, en relació als 2.000.000 € continguts en el conveni. Hi ha sentència del 30/03/2009 favorable al nostre Ajuntament.

La Junta de Govern Local en sessió de 18/01/2008 selecciona l'arquitecte dintre de la terna proposada, per desenvolupar el projecte constructiu de la illa compresa entre l'Avda. Vila de Blanes, Avda. de Fenals i c/ de Marfull.

En data 25/03/2008 Solmar presenta sol.licitud de llicència d'obres, així com avanç projecte de conjunt d'edificis plurifamiliars i comercial. Per decret de 30/05/2008 mitjançant Decret, l'Ajuntament suspèn la sol.licitud de llicència perquè es demanava projecte i no sols avanç projecte, i s'incoa expedient administratiu per incompliment de deures urbanístics, així com se li demana l'ingrés dels 8.000.000 € establerts al conveni. Se'ls dóna 10 dies com a tràmit d'audiència i se'ls adverteix que, si no s'ingressa dita quantitat, s'iniciarà la via de constrenyiment.

En dates 10 de juny i 1 de juliol de 2008, Solmar formula recurs de reposició contra el citat Decret, essent resolt per Decret de 24/09/2008 en el sentit de desestimar el recurs, declarar l'incompliment dels deures urbanístics, i procedir a la liquidació dels 8 milions de deute.

En aquest moment les accions judicials existents entre l'Ajuntament i Solmar són: un recurs contenciós administratiu (n. 164/2008) que, com ja s'ha dit abans, ha estat resolt a favor de l'Ajuntament; un recurs contenciós

administratiu en relació al dos decrets pels quals es demana el pagament de 22.053,47 € i 20.777,90 €, com a indemnització per danys en el domini públic a conseqüència de l'esllavissament esdevingut el dia 04/04/2007; reclamació de responsabilitat administrativa interposada per Solar i inadmesa per l'Ajuntament en relació al mateix esllavissament del 4 d'abril (recurs contenciós n. 3/2009); recurs administratiu de reposició contra Decret de 30/05/2008; diferents recursos administratius; i recurs contenciós n. 62/2009, contra el Decret de liquidació dels 8.000.000 €.

Actualment, hi ha converses amb Caixa Laietana, que és qui té les primeres hipoteques de Solmar, per desencallar la solució mitjançant conveni modificatori amb els següents pactes: en el punt primer Solmar es ratifica en les obligacions assumides en el conveni original, i també ho fa l'Ajuntament; en el punt segon es fixa el ritme de desenvolupament de les promocions immobiliàries afectades pel present contracte; en el tercer es fixen les obligacions econòmiques de Solmar (el deute ascendeix a 11.033.412,02 €, més un pagament addicional de 1 milió en el cas de venda autoritzada per ús alimentari de superfície superior a 2.000 m²), i s'estableix un calendari per al pagament d'aquestes quantitats, fixant-se com a garantia la constitució, per part de Solmar, d'una hipoteca unilateral sobre la finca "parcel.la 13M" a favor de l'Ajuntament de Lloret de Mar, així com es manté l'embargament de 62 finques ja embargades a Solmar pel Consell Comarcal de la Selva; en el quart s'estableixen les especificacions sobre la forma de procedir, en relació al projecte corresponent a la "parcel.la 13M"; en el cinquè Solmar allibera a l'obligació per part de l'Ajuntament d'executar l'habitatge de protecció pública i assequible després de la construcció d'habitatges de renda lliure; en el sisè, es fixa l'aixecament de càrregues; en el setè els usos; en el vuitè el desestiment d'accions; en el novè s'estableix una condició resolutòria expressa; i en el desè es fixa que si es signés aquest conveni modificatiu, s'haurà de ratificar pel Ple de l'Ajuntament.

Sabem que estan treballant en el tema del finançament del deute i esperen aviat tenir notícies en un sentit o en un altre. Desitgem que es pugui resoldre el tema i si no procedirem com en dret sigui necessari i convenient per als interessos del nostre Ajuntament.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.