

# ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 01/11

Dia: 14 de febrer de 2011

Sessió: ordinària

Horari: De 20 a 22'14 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Xavier Crespo Llobet, Alcalde-President (CIU).

Assisteixen els regidors:

Roma Codina Maseras (CIU).

Josep Valls Méndez (CIU).

Ignasi Riera Garriga (CIU).

Laura Bertran Fontserè (CIU).

Francesc Oliva Pujol (CIU).

Víctor Manuel Llasera Alsina (CIU).

M. Àngels de la Torre Barrigon (CIU).

M. Antònia Batlle Andreu (CIU).

Ester Olivé Güell (CIU).

Lluïsa Parrilla Alcalde (PSC-PM).

Joan Carles Amaya Quinto (PSC-PM).

Darwin Austrich Martell (PSC-PM).

Lídia Garcia Fernández (PSC-PM).

Santiago Ontañón Castillo (PP).

Carles Passarell Fontan (PP).

Antoni Garcia Garcia (IC-V/EUiA).

Joaquim Teixidor Planells (GRILL).

Jordi Orobitg Soler (ERC)

David Reixach Saura, Secretari acctal.

Carles Arbó i Blanch, Interventor de fons

Excusen la seva inassistència:

Ivan Tibau Ragolta

Gregori Elorza Luquero

## **1. APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (13/12/2010).**

L'Alcalde pregunta si algun regidor vol demanar alguna correcció o precisió.

El Sr. Orobitg manifesta que al foli 50 de l'acta, tal com ja ha comentat al Secretari, quan es transcriu una de les seves intervencions s'ha fet referència a "l'IPC estatal" quan ell va dir "IPC català". Demana que es corregeixi.

El Secretari afirma que en pren nota i que farà l'oportuna rectificació.

L'Alcalde sotmet l'acta a votació, i queda aprovada per unanimitat dels assistents

## **2. DESPATX ALCALDIA.**

El Sr. Valls dona lectura de la relació d'actes que conformen el Despatx d'alcaldia del darrer mes:

- **Dia 14 de desembre:** Assistència a la reunió del Consorci de la Costa Brava.
- **Dia 14 de desembre:** Assistència al lliurament de guardons de Turisme de Catalunya, a Barcelona.
- **Dia 15 de desembre:** Participació en el programa del Canal Català, Per Llogar-hi Cadires, a Sant Just Desvern.
- **Dia 16 de desembre:** Assistència al lliurament dels Premis GI 10, a l'edifici de la Sitja a Fornells de la Selva.
- **Dia 16 de desembre:** Assistència, juntament amb la regidora Sra. M. Antònia Batlle, al lliurament dels premis literaris de la revista La Costa, a la sala d'actes municipal.
- **Dia 18 de desembre:** Assistència juntament amb els regidors i regidores de la corporació, a la inauguració del parc de salut de Fenals.
- **Dia 19 de desembre:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, al lliurament de trofeus de la Sansi, a les pistes d'atletisme de Lloret de Mar.
- **Dia 20 de desembre:** Assistència al consell rector de la Corporació de Salut del Maresme i la Selva, a Calella.
- **Dia 20 de desembre:** Assistència, juntament amb el regidor Sr. Francesc Oliva, a la reunió del Cercle d'Economia, a l'Hotel Guitart Monterrey.
- **Dia 21 de desembre:** Participació en el programa Parli amb l'alcalde, de Nova Ràdio Lloret.
- **Dia 05 de gener:** Assistència juntament amb altres regidors i regidores, a la rebuda del Reis de l'Orient, a la plaça de la Vila.
- **Dia 08 de gener:** Assistència, delegada a la regidora Sra. M. Antònia Batlle, al lliurament de premis dels pessebres, a la sala d'actes municipal.
- **Dia 09 de gener:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, a la Festa del Traginer, a l'Ermita de les Alegries.
- **Dia 09 de gener:** Assistència, juntament amb el regidor d'esports Sr. Ivan Tibau, al primer bany de l'any.
- **Dia 14 de gener:** Assistència, juntament amb la regidora Sra. Laura Bertran i altres regidors, al centre de distribució d'aliments del barri del Molí.

- **Dia 21 de gener:** Assistència juntament amb els regidors i regidores de la corporació, a la visita de les noves instal·lacions de la Casa de la Cultura de Lloret de Mar.
- **Dia 21 de gener:** Assistència a la rebuda dels pelegrins de Tossa de Mar.
- **Dia 22 de gener:** Inauguració de la masia de Can Saragossa amb l'assistència de l'honorable conseller Sr. Ferran Mascarell i els regidors i regidores de la corporació.
- **Dia 24 de gener:** Assistència, juntament amb els portaveus dels grups municipals, a la Junta de Portaveus.
- **Dia 05 de febrer:** Rebuda a l'Ajuntament de l'associació de dones d'avui.cat de Barcelona.
- **Dia 07 de febrer:** Assistència, juntament amb el regidors Sr. Romà Codina i Francesc Oliva, a la signatura del conveni de Senior Games, a Can Saragossa.
- **Dia 11 de febrer:** Assistència, juntament amb la regidora Sra. Laura Bertran, i altres regidors, a la signatura del conveni dels tres Jardins, Santa Clotilde, Mar i Murtra i Pinya de Rosa.

### **3. RATIFICACIO ACORDS JUNTA DE GOVERN LOCAL.**

L'Alcalde dona lectura a la proposta i, sense que hi hagi intervencions, la sotmet a votació, quedant aprovada per unanimitat dels assistents.

El text íntegre de la proposta aprovada és el següent:

"El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

Des de l'última sessió del Ple, la Junta de Govern Local ha adoptat, per raons d'urgència, acords de competència del Ple i que, com a conseqüència, cal la seva ratificació per aquest. Els acords són els següents:

JUNTA DE GOVERN LOCAL de data 14/01/2011
--

#### **02.69.- SOL·LICITUD CONCESSIONS ADMINISTRATIVES PLATJA FENALS**

L'Ajuntament de Lloret de Mar va retirar les instal·lacions de temporada de la zona de platja de Fenals i les va ubicar fora de la ZMT, sobre el passeig marítim i/o en la zona boscosa que confronta l'extrem oest, amb efectes a la temporada de 2005.

Els objectius d'aquesta nova ubicació eren:

- alliberar espai a la zona de platja, seguint l'establert en l'article 64.4 del Reial Decret 1471/1989, pel qual s'aprova el Reglament General pel desenvolupament i execució de la Llei 22/1988, de Costes, en relació a la necessitat que els quioscos de begudes i gelats s'ubiquin fora de la platja i en cas de no ser possible, se situïn adossats al límit interior d'aquesta.
- complir la Llei 22/1998 quant a les distàncies mínimes a respectar entre establiments d'aliments i begudes.
- oferir més seguretat a les instal·lacions de temporada davant el risc de veure's afectats pels temporals de mar.
- garantir el pas dels usuaris i vehicles de serveis públics, a través del mateix passeig Marítim el qual quedava totalment lliure d'ocupació.

Amb la reubicació dels equipaments, es va desplaçar el mòdul de salvament i socorrisme i se'l va situar en una zona més cèntrica de la platja, fet que va representar una millora en la seva funcionalitat. Alhora, l'equipament instal·lat està dotat d'una cabina sanitària adaptada, oberta al públic durant tot l'any. La superfície total de l'estructura és de 32,5 m<sup>2</sup>.

Entre d'altres canvis introduïts, es va instal·lar una cabina sanitària adaptada en el passeig Agustí i Font (fita M-3), amb una rampa frontal per fer-la totalment accessible, i amb una ocupació de 5,5 m<sup>2</sup>. Aquesta cabina sanitària també resta oberta al públic durant tot l'any.

Vist el requeriment del Servei de Costes de la Generalitat de Catalunya de data 11/01/2011, en el sentit que l'Ajuntament sol·liciti concessió administrativa per tal de poder mantenir muntats els equipaments esmentats al llarg de l'any.

Aquestes dues instal·lacions (mòdul de salvament i socorrisme i WC públic) estan plenament integrades en l'entorn, i es considera d'interès municipal mantenir-les muntades fora de temporada atès que ofereixen un bon servei als ciutadans i usuaris de la platja de Fenals, alhora que permeten disposar de material de seguretat (pals de bandera, rètols indicatius, material sanitari, etc.) en un punt proper a la platja per atendre possibles situacions d'emergència.

D'acord amb l'establert en el Reial Decret 1387/2008, d'1 d'agost, sobre ampliació de funcions i serveis traspasats a la Generalitat de Catalunya pel Reial decret 1404/2007, de 29 d'octubre, en matèria d'ordenació i gestió del litoral, es traspassen a la Generalitat de Catalunya la gestió de les concessions demaniales, que inclou, en tot cas, l'atorgament, la renovació, la pròrroga, la modificació i la seva extinció.

Vista la Resolució d'Alcaldia de data 19 de juny de 2007, de delegació de competències a la Junta de Govern Local.

La Junta de Govern Local **ACORDA:**

PRIMER. Sol·licitar al Servei de Costes de la Generalitat de Catalunya l'atorgament de la concessió administrativa per a l'ocupació de 38,00 m<sup>2</sup> a la platja de Fenals, amb les instal·lacions corresponents a un mòdul de salvament i socorrisme així com d'una cabina sanitària adaptada, per un termini no inferior a deu (10) anys.

SEGON. Facultar expressament l'alcalde a fi que, en nom i representació de l'Ajuntament, formalitzi la petició i la signatura dels documents necessaris per a l'obtenció de la corresponent concessió.

TERCER. Aquest acord se sotmetrà a la ratificació del Ple de la Corporació en la primera sessió que se celebri a partir de la data del present acord".

#### **4. AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT A UNA FUNCIONÀRIA D'AQUEST AJUNTAMENT.**

El Sr. Riera, Regidor delegat de Serveis centrals, dona lectura a la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg, que manifesta que novament se sotmet a votació plenària l'autorització de compatibilitat d'un funcionari municipal, tractant-se en aquest cas d'una persona que fa poc temps que ocupa la plaça. Tot i que afirma que la seva intenció no és personalitzar, creu que caldria determinar quan es convoca una plaça si la persona que l'ocupi haurà de prestar els seus serveis de forma exclusiva o no. També fa notar que existeix una contradicció entre la voluntat d'introduir mesures per a conciliar la vida laboral amb la familiar i anar concedint autoritzacions de compatibilitat.

Pren la paraula el Sr. Garcia que manifesta que al seu grup mai els ha agradat haver de votar a favor de les sol·licituds de compatibilitat de feines perquè no ho consideren ètic, però com entén que al permetre-ho la llei no els queda més remei que acceptar-ho.

Intervé de nou el Sr. Riera, que manifesta compartir l'esperit de la intervenció dels dos regidors, però afirma, així mateix, que la llei ho permet i que el Sr. Orobitg hauria de saber-ho perquè és jurista.

El Sr. Orobitg respon al Sr. Riera dient-li que no cal que li faci propaganda, i que sap perfectament el que diu la llei, però des del moment en que la proposta se sotmet a votació, entén que és un assumpte sobre el que es pot debatre i opinar. Anuncia la seva abstenció.

El Sr. Riera argumenta que la Llei 53/1984 permet que els funcionaris puguin compatibilitzar la seva tasca a l'Administració amb activitats privades, sempre sota determinades condicions i determinats límits. Considera positiu que els funcionaris ho sol·licitin, perquè així es pot controlar, i que era molt pitjor quan realitzaven altres activitats però no ho demanaven. Recorda que en l'acord pel qual s'atorga la compatibilitat es fan constar les condicions sota les quals es pot realitzar l'altra activitat, per la qual cosa el funcionari està perfectament informat del que pot fer i del que no.

Sense que hi hagi més intervencions, l'Alcalde sotmet a votació la proposta, que queda aprovada per majoria absoluta amb 18 vots a favor (grups municipals de (CIU, PSC, PP, IC-V/EUiA i GRILL) i 1 abstenció (grup municipal d'ERC).

El text íntegre de la proposta aprovada és el següent:

"Vista la sol·licitud efectuada per la funcionària Sra. CARME YESTE CASADO, en data 26/11/2010 i amb R.G.E. 2010022004, de compatibilitzar la seva feina d' Arquitecte Municipal adscrita a la Secció d' Obres dels Serveis d' Urbanisme de l'Ajuntament de Lloret de Mar amb la realització de l'activitat privada d' Arquitecte com a professional liberal.

Vist l'informe jurídic emès pel Secretari General i el Tècnic d'Administració General en data 21 de novembre de 2006, en ocasió al reconeixement de la compatibilitat de segones activitats de diversos empleats municipals entre els quals hi havia el reconeixement de la compatibilitat d'empleats que realitzaven segones activitats privades, i que per tant, s'ajusta a la sol·licitud objecte de la present.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Autoritzar a la Sra. CARME YESTE CASADO la compatibilitat del seu lloc de treball a l'Ajuntament de Lloret de Mar amb la realització de l'activitat privada abans relacionada, amb les següents condicions:

- Que la suma de jornades de l'activitat pública principal i l'activitat privada no pot superar la jornada ordinària de l'Administració incrementada d'un 50%.
- Que les activitats privades, per compte propi o sota la dependència o el servei d'entitats o de particulars, no es relacionin directament amb les que desenvolupa a l'Ajuntament de Lloret de Mar.

- Que no es realitzin activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui pel seu compte o sota dependència o al servei d'entitats o de particulars, relacionades amb els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en els que hagi d'intervenir per raó del lloc de treball.
- Que no es pertanyi a consells d'administració o òrgans rectors d'empreses o entitats privades si l'activitat d'aquestes està directament relacionada amb les que realitzi en la dependència, servei o organisme en què presta els seus serveis en l'entitat local.
- Que no s'exerceixin càrrecs de cap ordre, en empreses o en societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradors de monopolis o amb participació o aval de l'entitat local, sigui quina sigui la configuració jurídica d'aquelles.
- Que no es tingui una participació superior al 10% del capital de les empreses o societats a què es refereix la condició anterior.
- Que no es percebi un complement específic per factor d'incompatibilitat o per un concepte equiparable.
- Que no es modifiqui la jornada de treball ni l'horari de l'interessat condicionant l'autorització de compatibilitat a l'estricta compliment de la jornada i l'horari que corresponen en el seu lloc de caràcter públic. La declaració de compatibilitat restarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o modificació de les condicions de treball.

SEGON. D'aquest acord se'n donarà trasllat a l'interessada i a la secció de Recursos Humans".

**5. MOCIÓ PRESENTADA CONJUNTAMENT PER ERC, ICV-EUiA, CIU, PSC-PM i GRILL, DE REBUIG A LES SENTÈNCIES DEL TRIBUNAL SUPREM, CONTRA LA IMMERSIÓ LINGÜÍSTICA DE LES ESCOLES CATALANES I QUE EXIGEIX A LA GENERALITAT DE CATALUNYA QUE INTRODUEIXI EL CASTELLÀ COM A LLENGUA VEHICULAR A L'ESCOLA.**

El Sr. Orobitg dona lectura íntegra la text de la moció.

Intervé el Sr. Teixidor, agraint, en primer lloc, al sr. Orobitg la possibilitat que ha donat als diferents grups municipals d'adherir-se a una moció que inicialment havia presentat en solitari el grup d'ERC.

El Sr. Teixidor considera que el sistema de immersió lingüística fa trenta anys que funciona i funciona bé, i pensa que quan una cosa funciona no s'ha de tocar. Així mateix, opina que si una cosa no es pot tocar a Catalunya és la llengua catalana, que és el principal signe d'identitat del país. Comenta que potser en relació a altres temes no estaria d'acord amb ERC però amb aquest si.

El Sr. Garcia efectua una intervenció llegida, el text literal de la qual és el següent:

"Aquesta sentència del Tribunal Suprem és l'aplicació de la sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut, i en resposta a tres recursos de pares d'alumnes que volen que els seus fills estudiïn en castellà, així com rebre també en castellà les comunicacions del centre escolar.

Aquesta sentència suposa una càrrega contra la construcció d'una llengua comuna i ataca greument la cohesió de la societat a Catalunya.

El model d'immersió lingüística del sistema educatiu català ha garantit la cohesió social i ha estat reconegut internacionalment. El comitè d'experts del Consell d'Europa considera, pel que fa a l'ensenyament de la llengua catalana, que l'únic model respectuós amb els compromisos de la Carta Europea a l'Estat espanyol, és el que s'aplica a Catalunya, basat en la immersió lingüística i en la no segregació de l'alumnat.

La llengua catalana ha de continuar essent l'eix vertebrador de tota l'activitat educativa, i, per això, donem tot el nostre suport al sistema d'immersió lingüística de les escoles catalanes.

Fracàs escolar no està lligat a la immersió lingüística, sinó a factors socio-econòmics, la manca d'igualtat d'oportunitats i a la incorrecta distribució de l'alumnat. A Catalunya la segregació social (diferència entre alumnat sistema públic i sistema privat o concertat) és la causa de les xifres no tan favorables en les avaluacions del nostre sistema educatiu.

A l'hora de fer la lectura dels informes d'avaluació, s'ha de tenir en compte que quasi l'única variable que contempen és el resultat de proves realitzades per l'alumnat; quan hi ha d'altres variables molt importants en els resultats acadèmics, com ara el nivell cultural de les famílies i de la societat a les quals pertanyen aquests alumnes, o la inversió que fan els estats en Educació.

Curiositat: Els sectors de la població que estan més en contra de la immersió en català, molt sovint porten els seus fills a escoles on la immersió és en una altra llengua (francès, anglès o alemany) (Institut francès, britànic o alemany)".

El Sr. Ontañón, també efectua una intervenció llegida, el text literal de la qual és el següent:

"Una vegada més lamentem que es presentin en aquest ple mocions de caràcter polític que s'han de resoldre en altres fòrums i més quan es convida amb elles a la desobediència de la pròpia Llei.

El nostre grup lamenta igualment que en aquests delicats moments pels que travessa Catalunya, amb prop de 600.000 aturats, xifra històrica que demostra la gravetat de la situació econòmica del País, i amb un futur més que angoixant, determinats partits, en comptes de



presentar propostes dirigides a buscar solucions als temes que veritablement preocupen els ciutadans, convidin al desacatament de les lleis provocant tensions sobre problemes inexistents, com és el lingüístic, que només existeix en la ment de alguns polítics però no al carrer, lamentant per tant que s'utilitzi aquest argument com a instrument polític d'enfrontament.

Per això votarem en contra d'aquesta moció i per les següents raons: En una societat democràtica tots estem obligats a complir les lleis i respectar l'Estat de Dret.

Totes les institucions públiques i els propis polítics estan obligats a respectar el principi de legalitat. Una cosa es plantejar canviar unes lleis d'acord a les normes legals i constitucionals vigents, i altra molt diferent és plantejar un incompliment de les resolucions judicials.

Oposar-se a complir una sentència judicial ferma en els propis termes és un acte de ruptura de l'Estat de Dret. El Partit Popular respecta totes les lleis, incloses les que vol modificar. I mai posem en qüestió les resolucions judicials: les acatem i, si s'escau, les impugnem davant d'altres tribunals superiors.

El Tribunal Suprem és la única instància judicial que té competències en matèria de cassació. Davant de criteris jurisprudencials diferents sobre la qüestió de la llengua a l'ensenyament, el Tribunal Suprem ha fet el que li correspon al nostre ordenament jurídic.

Les tres sentències del Tribunal Suprem creen jurisprudència. Tots els tribunals de Justícia inferior hauran de seguir aquesta línia interpretativa.

Les sentències del Tribunal Suprem diuen amb claredat que no s'ha de dividir als nens per raó de llengua ni es pot limitar l'ús vehicular de la llengua castellana a un tracte individual pels qui ho demanin. El Tribunal Suprem no discuteix que hi hagi més càrrega lectiva en llengua catalana, però sí que només es faci en llengua castellana la pròpia assignatura de llengua castellana.

El Tribunal Suprem argumenta davant la àmplia implantació de la llengua catalana (d'acord als estudis de l'Institut d'Estadística de Catalunya) tant oral com escrit, no es pot acceptar l'exclusivitat en aquest moments del català com única llengua vehicular de l'Ensenyament.

Les sentències del Tribunal Suprem apliquen la doctrina de la Sentència 31/2010 dictada en el Recurs de contra l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

La condició de llengua pròpia és la condició necessària per que una llengua diferent al castellà sigui llengua cooficial. Però això no pot representar que el castellà no sigui també -amb el català- un mitjà de comunicació normal dels poders públics. I per extensió descartem tota pretensió d'exclusivitat d'una de les llengües oficials en matèria d'ensenyament."

Intervé la Sra. Parrilla, que efectua una intervenció llegida, el text literal de la qual és el següent:

“La immersió és un terme propi de la pedagogia i, més concretament, de la didàctica de les llengües, el qual en si mateix no ha de despertar un interès especial entre el públic en general. No és, per tant, cap llei o norma, així com tampoc no es tracta d'un concepte polític determinat, ni es pot confondre amb la idea *d'escola catalana*, per molt que la seva aplicació a casa nostra hagi estat un element decisiu per fer possible una educació en català per a tots els nois i noies, Els dos principis: «Cap nen no ha de ser discriminat, ni separat a l'escola per raons de llengua», i «El català ha de ser la llengua pròpia de l'ensenyament a Catalunya», i, el fet evident que la immersió hagi resultat eficaç per assolir bona part d'aquests objectius ha provocat que es volgués tergiversar els termes des d'alguns sectors de manera intencionada.

L'objectiu de la immersió lingüística no és cap altre que el d'assolir l'aprenentatge eficaç i ràpid d'una llengua que no és la pròpia en alumnes de qualsevol edat. Es tracta, doncs, d'un conjunt d'estratègies d'aprenentatge aplicades intensivament per facilitar als alumnes l'adquisició d'una segona o tercera llengua.

La immersió ha estat, per a tota la població catalana, una pràctica escolar, que d'una manera o altra han viscut col·lectius de ciutadans. I s'ha fet possible gràcies a la implicació i la dedicació dels mestres, a l'adhesió dels pares i mares no catalanoparlants, al gran consens social i a la voluntat explícita i incident dels governs.

Sobre el concepte *d'immersió lingüística* s'han escrit molts titulars, per a alguns oposar-se a la immersió o criticar-la ha estat, més que una preocupació de caire pedagògic, una postura política contra Catalunya, feta des del desconeixement del terme, i amb una clara idea de negar una acció que podia resultar positiva per assolir la plena recuperació del català, tant en l'àmbit escolar com en el social. Al nostre entendre, la immersió lingüística a Catalunya no és qüestionable, donats aquests arguments. Debatre aquest tema avui respon més a raonaments polítics que a raonaments pedagògics i socials. Treta del seu context la immersió és converteix en un argument polític, utilitzat únicament per aquelles formacions que el que defensen és, curiosament no la defensa de la llengua catalana o del bilingüisme, sinó la defensa del castellà com a instrument homogeni d'un centralisme polític.

Acceptar en aquests termes la sentència del Tribunal Constitucional, suposaria segons el nostre entendre, un pas enrere, no només de l'àmbit escolar, sinó en la societat catalana en general, fent que el model de convivència que ha costat tants esforços construir entre tots, es converteixi en un model de societat que segrega segons la llengua que triin als pares perquè els seus fills aprenguin.

Per tant, i com a poders públics que som hem de vetllar i fer tot allò que estigui a la nostra mà perquè aquest pas enrere no es doni.

Donem plenament suport a la moció”.

Pren la paraula la Sra. Olivé, que, en nom del grup municipal de CIU anuncia el vot favorable a la moció, i afirma que el sistema de immersió lingüística ha estat un model exitós que ha aconseguit al final de l'escolarització tots els alumnes de Catalunya parlin i escriguin correctament català i castellà. A més, la Sra. Olivé afegeix també que està comprovat que a l'acabar l'educació secundària el resultat per part dels alumnes catalans de l'assignatura de llengua castellana son força bons, superiors inclús al que es tenen en altres comunitats autònomes.

Intervé el Sr. Orobitg, que manifesta que el Sr. Ontañón ha dit una gran veritat, que és que a Catalunya no hi ha un problema amb la llengua. El Sr. Orobitg però, afirma que el que està succeint és que hi ha gent del partit del Sr. Ontañón que no respecta el català, i per això van decidir recórrer l'Estatut de Catalunya que havia estat aprovat per una àmplia majoria en referèndum.

Prossegueix el Sr. Orobitg, el qual afirma que a vegades cal la desobediència civil, i això passa quan hi ha situacions d'opressió internacionalment reconegudes. Afirma que sense desobediència civil encara existiria l'"apartheid", i pensa que la moció que es proposa aprovar avui no és altra cosa que una forma de manifestar la disconformitat amb el que està succeint.

Intervé el Sr. Garcia, que afirma que molta de la gent que conforma els grups contraris a la immersió lingüística cauen en la contradicció de portar als seus fills a escoles en que també es fa una immersió lingüística però en un altre idioma com l'anglès, el francès o l'alemany.

Intervé de nou el Sr. Ontañón, que argumenta que en la seva primera intervenció havien adduït raons legals per a rebutjar la moció, però ara intentaran demostrar altres raons per a rebutjar-la igualment.

En aquest sentit, el sr. Ontañón diu que voldria recordar i portar aquí algunes declaracions recents de destacades personalitats del camp polític sobre aquest tema en qüestió.

Així, recorda que en data 7 de gener 2011 el Sr. Ernest Maragall, Conseller d'Educació de la Generalitat, afirmava que la sentència " *no anul·la ni obliga a modificar un sol precepte*" de la normativa vigent respecte a la immersió lingüística en les escoles de Catalunya, que segueix sent " *plenament aplicable*". El Sr. Maragall va recalcar així mateix que " *no es poden derivar conclusions de caràcter general sobre el sistema educatiu català a partir d'una sentència que es pronuncia sobre situacions individuals*". Tal com estableix la Llei d'Educació de Catalunya, que reproduceix el que deia la normativa lingüística anterior, avalada també per la sentència del Tribunal Constitucional, el català és la llengua vehicular emprada normalment en els centres educatius de Catalunya i la llengua castellana està present en la proporció adequada.

Per altra banda, el mateix dia 7 gener de 2011 el Sr. Oriol Pujol va dir que, lluny de considerar que la decisió del Suprem posava en perill el model d'immersió lingüística, argumentava que, en realitat, el que feia el Tribunal Suprem era avalar el sistema. A més el Sr. Pujol s'aferrava al que deia el Tribunal Constitucional (TC) que l'any 1994 va emetre una sentència interpretativa que considerava perfectament legítim el sistema d'immersió a l'entendre que "el centre de gravetat" d'aquest model podia ser el català, sempre que es garantís el coneixement del castellà al final del cicle d'ESO.

Pujol ha recordat a més que la Sentència del passat juny del TC era "dura" en alguns aspectes lingüístics de l'Estatut, però "en cap cas declarava inconstitucional cap precepte relacionat amb el model d'immersió lingüística.

Segons el Sr. Pujol, el Suprem "*no qüestiona*" la normativa lingüística sinó la seva aplicació en alguns casos concrets, on hagin pogut produir-se "*errors*". I diu que el nou govern de CIU, "*mantindrà i preservarà*" el model d'immersió, encara que estarà obert a "*corregir*" els possibles "*errors*" que es puguin produir en alguns centres educatius en l'aplicació de la normativa vigent.

Així el Sr. Ontañón afirma que la única preocupació del Sr. Oriol Pujol és que la Sentència sigui agitada políticament malgrat que al seu judici, la fallada no conté cap element per a poder determinar que la immersió lingüística sigui il.legal.

Per altra banda, el mateix dia 7 de gener de 2011 la Portaveu adjunta del PSC en el Parlament català Sra. Laia Bonet, negava igualment que la Sentència del TS sobre el model d'ensenyament del català en les escoles qüestionés la immersió lingüística. I en un comunicat ha insistit que les sentències fan referència a reclamacions particulars i puntuals en tres centres, pel que no es poden derivar conclusions generals sobre el sistema educatiu català. Per això considera que la sentència no obliga a modificar ni un sol precepte de la normativa vigent, que al seu judici ha de continuar aplicant-se amb normalitat, i emplaçava també, com el Sr. Pujol, a la resta de partits a no convertir la llengua en un assumpte de lluita partidista, en referència als quals busquen invalidar l'actual model i als quals consideren que amb la sentència ha quedat qüestionat. Segons Bonet, el PSC sempre ha donat suport aquest model lingüístic, que "ha funcionat i funciona correctament" i assegura la cohesió social a Catalunya.

Prossegueix el Sr. Ontañón, citant ara al Sr. Durán i Lleida, portaveu de CIU en el Congrés, el qual va anunciar que es "compaginarà la immersió lingüística en català amb el dret, per descomptat, a aprendre castellà". I continua dient el Sr. Duran que el pitjor que li podia passar a Catalunya seria que els catalanoparlants i els castellanoparlants es dividissin a l'escola per la meitat. I deia que això no succeiria perquè no volien segregat la

comunitat en dues i així fer un flac favor a la necessària cohesió a Catalunya.

Una vegada realitzades totes aquestes cites de polítics catalans de diferents partits, el sr. Ontañón afirma que els sorprèn que avui s'intenti dur endavant, i a més conjuntament, la moció d'invitació a la desobediència a la sentència del TS, quan aquest Tribunal l'única cosa que ha fet és recordar el que disposen les diferents normatives vigents sobre política lingüística de Catalunya i demanar que es compleixin, i a continuació el Sr. Ontañón passa a citar aquestes normatives:

- La Llei 7/83 de normalització lingüística a Catalunya en el seu Títol III quan parla de l'Ensenyament diu:

*"Art. 14- 2- Els nens tenen dret a rebre el primer ensenyament en la seva llengua habitual, ja sigui aquesta el català o el castellà. L'Administració ha de garantir aquest dret i posar els mitjans necessaris per a fer-lo efectiu.*

*3.- La llengua catalana i la llengua castellana han de ser ensenyades obligatòriament en tots els nivells i graus de l'ensenyament no universitari.*

*4.- Tots els nens de Catalunya, qualsevol que sigui la seva llengua habitual al iniciar l'ensenyament han de poder utilitzar normal i correctament el català i castellà al final dels seus estudis bàsics".*

- La Llei 1/1998 de Política Lingüística de Catalunya diu:

*"Art. 21.- Els nens tenen dret a rebre el primer ensenyament en la seva llengua habitual, ja sigui aquesta el català o el castellà. L'Administració ha de garantir aquest dret i posar el mitjans necessaris per a fer-lo efectiu.*

*3.- L'ensenyament del català i del castellà ha de tenir garantida una presència adequada en els plans d'estudi, de manera que tots els nens, qualsevol que sigui la seva llengua habitual a l'iniciar l'ensenyament, han de poder utilitzar normal i correctament les dues llengües oficials al final de l'educació obligatòria".*

- Estatut d'Autonomia de Catalunya:

*"Art. 6-2 El català és la llengua oficial de Catalunya. També ho és el castellà, que és la llengua oficial de l'Estat espanyol. Totes les persones tenen dret a utilitzar les dues llengües oficials i els ciutadans de Catalunya el dret i el deure conèixer-les. Els poders públics de Catalunya han d'establir les mesures necessàries per a facilitar l'exercici d'aquests drets i el compliment d'aquest deure ."*

I finalment, la recent Llei d'Educació de Catalunya 12/2009:

*"Art. 11-4.- En el curs escolar en el qual els alumnes iniciïn el primer ensenyament, els pares o les mares o tutors dels alumnes la llengua habitual dels quals sigui el castellà poden instar en el moment de la matrícula i d'acord amb el procediment que estableixi el Departament, que els seus fills rebin en aquella l'atenció lingüística individualitzada en aquesta llengua".*

Després de llegir aquests preceptes, el Sr. Ontañón afirma no entendre com es pot pretendre rebutjar les sentències del TS que no modifiquen les normatives lingüístiques vigents a Catalunya i es limiten a interpretar-les i recordar el seu obligat compliment.

Finalment, el Sr. Ontañón diu que el seu grup vol manifestar que de cap manera poden acceptar afirmacions contingudes en la citada moció, com la que l'objectiu del que ells consideren agressió a la llengua catalana sigui la seva extinció, així com el qual les sentències del Tribunal Suprem signifiquin la fi de la immersió lingüística en les escoles catalanes.

En conclusió, el Sr. Ontañón afirma que el rebuig dle grup municipal del PP a la moció presentada no té gens que veure amb el seu decidit suport al desenvolupament del millor coneixement de la llengua i cultura catalanes, però sempre que no vagi en detriment de l'ensenyament del castellà, també idioma oficial de Catalunya, tal com reconeix el seu propi Estatut d'Autonomia.

Per a acabar, el Sr. Ontañón demana al Sr. Orobitg que els agradaria que els fes arribar còpia de les 500 lleis de les que parla en la seva moció i que segons ell imposen la llengua castellana a Catalunya.

Pren la paraula la Sra. Parrilla, que afirma que les escoles de Catalunya segueixen la llei escrupolosament. Dirigint-se al Sr. Ontañón, li diu que després d'escoltar la seva intervenció, no els ha quedat clar si ell personalment està d'acord o no amb el sistema de immersió lingüística.

Prosegueix la Sra. Parrilla, que manifesta que si el sistema de immersió lingüística funciona és perquè no és fruit d'una norma impositiva si no fruit del consens entre tots els agents de la comunitat educativa, i li recorda al Sr. Ontañón que si avui s'està debatent aquesta moció és perquè el seu partit va decidir recórrer l'Estatut de Catalunya

Pren la paraula l'Alcalde, que li recorda al Sr. Ontanón que les xifres sobre el coneixement del castellà dels alumnes catalans són molt bones, superant fins i tot al que obtenen alumnes d'altres comunitats monolingües, la qual cosa, al seu entendre, demostra que el sistema d'immersió que se segueix a Catalunya funciona.

Finalment, pren la paraula el Sr. Orobitg que li diu al Sr. Ontañón que farà la tasca de recopilació de lleis que li ha demanat. També li comenta al Sr. Ontañón que de tots els polítics que ha anomenat en la seva intervenció no n'hi ha cap d'ERC.

Així mateix, el Sr. Orobitg també li recorda al Sr. Ontañón campanyes recents com la del "manifiesto por la lengua común" i com hi ha partits polítics, que no estan en aquest plenari, que fan agitació política contra el català.

Sense que hi hagi més intervencions, l'Alcalde sotmet la proposta a votació, que queda aprovada per majoria absoluta amb 17 vots a favor (CIU, PSC, IC-V/EUIA, GRILL i ERC) i 2 en contra (PP).

El text íntegre de la moció aprovada és el següent:

"El Tribunal Suprem espanyol (TS) ha emès tres sentències que, basant-se en la retallada del Tribunal Constitucional espanyol (TC) de l'Estatut, insten el Govern a modificar el sistema educatiu per equiparar el castellà com a llengua vehicular al costat del català a totes les escoles "com a llengua vehicular de forma proporcional i equitativa en tots els cursos del cicle d'ensenyament obligatori", és a dir, fins als 16 anys, el final de la ESO. La sentència anuncia que la Generalitat haurà d'adaptar el sistema d'ensenyament per garantir la presència del castellà de manera "equitativa" respecte del català.

El Suprem declara "el dret del recurrents al fet que el castellà s'utilitzi també com a llengua vehicular en el sistema educatiu de la Comunitat Autònoma Catalunya i, en conseqüència, la Generalitat haurà d'adoptar les mesures que calgui per adaptar el seu sistema d'ensenyament a la nova situació creada per la sentència 31/2010 del Tribunal Constitucional, que considera també el castellà com a llengua vehicular de l'ensenyament a Catalunya, juntament amb el català". *"De la mateixa manera, declarem el dret del recurrent al fet que totes les comunicacions, circulars i qualsevol altra documentació tant oral com escrita que li siguin remeses pel centre [d'ensenyament] siguin també en castellà"*, conclou la part dispositiva de la sentència.

Aquesta és la primera afectació directa de la retallada de l'Estatut que es produeix a més contra un aspecte nuclear com és la immersió lingüística, que ha estat elogiat internacionalment com a model per preservar la llengua i garantir la integració de les persones nouvingudes.

Darrerament la Defensora del Poble espanyol va manifestar que només es pot regular la obligatorietat de l'espanyol, ja que així ho

reconeix la Constitució espanyola, i perquè el català és una llengua "per a usar en la intimitat, amb la família".

La Plataforma per la Llengua ha presentat aquest any tres informes que comparen el reconeixement legal que té el català a l'Estat espanyol amb la situació que experimenten altres llengües amb un nombre similar de parlants en el context europeu i en d'altres països plurilingües.

La conclusió és que la legislació de l'Estat espanyol, de manera excepcional, fa un tracte discriminatori vers el català, i que la nostra llengua és la menys protegida de la Unió Europea si la comparem amb la resta de llengües amb un nombre similar de parlants. Els informes, per exemple, destaquen el tracte impositiu desmesurat que aplica el Govern espanyol, amb almenys 500 lleis que imposen la llengua castellana al nostre territori.

Atès que el català és la llengua pròpia de Catalunya.

Atès que com a càrrecs electes no acceptarem cap agressió contra de la nostra llengua amb l'objectiu de la seva extinció.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

1r. Manifestar el nostre rebuig a aquestes Sentències del Tribunal Suprem que signifiquen la fi del sistema d'immersió lingüística de les escoles catalanes.

2n. Manifestar el nostre suport al sistema d'immersió lingüística de les escoles catalanes.

3r. Reclamar unitat a les forces polítiques i a la societat civil catalana enfront l'enèsim atac a la llengua, cultura i societat catalana.

4t. Demanar al Govern de la Generalitat que mantingui l'actual model d'immersió lingüística, la màxima fermesa en la defensa de la legislació lingüística del nostre país i el suport necessari als nostres docents per a que puguin aplicar aquesta legislació en les nostres escoles.

5è. Comunicar aquesta decisió als Parlaments català i espanyol, al Tribunal Suprem, i als diferents Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya".

## **6.RESOLUCIÓ RECURSOS ESPECIALS EN MATÈRIA DE CONTRACTACIÓ, INTERPOSATS CONTRA L'APROVACIÓ DELS PLECS**



**DE CONDICIONS QUE HAN DE REGIR PER A L'ADJUDICACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT, I EN RÈGIM DE CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA, DE LA GESTIÓ DELS SERVEIS DE NETEJA VIÀRIA, RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, NETEJA DE PLATGES, GESTIÓ DEL DIPÒSIT CONTROLAT DE RSU, GESTIÓ DEL DIPÒSIT DE CONTROL DE TERRES I RUNES, I GESTIÓ DE LES DEIXALLERIES DE LLORET DE MAR.**

Pren la paraula l'Alcalde que, abans de donar la paraula al Sr. Riera, explica que al tractar-se de dos recursos interposats per grups municipals diferents, i a proposta d'aquests grups, es votaran per separat les propostes de resolució de cadascun d'ells.

A petició de l'Alcalde el Sr. Riera dona lectura al text de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg, que en primer lloc, dona les gràcies als tècnics municipals que han informat el recurs que el seu grup ha interposat i recorda que el recurs s'ha de resoldre abans que finalitzi el termini per a la presentació de pliques.

Per altra banda, el Sr. Orobitg explica que estem davant del contracte més important de l'Ajuntament de Lloret, que té un preu d'un 8 milions d'euros anuals, la qual cosa significa, si tenim en compte la durada de 10 anys del contracte, que estem davant d'un contracte que té un preu d'aproximadament 80 milions d'euros.

El Sr. Orobitg exposa que el seu recurs s'ha plantejat des de tres vessants: la de l'oportunitat política, la del punt de vista jurídic i la del punt de vista tècnic, i explica que no s'ha admès cap de les al·legacions plantejades en el seu recurs, ni les que es feien des d'una òptica més política, ni les que es feien des dels punts de vista jurídic o tècnic.

En relació al informe emès conjuntament pels tècnics municipals de les seccions de serveis jurídics, medi ambient i intervenció, manifesta que li sobta que en algun moment del citat informe els signants realitzessin consideracions de caràcter més polític que tècnic, com per exemple quan afirmaven que no coneixien cap abocador de residus que fos gestionat de forma directa. Pensa que en aquest cas els tècnics signants s'han excedit de les seves atribucions, i que qüestionar l'oportunitat política no forma part de la seva tasca.

El seu grup ja va manifestar en el seu moment que era més convenient prorrogar un any més la concessió i deixar que fos el nou govern sorgit de les urnes el que gestionés el nou contracte, però l'equip de govern no ha tingut en compte la seva opinió i ha preferit adjudicar el nou contracte dins d'aquesta legislatura. Els seus motius tindran.

Així mateix, el Sr. Orobitg també manifesta estar sorprès perquè no acaba d'entendre com els grups polítics que governen aquest Ajuntament, que sobre el paper defensen postures més liberals que el seu grup, no han volgut donar la màxima publicitat a la licitació i han optat, en contra la petició realitzada per ERC, per no donar a la licitació la publicitat prevista pels contractes subjectes a regulació harmonitzada, cosa que hagués possibilitat que s'haguéssin pogut presentar empreses de tot Europa. És per això que el Sr. Orobitg considera que el sistema utilitzat prou no ha garantit prou el principi de pública concurrència i que si no es presenten almenys tres ofertes aquesta licitació haurà estat un fracàs.

Per altra banda, el Sr. Orobitg fa referència al fet que li han desestimat les seves al·legacions a través de les quals sol·licitava auditories externes amb l'argument que aquestes auditories valien diners, i ell opina que, precisament, si s'haguessin realitzat algunes d'aquestes auditories s'haguessin pogut estalviar diners.

En un altre ordre de coses, el Sr. Orobitg es lamenta que va demanar que el responsable del contracte fos un funcionari, i en l'informe tècnic el signants es limiten a dir que el plec preveu la figura del responsable del contracte, però no es diu res sobre la seva petició de que sigui un funcionari.

Finalment, el Sr. Orobitg manifesta no estar d'acord amb les al·legacions plantejades en el recurs del GRILL, ja que entén que la visió expressada en el recurs interposat per aquest grup és la de monopolitzar els serveis, i ell considera que no és bo que es concentrin tant serveis sota la gestió d'un mateix concessionari.

Intervé el Sr. Teixidor, que manifesta no estar d'acord amb els plantejaments d'ERC. Afirmar que les al·legacions plantejades en el seu recurs són senzilles i de caràcter polític, i defensa la idea que serveis tant connectats com aquests els presti la mateixa empresa perquè dues empreses comparteixin un mateix espai és complicat. Així mateix, argumenta que la seva petició de que la concessió tingui una durada de 17 anys respon al fet que així es podria fer coincidir la finalització d'aquest contracte i el de la gestió de la planta de triatge.

El Sr. Teixidor comenta que en l'informe tècnic es diu que la major durada proposada per ell era legalment possible però que aquest era un tema discrecional. També es deia que per raons d'amortització material és preferible que la durada fos de 10 anys, argument que li sembla respectable però que ell no comparteix perquè no tota la maquinària té els mateixos anys d'amortització. Pensa que el plantejament del GRILL era sensat, però l'equip de govern ha considerat que s'havia de desestimar, i ho respecta.

Intervé el Sr. Garcia, que recorda que ell ja va plantejar en l'anterior Ple que la gestió fos directa per part de l'Ajuntament. Diu que no entrarà a valorar l'informe tècnic, però sí que vol manifestar el seu desacord amb el

recurs del GRILL, perquè no els sembla bo fer concessions a tant llarg termini.

El Sr. Ontañón demana un vot de confiança als tècnics de la casa. Anuncia el vot favorable del seu grup a les propostes de desestimació dels recursos.

Pren la paraula la Sra. Parrilla, que manifesta entendre els plantejaments que fa el Sr. Teixidor en el seu recurs, que qualifica de lògics i diu que el seu grup podria estar-hi d'acord.

La Sra. Parrilla considera que s'hagués hagut de convidar a tots els grups polítics a participar a l'hora de tractar les al·legacions, sobretot perquè hi ha moltes qüestions que formen part d'un àmbit discrecional de decisió. Creu que s'hagués pogut intentar el consens.

Per altra banda, la Sra. Parrilla afirma no haver vist en el plec cap dada econòmica sobre l'impacte econòmic que pot suposar per l'economia lloretenca la planta de triatge.

Intervé novament el Sr. Riera, que manifesta estar parcialment d'acord amb el que planteja el Sr. Teixidor en el seu recurs respecte a la durada de la concessió, però pensa que en el futur ja es podran fer coincidir temporalment els dos contractes.

Pel que fa a la intervenció de la Sra. Parrilla, el Sr. Riera comenta que el propi grup municipal del PSC reconeix que en els plecs es dóna molta informació, però fa notar que la informació relativa a l'impacte econòmic de la planta de triatge no és possible facilitar-la perquè, simplement, encara no es coneix.

Prossegueix el Sr. Riera que davant la crítica formulada pel Sr. Orobitg per no haver prorrogat un any més la concessió, manifesta que s'havia de prendre una decisió i entén que van prendre la correcta. Pensa que si haguessin prorrogat la concessió segurament també se'ls hauria criticat per fer-ho. Assumeix que així és el joc polític.

Pel que fa a l'informe tècnic, el Sr. Riera destaca la qualificació i capacitació dels serveis tècnics municipals que emès l'informe i que van treballar prèviament en els plecs de condicions.

El Sr. Riera opina que moltes de les decisions relatives a aquesta licitació i a aquest contracte són qüestions tècniques, i pensa que des del punt de vista polític calia, bàsicament, decidir dues qüestions: Si la gestió d'aquest serveis havia de ser directa o indirecta, i si era convenient o no aprofitar l'economia d'escala per agrupar serveis sota una mateixa gestió o gestionar-los separadament.

La decisió de l'equip de govern en relació a aquestes qüestions, indica el Sr. Riera, ha estat la d'optar per la gestió indirecta mitjançant concessió administrativa i la d'agrupar tots els serveis relacionats amb la gestió dels residus per gestionar-los conjuntament aprofitant l'economia d'escala. En aquest sentit, el Sr. Riera considera que uns serveis tant especialitzats és que siguin prestats per empreses especialitzades, i prova de que aquesta és el sistema més eficient i eficaç és que els 28 municipis més importants de la província de Girona presten aquests serveis a través de concessions administratives. Per altra banda, també pensa que quan es pot agrupar serveis per a prestar-los conjuntament aprofitant economies d'escala és preferible fer-ho així pel que això pot suposar d'estalvi.

Finalment, el Sr. Riera comenta que l'objectiu final és el de valorar la qualitat i l'eficiència del servei per sobre inclús del preu, i és per això que es valoren de forma especial les millores que els licitadors puguin oferir. Pel que fa al responsable del contracte, el Sr. Riera comenta que en el seu moment es decidirà qui ha de ser.

Intervé novament el Sr. Orobitg, que manifesta que per creure ha de veure, i que, per tant, no li serveix que és digui que la prestació conjunta de serveis afavoreix l'economia d'escala i l'estalvi si no hi ha cap estudi econòmic que ho avaluï.

Per altra banda, el Sr. Orobitg es refereix a l'al·legació plantejada en el seu recurs en base a la qual demanava que s'apliqués l'IPC estatal i no el català, per afirmar que no és pot dir, com s'afirma a l'informe tècnic, que no hagués aportat cap dada, ja que afirma que va presentar dades de l'evolució de l'IPC en les darreres dècades de les quals es despenia que l'IPC català és 53 punts més alt que l'estatal.

En aquest sentit, el Sr. Orobitg comenta que no li sembla lògic que als funcionaris municipals se'ls congeli el sou i, en canvi, a l'empresa concessionària se li revisi el preu cada any, i a més d'acord amb l'IPC català que és molt més alt que l'IPC estatal.

En relació a la dada aportada pel Sr. Riera segons la qual hi ha 28 municipis de la província que utilitzen la gestió indirecta d'aquest servei, ell voldria saber quan d'aquests municipis tenen abocador. Seguidament, manifesta que el parer del seu grup és que part dels serveis objecte de la present concessió podrien ser gestionats de forma directa per l'Ajuntament. No tots, perquè sap que això no és possible, però si alguns d'ells.

Prossegueix el Sr. Orobitg, que fa notar la contradicció en defensar ara el sistema de gestió externa i, per altra banda, decidir que, en relació a la instal·lació de plaques fotovoltaiques en façanes d'edificis públics, l'Ajuntament es convertís en operador d'energia i pretengués vendre-la sense que, de moment, per cert, s'hagin reflectit possibles ingressos per aquest concepte en els pressupostos municipals.

Finalment, el Sr. Orobítg comenta que no se'ls ha estimat cap de les al·legacions que han plantejat en el seu recurs, però manifestar que estan contents perquè han obligat als tècnics a reinterpretar els plecs, i estar segur que el mateix zel professional que han mostrat en l'emissió d'aquest informe seguirà vigent quan es tracti de supervisar l'execució del contracte.

Intervé novament el Sr. Teixidor, que afirma que ell mai havia dit res sobre la possible pròrroga. Entén que la petició de pròrroga sol·licitada pel grup d'ERC responia a una estratègia política i en aquest sentit ell no té res a dir.

Pel que fa a la data d'entrada en vigor de la planta de triatge, diu que no se sap exactament quan entrarà en vigor, però havia calculat que els 17 anys que el seu grup demanava de durada de la concessió serien suficients per a fer coincidir els dos contractes. Ara es trobaran que cada tres anys hauran de fer un plec, primer per la planta de triatge i després per la recollida de residus, gestió del abocador, etc.. . Pensa que fer un plec cada tres anys és una feina ingent dels tècnics municipals, feina que també es converteix en diners, els quals si s'hagués plantejat una concessió a 17 anys s'haguessin pogut estalviar.

Pel que fa a la intervenció del regidor d'ERC afirmant que estan contents, el Sr. Teixidor li diu al Sr. Orobítg que si quan perden estan contents, si algun dia guanyen.

Prossegueix el Sr. Teixidor que explica que encara que mai s'estimin les al·legacions que ell presenta perquè els grups que governen fan servir la majoria, creu que ho ha de seguir fent. Manifesta no acabar d'entendre perquè, si com de vegades com avui mateix se li diu que es veuen bé les seves al·legacions, això no es tradueix en la seva estimació.

El Sr. Teixidor manifesta que no té la formació jurídica que té el regidor d'ERC i comenta que també disposa de recursos limitats pel que fa al temps de dedicació, però creu que ha presentat unes al·legacions amb l'objectiu d'emillar el plec. Comenta així mateix, que algunes de les al·legacions d'ERC tenien algun fonament però d'altres, al seu entendre, no en tenien cap. Així mateix, li diu al Sr. Orobítg que entendrà que, de la mateixa manera que ell ha demanat el vot separat dels dos recursos per tal de poder votar en contra el recurs interposat pel GRILL, ell també votarà en contra del recurs interposat per ERC.

Intervé el Sr. Garcia que manifesta que, al seu entendre, la intervenció del Sr. Riera ha estat un al·legat favorable a l'externalització de serveis, i li recorda que hi ha ajuntaments importants com el de Mataró que han optat per gestionar directament serveis com el de l'aigua, i recorda que aquí Lloret fa uns anys el servei d'aigua també es gestionava directament i funcionava bé, però es va decidir externalitzar-lo.

El sr. Garcia manifesta que, sovint la corrupció a l'Administració ve d'empreses externes. Defensa la idea de que s'ha d'intentar primar la gestió municipal dels serveis, i només externalitzar quan sigui realment necessari.

Pren la paraula el Sr. Valls, que fa notar que la paraula més utilitzada en les diverses intervencions a estat "potser". Així doncs, ell diu que "potser" amb aquest plec de condicions s'anirà bé. Lamenta que l'oposició critiqui el plec sense aportar dades. També diu que en cas de que no es presentessin més de quatre licitadors no seria cap fracàs, si no que s'hauria d'entendre com la simple voluntat de les empreses de no concórrer a aquesta licitació.

En relació a la petició d'ERC sobre les auditories externes, el Sr. Valls recorda que a l'informe tècnic es diu que són innecessàries perquè la informació que s'aporta és suficient. Pensa que si s'hagués encarregat una auditoria externa els auditors no haguessin parat de sol.licitar dades als tècnics municipals. També pensa que si s'hagués encarregat alguna auditoria externa, potser se'ls hagués criticat per malgastar els diners i que aquesta feina la podrien fer els tècnics municipals, i creu que aquesta crítica la faria sobretot el Sr. Garcia.

Pel que fa a l'externalització del servei, el Sr. Valls recorda que aquest és un més dels molts serveis que l'Ajuntament té externalitzats, perquè creuen que és millor que determinats serveis els prestin empreses especialistes. Sobre l'externalització de la gestió dels residus, el Sr. Valls afirma que aquest és el sistema que s'utilitza molt majoritàriament a tot Catalunya, i per tant creu que és un bon sistema.

Sobre la discrecionalitat d'algunes de les decisions que han pres, el Sr. Valls explica que la seva feina és prendre decisions i quan s'han hagut de prendre s'han pres pensant que eren les millors pel municipi. Potser algú pensarà que altres sol.lucions haguessin pogut ser millors. Creu que és legítim però remarca que ells han fet el que han considerat millor per Lloret.

Prossegueix el Sr. Valls que, dirigint-se al Sr. Orobítg li diu que el seu discurs sobre l'IPC català o estatal no és gaire just perquè la diferència entre el primer i el segon en els darrers deu anys és només d'un 1'37%. Reconeix que dècades enrere la diferència era molt més gran, però afirma que en la darrera dècada s'ha reduït molt i hi ha molt poca diferència. Defensa que s'hagi optat per aplicar l'IPC català com a fórmula de revisió de preus perquè el conveni col.lectiu del sector aplica l'IPC català.

Quan a la intervenció del Sr. Orobítg en la que titllava d'incoherent que als funcionaris municipals se'ls congelés el sou i a l'empresa concessionària se li aplicués la revisió de preus, el Sr. Valls manifesta que ell considera més incoherent criticar o lamentar que als funcionaris se'ls congeli el sou i després no voler concedir-los la compatibilitat.

El Sr. Valls afirma que la decisió de l'Ajuntament ha estat, com ha explicat el Sr. Riera, la de fer una gestió conjunta de tots els serveis relatiu a la recollida i tractament de residus per aprofitar economies d'escala perquè estan convençuts que aquesta és el millor sistema pels interessos municipals. Diu que aquesta és la decisió municipal i que tot el demés són qüestions tècniques i jurídiques.

Per altra banda, el Sr. Valls qualifica l'informe dels tècnics municipals com gairebé una auditoria interna i pensa que el que es desprèn del recurs del Sr. Orobitg és que no es refia dels serveis tècnics municipals, ni dels actuals ni dels futurs i que, per tant, no li haurien de sorprendre algunes respostes de l'informe tècnic. Així mateix, el Sr. Valls diu que no es pot dir que els plecs de condicions no estiguin treballats, que no hi hagin dades o que aquestes siguin incorrectes.

Finalment el Sr. Valls li diu al sr. Orobitg que, al seu entendre, no havia de utilitzar el to que ha utilitzat en el recurs i, en aquest sentit, comenta que la resta de grups han dit la seva però no han fet les insinuacions que ha fet ell.

A continuació, i sense que hi hagi més intervencions, l'Alcalde sotmet a votació la proposta de desestimació del recurs interposat pel grup municipal GRILL, quedant aprovada la desestimació del recurs per majoria absoluta amb 14 vots a favor (grups municipals de CIU, PP, IC-V/EUIA i ERC) i 5 vots en contra (grups municipals de PSC i GRILL).

Seguidament, l'Alcalde sotmet a votació la proposta de desestimació del recurs interposat pel grup municipal d'ERC, quedant aprovada la desestimació del recurs per majoria absoluta amb 13 vots a favor (grups municipals de CIU, PP i GRILL), 2 vots en contra (grups municipals d'ERC i IC\_V/EUIA) i 4 abstencions (grup municipal del PSC).

El text íntegre de la proposta aprovada és el següent:

"Vist que en data 13/12/2010 el Ple Municipal va aprovar els plecs de condicions econòmico-administratives, jurídiques i tècniques, i els seus respectius annexos, reguladors del procediment obert per a l'adjudicació de l'esmentada concessió de gestió servei públic de NETEJA VIÀRIA, RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, NETEJA DE PLATGES, GESTIÓ DEL DIPÒSIT CONTROLAT DE RSU, GESTIÓ DEL DIPÒSIT DE CONTROL DE TERRES I RUNES, I GESTIÓ DE LES DEIXALLERIES DE LLORET DE MAR.

Vist que en data 06/01/2011 es va publicar al BOP n. 4 l'anunci de licitació per a la concessió de la gestió del servei públic de NETEJA VIÀRIA, RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, NETEJA DE PLATGES, GESTIÓ DEL DIPÒSIT CONTROLAT DE RSU, GESTIÓ DEL DIPÒSIT DE CONTROL DE TERRES I RUNES, I GESTIÓ

DE LES DEIXALLERIES DE LLORET DE MAR, mitjançant procediment obert i tramitació ordinària, així com l'aprovació inicial dels plecs de condicions econòmic administratives, jurídiques i tècniques, i els seus respectius annexes.

Vist que en data 25/01/2011 s'han presentat sengles recursos especials en matèria de contractació, per part dels Srs. JOAQUIM TEIXIDOR PLANELLS i JORDI OROBITG SOLE, en representació, respectivament, dels grups municipals de GRILL i ERC, contra el contingut dels esmentats plecs de condicions.

Vist l'informe emès pels Serveis Jurídics, Tècnics i Econòmics municipals en relació al contingut dels esmentats recursos.

Atès, el que determinen els articles 310 a 317 de la Llei 34/2010, de 5 d'agost, que modifica la Llei de Contractes del Sector Públic.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Desestimar els recursos especials en matèria de contractació presentats pels Srs. JOAQUIM TEIXIDOR PLANELLS i JORDI OROBITG SOLE, en representació, respectivament, dels grups municipals de GRILL i ERC, pels motius que consten en els informes dels Serveis Jurídics, Tècnics i Econòmics Municipals, els quals formen part d'aquest expedient.

SEGON.- Notificar el present acord als interessats i a les seccions de serveis jurídics, medi ambient i intervenció".

## **7. ENCÀRREC DE GESTIÓ DEL SERVEI D'INFORMACIÓ I ATENCIÓ A LES DONES (SIAD) I DEL SERVEI DEL PUNT D'ORIENTACIÓ I INFORMACIÓ A LES DONES MALTRACTADES (PIOAD) AL CONSORCI DE BENESTAR SOCIAL DE LA SELVA.**

A petició de l'Alcalde exposa la proposta la Sra. Bertran, Regidora delegada de Benestar i Família, en termes similars a la seva redacció. La Sra. Bertran, a més dona dades relatives al servei, destacant que durant l'any 200 s'han atès a 207 dones, de les quals 97 estaven en situació de violència.

Intervé el Sr. Orobitg que manifesta que aquesta proposta té tot el suport del seu grup perquè qualsevol inversió feta en aquest tema és en benefici de persones que pateixen risc de ser víctimes d'actes violents. El Sr. Orobitg recorda que ja va dir el mateix a la Comissió Informativa, i manifesta que opina de la mateixa forma a la Comissió Informativa que al



Ple. També qualifica de lloable la feina feta en aquesta matèria pels tècnics municipals, i diu que quan s'ha de lloar la feina dels tècnics, també ho fa.

Intervé el sr. Garcia, que opina que no sempre l'externalització d'un servei el millora, i creu que aquest és un clar exemple del que ha dit. Diu que està completament d'acord amb la proposta i anuncia el seu vot favorable.

La Sra. Bertran dóna les gràcies a tots els grups municipals pel seu suport.

Sense que hi hagi més intervencions, l'Alcalde sotmet la proposta a votació que queda aprovada per unanimitat dels assistents.

El text íntegre de la proposta aprovada és el següent:

"Vist l'informe emès en data 31/01/2011 per l'Assessora pel desenvolupament del Pla Local de Dones de Lloret de Mar, a través del qual posa de manifest la necessitat de que es segueixi prestant el servei de informació i atenció a les dones (SIAD), així com el servei del Punt d'orientació i informació a les dones maltractades (PIOAD), serveis que fins a finals de l'any passat prestava l'Ajuntament de forma directa a través de la contractació del servei d'una entitat especialitzada, però que com a conseqüència de la rescissió del contracte amb l'esmentada entitat s'han deixat de prestar, i és per això que creu convenient encarregar la gestió d'aquests serveis al Consorci de Benestar Social de la Selva, entitat de dret públic de caràcter associatiu integrat únicament per administracions públiques (entre elles l'Ajuntament de Lloret), amb la finalitat de prestar serveis socials de forma mancomunada.

Atès que l'encàrrec de gestió és una forma de gestió dels serveis públics regulada a l'article 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, així com a l'article 10 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, que implica que l'òrgan o ens que rep l'encàrrec de gestió és qui realitza les activitats de caràcter material, tècnic o de serveis de la competència de l'òrgan o ens delegant, el qual, no obstant, segueix conservant la titularitat de la competència.

Atès que, en la mesura en que el Consorci de Benestar Social de La Selva té la consideració d'ens instrumental (com a mitja propi o servei tècnic) de l'Ajuntament de Lloret per a la prestació de serveis socials, la relació d'encàrrec de gestió que s'estableix entre aquestes dues entitats estarà exclosa de l'àmbit d'aplicació de la Llei 30/2007, de Contractes del Sector Públic, d'acord amb allò previst a l'article 4.1 n) de la citada llei.

Vist l'esborrany de conveni entre l'Ajuntament de Lloret de Mar i el Consorci de Benestar Social de La Selva, redactat pels serveis corresponents del Consorci i que figura a l'expedient administratiu, a través del qual ambdues entitats pacten l'encàrrec de la gestió del SIAD i del PIOAD per part de l'Ajuntament al Consorci, obligant-se el Consorci a la prestació íntegra d'aquest servei i l'Ajuntament a aportar al Consorci, en contraprestació, la quantitat anual de 20.000 €, d'acord amb el que s'especifica a l'Annex I de l'esborrany de conveni.

Atès allò establert a l'article 22.2 f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, en relació a la competència del Ple pel que fa a l'aprovació de les formes de gestió dels serveis.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Encarregar la gestió del servei de informació i atenció a les dones de Lloret de Mar (SIAD), així com el servei del Punt d'orientació i informació a les dones maltractades de Lloret de Mar (PIOAD) al Consorci de Benestar Social de La Selva, en els termes que s'especifiquen en l'esborrany de conveni al que es fa referència en la part expositiva d'aquest acord.

SEGON. Aprovar l'esborrany de conveni entre l'Ajuntament de Lloret de Mar i el Consorci de Benestar Social de La Selva al que es fa referència en la part expositiva d'aquest acord, i facultar a l'Alcalde per a la seva signatura.

TERCER. Notificar aquest acord al Consorci de Benestar Social de la Selva, a la Regidoria de la Dona, a la Secció de Benestar i Família i a la Intervenció municipal pel seu coneixement i efectes escaients".

## **PROPOSTES D'URGÈNCIA.**

No se n'ha presentat cap.

## **CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.**

### **• DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de desembre: núm. 1791 de data 01/12/10 fins al núm. 1937 de data 31/12/10.
- Mes de gener: núm. 1 de data 03/01/11 fins al núm. 144 de data 31/01/11.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de desembre: núm. 1170 de data 01/12/10 fins al núm. 1264 de data 30/12/10.
- Mes de gener: núm. 1 de data 03/01/11 fins al núm. 114 de data 27/01/11.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Intervé el Sr. Orobitg, que dona lectura al següent prec:

"PREC DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA PER A QUE LES OBRES PROMOGUDES PER L'AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR DONIN COMPLIMENT A LA ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LES LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES I EL CONTROL DE LES OBRES.

L'Ajuntament de Lloret de Mar compta amb una Ordenança Municipal Reguladora de les Llicències Urbanístiques i el Control de les Obres.

Aquesta ordenança al seu article 64 diu :

"Les tanques de protecció de les obres seran opaques de dos metres d'alçada, com a mínim, i **d'obra, amb acabat arremolinat o similar**. El tancament que dona accés a l'obra serà fix i opac, una vegada finalitzada la jornada laboral."

L'article 66 de la mateixa ordenança diu:

"En el supòsit de fer-se necessària l'ocupació de la calçada per facilitar el pas lliure de vorera de 90 cm., es disposarà d'una vorera provisional protegida adequadament amb barana de protecció d'alçada 95 cm per als vianants."

Des d'Esquerra republicana de Catalunya creiem fermament que les administracions públiques, i en el cas que ens ocupa l'Ajuntament de Lloret de Mar, han d'obrar exemplarment en el compliment de les normes, essent que aquesta ordenança ha estat reiteradament vulnerada a les obres de promoció municipal.

Com a exemple de tal vulneració cal esmentar la situació creada a l'inacabable edifici Sòcio-cultural , essent que al Carrer del Torrentó, es va eliminar la vorera del costat de la Plaça Pere Torrent, en tota la longitud de l'obra, sense habilitar ni tan sols un pas de vianants per poder traspasar amb seguretat a la vorera de l'altre costat.

Actualment trobem dos obres més, de promoció municipal on es vulnera l'ordenança municipal:

1a.- Les obres del Camp de futbol, on tothom pot comprovar que la tanca que s'ha posat al Carrer dels Mestres , no te res a veure amb el que demana l'ordenança municipal.

2a.- Encara més lamentable és la tanca del nou pavelló, que l'Ajuntament esta fent al pati del col·legi Pompeu Fabra, que a més de no complir amb l'ordenança municipal, ha suposat barrat el pas pel Centre Cívic de Can Sabata a centenars de vianants que l'utilitzaven diàriament, de manera que totes les persones que abans passaven per lateral del col·legi , ara estan obligades a passar pel mig d'una betzinera, sense vorera i sense senyalització, circumstància que no pot ser desconeguda per aquest Ajuntament, en tant que a més de ser un fet públic i notori, un regidor de l'equip de govern en te un coneixement directe.

Per tot el que ha estat exposat **PREGUEM** a l'equip de govern:

Que doni les instruccions oportunes als serveis tècnics municipals i a les empreses constructores de les obres i equipaments promoguts per l'Ajuntament de Lloret de Mar, per a que donin compliment, igual que exigim als ciutadans, de tots els apartats de la Ordenança Municipal Reguladora de les Llicències Urbanístiques i el Control de les Obres".

Intervé el Sr. Valls que diu al Sr. Orobitg que faran arribar el seu prec als tècnics municipals i als regidors corresponents, i que l'objectiu de l'ordenança és garantir la seguretat.

No obstant, pel que fa a l'edifici sòcio-cultural, el Sr. Valls afirma que l'obra estava protegida, i recorda que es va canviar la tanca per protegir més l'obra en el tram final.

Pel que fa al camp de futbol, el Sr. Valls reconeix que la tanca no reuneix les condicions de l'ordenança, però explica que això és així perquè e stracta d'una obra subvencionada pel FEELS ("Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad") i, degut al curt termini d'execució, es va decidir no demanar aquesta tanca fixa, perquè es va pensar que es podria simultaniejar aquesta obra amb la del carrer Mestres, cosa que al final, lamentablement, no ha estat possible.

Prosegueix el Sr. Valls, dient que la tanca l'Escola Pompeu Fabra dona compliment a l'ordenança.

Finalment, el Sr. Valls afirma que donarà les instruccions oportunes perquè es compleixi l'ordenança.

Intervé el Sr. Amaya, regidor del grup municipal del PSC, que dona lectura a la següent pregunta:

"PREGUNTA DEL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA –  
PROGRÉS MUNICIPAL SOBRE ELS PLANS D'OCUPACIÓ.

Al Ple de la Corporació de l'1 de març del 2010, el PSC va portar una proposta d'acord sobre la realització d'un Pla Extraordinari d'Ocupació acollint-se a les bases reguladores i la convocatòria de subvencions a entitats locals per a la realització de dit Pla (Ordre TRE/84/2010). Aquest Pla d'ocupació, es va fer realitat, ha donat feina a 69 persones del municipi durant sis mesos, rebent formació i realitzant diferents tasques.

En declaracions en una nota de premsa emesa per l'Ajuntament de Lloret de Mar, el regidor Ignasi Riera comentava:

*"La molta i bona feina que s'ha fet al llarg d'aquests 6 mesos de durada del Pla"; però a més afirma que "aquests plans generen ocupació tot combinant la formació i el treball en aquests sectors, ja que s'ha facilitat a persones aturades coneixements i pràctica en un sector atractiu a nivell de mercat laboral". Riera conclou que "s'ha aconseguit la inserció a temps parcial dels treballadors, la millora de la seva qualificació professional, i l'afavoriment a una futura contractació per part de tercers".*

Donat que el passat 9 d'agost de 2010 es va publicar l'Ordre TRE/2665/2010, pel la qual es feia pública la convocatòria per presentar sol·licituds de concessió de subvencions per a la realització d'accions per a l'ocupació amb entitats locals, dins del marc del Projecte Impuls, per als anys 2010 i 2011

Donada la minsa oferta de treball actualment al nostre municipi i la quantitat de persones que es troben en situació d'atur.

Donada la importància de posar sobre la taula opcions per a que els veïns i veïnes de Lloret de Mar puguin treballar.

Donat aquests fets i vist que l'aportació del PSC al Ple de l'Ajuntament ha estat satisfactòria, i confirmada la creença que els Plans d'ocupació és una bona eina per l'Ajuntament de Lloret de Mar i pels seus ciutadans i ciutadanes:

EL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA – PROGRÉS MUNICIPAL DE LLORET DE MAR FORMULA LES SEGÜENTS PREGUNTES:

Per què l'Ajuntament de Lloret de Mar no ha realitzat els Plans d'Ocupació per l'exercici del 2011?

A què es degut que s'hagi publicitat com una molt bona opció i no hi hagi continuïtat?

Qui és el/la responsable de que no hi hagi continuïtat?"

El Sr. Riera respon la pregunta formulada pel Sr. Amaya, dient que tan bon punt va sortir la convocatòria de la línia "Impuls 2" els tècnics municipals i els del Consell Comarcal es van posar a treballar per a desenvolupar un programa que implicava la contractació de 42 persones, però van haver-hi fets que van desaconsellar tirar endavant amb aquestes contractacions. Un d'aquests fets va ser la manca de recursos de l'Ajuntament, perquè el pressupost municipal dona pel que dona, i l'altre i definitiu, que es va establir que qui havia participat en l'"Impuls 1" no ho podia fer en el 2.

aquest és el motiu pel qual al final es va renunciar a prendre part en aquesta convocatòria d'ajuts.

El Sr. Amaya dona lectura la següent nova pregunta:

**"PREGUNTA DEL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA -  
PROGRÉS MUNICIPAL SOBRE L'ESPAI DE SA CALETA.**

El dia 29 de novembre de 2010 es va constituir l' "Associació de barques d'esbarjo de Sa Caleta" amb la finalitat de promoure l'ús de les embarcacions d'esbarjo de setena llista ubicades a la platja de Sa Caleta de Lloret de Mar.

A fi i efecte de poder realitzar les activitats socials previstes en els seus estatuts es va sol·licitar mitjançant instància amb data de 2 de Desembre de 2010 i número de registre E2010022311 la concessió del dret de varada de les embarcacions dins de la zona marítimo-terrestre, la ubicació per a la instal·lació d'un gigrè allà on els serveis tècnics considerin més adequat i la cessió d'un parell de casetes de titularitat municipal situades a les escales de platja de Sa Caleta per ubicar-hi material.

A data d'avui dilluns dia 14 de febrer aquesta associació de la nostra vila encara no ha rebut resposta a les seves peticions. A més alguns dels seus membres es mostren intranquils en desconèixer els objectius de la requalificació urbanística realitzada en aquest espai per a reconvertir-ne una part en zona esportiva i pel fet d'assabentar-se què de forma imminent es pretén instal·lar unes estructures metàl·liques per a l'emmagatzematge de barques sense comunicar-ho de cap forma als interessats donant una sèrie de privilegis injustificats a la Confraria de Pescadors de Lloret de Mar.

**EL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA - PROGRÉS MUNICIPAL DE LLORET DE MAR FORMULA LES SEGÜENTS PREGUNTES:**

Com és què encara no s'ha donat cap resposta a l' esmentada petició anterior?

Es veritat què es pensen instal·lar les esmentades estructures?

En cas de ser afirmativa la resposta a la pregunta anterior quina és la finalitat de la requalificació urbanística realitzada i quins son els plans de l'Ajuntament per a aquest espai?" .

L'Alcalde comenta que aquesta resposta la respondrà el Sr. Ontañón, com a Regidor delegat de Platges, i el Sr. Valls com a Regidor d'urbanisme.

Intervé el Sr. Ontañón, que diu que coneix el tema perfectament i que no s'ha contestat encara la instància presentada el passat mes de setembre perquè Sa Caleta no tenia de varada. Però coneixedors com eren de l'existència del conflicte entre l'esmentada Associació de Barques d'Esbarjo i la Confraria de Pescadors es va optar per incloure en el pla d'usos d'aquest any una zona específica de varada a Sa Caleta de 450 metres. Ara s'està a

l'espera de que des de la Generalitat es resolgui sobre aquesta proposta de pla d'usos. En cas que s'aprovi aquesta nova zona de varada, s'iniciarà una negociació a tres bandes entre Ajuntament, Confraria i associació per tal d'arribar a un acord sobre el repartiments d'aquesta possible nova zona de varada.

Pel que fa a l'estructura metàlica, el Sr. Ontañón explica que només es plantejarà la instal.lació d'aquesta estructura en cas que des de la Generalitat s'autoritzi la nova zona de varada a Sa Caleta, i llavors ja es negociarà amb totes les parts els diferents aspectes que es derivin d'ela utilització d'aquesta zona.

Finalment, el Sr. Valls explica que en un dels darrers plens al sector de Canyelles es va fer una requalificació urbanística en la que es va passar de protecció de paisatge (clau 5.4) a equipament esportiu (clau 1.4 f), als efectes de possibilitar la nova construcció de cinc o sis noves casetes de platja en aquesta zona.

I sense que hi hagi més intervencions, l'Alcade aixeca la sessió, quan són les 22'14 hores, de la qual cosa com a Secretari, en dono fe i aixeco aquesta acta.