

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 03/11

Dia: 13 d'abril de 2011

Sessió: extraordinària

Horari: de 13:30 a 14:28 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Josep Valls Méndez

Assisteixen els regidors:

Roma Codina Maseras

M. Àngels de la Torre Barrigon

Ignasi Riera Garriga

Francesc Oliva Pujol

Víctor Manuel Llasera Alsina

M. Antònia Batlle Andreu

Ester Olivé Güell

Joan Carles Amaya Quinto

Lluïsa Parrilla Alcalde

Darwin Austrich Martell

Santiago Ontañon Castillo

Carles Passarell Fontan

Antoni Garcia Garcia

Joaquim Teixidor Planells

Jordi Orobítg Solé

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons

Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

Excusen la seva inassistència, per causa justificada:

Xavier Crespo Llobet, Alcalde-President

Laura Bertran Fontserè

Ivan Tibau Ragolta

Gregori Elorza Luquero

Lidia Garcia Fernandez

1.- ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT, DEL SERVEI DE NETEJA VIÀRIA, RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, SERVEI DE DEIXALLERIA I ÀREES D'APORTACIÓ DE RESIDUS, NETEJA DE PLATGES, MANTENIMENT I

NETEJA D'ÀREES D'ESBARJO, GESTIÓ DEL DIPÒSIT CONTROLAT DE RSU I GESTIÓ DEL DIPÒSIT CONTROLAT DE TERRES I RUNES DE LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera el qual dóna lectura íntegra a la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg, dient que aquesta és la quarta vegada que parlem d'aquest tema en el Ple, i que per això farà una breu recapitulació.

Els varen presentar 29 al·legacions en el recurs especial al plec de condicions, essent totes elles rebutjades. Lamentablement, el temps els ha donat la raó donat que ha hagut un sol licitador, GBI SERVEIS SAU., de la qual l'únic soci és una societat (ja ho ha dit altres vegades), radicada als països baixos. Això ha impedit que hagi competència en els preus i que, tal i com havia dit, sigui un procés amb poca publicitat, poc obert i, en definitiva, ha faltat competència. Creu que hauria d'haver estat un procés harmonitzat i, per tant, publicat en l'àmbit de la Comunitat Europea. Com a resultat el preu ha estat més costós.

Ha de dir que encara no li han contestat formalment a les preguntes que va fer en l'últim Ple i que confia que avui si que ho facin, i que són les següents:

- Qui i com pagaran els nous vehicles que es necessitaran per a les ampliacions?.
- Qui i com pagaran les papereres, els contenidors i el material afecta al servei?.
- Qui i com pagaran els contenidors que faran falta per ampliar la recollida selectiva?.
- Qui i com pagaran les reparacions i adequacions dels parcs infantils?.
- Quan faran les mini-deixalleries de les urbanitzacions, de les quals solament han executat les dels Pinars?.

No han trobat en la plica o en les millores que es doni resposta a aquestes qüestions i, per tant, la seva postura continua essent la mateixa sobre els temes objecte de les preguntes.

Tal i com ja va demanar des del primer dia, era imprescindible fer una auditoria del servei, a la que l'equip de govern s'ha oposat i per demanar-lo li han tractat de desconfiat. Però no és aquesta la raó, sinó que és una necessitat, i així també ho han demanat altres regidors com el Sr. Ontañón i el mateix Sr. Riera va també dir-ho en el seu dia. Entén que amb aquesta auditoria s'haguessin conegut les necessitats específiques.

En l'anterior Ple el Sr. Alcalde es va referir a una suposada enquesta d'opinió que no coneixen ni saben on ha estat publicada, en la que semblava que aquest servei es considerava bo. Doncs bé, ell citarà ara unes

dades objectives d'un estudi seriós fet per la Diputació de Barcelona, de dos volums titulats "Cercle de comparació intermunicipal de gestió i tractament de residus i neteja viària" i que ha estat molt difícil d'aconseguir, no sabem perquè, malgrat que és públic, i en el que no és precisament bona la valoració sinó tot el contrari.

Aquest estudi està fet sobre 34 grans municipis de la província de Barcelona i Lloret (els cita) i del mateix es desprèn que el servei que es dona a Lloret té greus mancances.

El Sr. Picart ja s'havia referit a aquest estudi en la seva web, i es pot trobar en altres webs.

En l'esmentat escrit es diu que en campanyes de sensibilització Lloret està a un 78% per sota de la mitjana; que no existeix una enquesta de satisfacció del servei; que la despesa corrent per deixalleria-habitant és 458% superior a la mitjana; que la despesa corrent de la deixalleria per 1000 kg de gestió és 902% superior a la mitjana; i que la despesa en aigua és un 200% superior a la mitjana.

En definitiva, entén que aquest contracte no és beneficiós per als ciutadans de Lloret, i que no s'ha treballat perquè això fos possible.

Pren la paraula el Sr. Teixidor, dient que queda clar que avui és un simple tràmit administratiu d'un tema que s'ha parlat molt àmpliament. Entén que és un bon contracte d'un tema molt important per a Lloret.

Creu que l'estudi que ha citat el Sr. Orobitg ens compara a ciutats molt diferents a nosaltres i, en tot cas, queda clar que si sols se n'ha presentat un pot ser per diferents causes, com que el plec fos molt exhaustiu, o que els altres possibles competidors saben de la bona feina desenvolupada per l'actual empresa concessionària.

Cadascú ha expressat la seva opinió i ell pensa que aquesta empresa, fins ara, ha fet una gran feina, donat que és evident que Lloret està net.

Creuen que tant l'empresa com l'Ajuntament ha fet la seva feina ben feta i ara el que toca és vetllat perquè es compleixi tot el que estarà estipulat a partir d'ara en el nou contracte.

Seguidament, intervé el Sr. Garcia, dient que aquest tema ja ha estat prou debatut i que estem davant la concessió més important d'aquest Ajuntament, tant pel servei com pel seu cost.

Tal i com ja hem dit, no hem entès que es vulgui fer ara i que això s'aprovi en l'últim Ple de la legislatura. Entén que aquest tema no s'hauria d'haver decidit ara sinó haver-lo deixat per al nou consistori, i entén que si s'hagués fet d'aquesta manera s'haguessin presentat més empreses. Així, ens

trobem amb que el preu és el que ha volgut l'empresa. Per tant, com ja han dit en anteriors Plens, no estan d'acord.

Creu que el que pensa l'oposició entre aquests temes i altres, mai s'ha vist reflectit, i confia que després de les eleccions aquest tema canviï.

Donat que segurament serà l'últim Ple d'aquesta legislatura, vol dir que durant aquesta no s'ha tingut en compte en res a l'oposició, i creu que això no és correcte. Tota la legislatura s'ha fet solament el que ha volgut l'equip de govern.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Ontañón dient que ells es reafirmen en el seu vot favorable, i que el que ha dit el Sr. Orobítg ells el que s'han demanat no és una auditoria del servei, sinó que es faci un seguiment del servei i que aquest sigui extern a la pròpia companyia i no per personal propi. També ha de dir que a aquesta petició feta a l'anterior Ple, l'equip de govern ja va contestar favorablement.

A continuació intervé la Sra. Parrilla, dient que tal i com han mantingut en els Plens anteriors, ells haguessin exhaurit la pròrroga d'un any que havia en l'anterior concessió. L'argument principal és la propera posada en marxa del Centre de Tractament de Residus, i creu que valia la pena haver esperat perquè d'aquesta manera haurien pogut tenir present l'efecte que l'obertura d'aquest centre té per la concessió. Creu que això no està ben resolt en aquesta concessió.

Evidentment, també creu que s'ha exigir que es faci de la forma més acurada possible el seguiment i control del servei, un servei que, com ja s'ha dit, és cabdal per a la nostra població, que costa molts diners i que hem de vigilar des de l'administració perquè l'empresa faci el millor servei i atengui les necessitats actuals així com les futures.

Dit això, entén que el procediment ha estat correcte i, per tant, votaran a favor.

Contesta el Sr. Riera dient que aquesta empresa fa molts anys que està treballant per l'Ajuntament i que, com totes les coses, ha hagut alts i baixos, però el servei ha estat bo i també s'ha demostrat que la relació ha anat millorant amb el pas del temps.

Es evident que quan es posi en funcionament la planta de triatge, s'haurà de fer una adaptació, i així es contemplarà en el contracte, donat que això serà una realitat molt important i comportarà un canvi significatiu en part de la gestió.

Ja s'està fent un seguiment extern del servei (ja estem d'acord en què es faci), i tal com es va dir en el Ple anterior, ara es continuarà fent i, si és necessari, es reforçarà.

Com ja dit també avui, es tracta en aquest Ple d'un pur tràmit administratiu per finalitzar un procés que significarà una millora del servei, d'un servei en el que la percepció és que ja és bo però que està segur que Lloret encara estarà més net.

En les seves intervencions, els representants de ICV-EUIA i ERC han parlat de moltes coses (opacitat, poca concurrència, costos molt elevats, etc), i el que han fet és tirar fang, i creu que encara que ho han dirigit vers l'equip de govern, ha caigut sobre vostès mateixos.

Aquesta empresa treballa per l'Ajuntament de Lloret des de fa molts anys, amb tots els grups representants avui aquí com equip de govern, i en temes com aquest tant l'equip de govern com l'oposició són tots responsables.

El cost del servei ha estat sempre elevat i ara no és superior al que ha hagut històricament, per tant, també vostès són responsables. Quant a la durada, aquesta concessió que avui finalitzarà va començar l'any 1995, per tant, va tenir una llarga durada (es va ampliar a principis dels anys 2000 per 10 anys sense concurs, això és responsabilitat seva, no nostra).

I ara vostès critiquen el cost, la durada, tot. A vostès no els preocupa el servei, sinó fer d'oposició. Vostès han tingut a la seva disposició els serveis tècnics. Quantes preguntes els han fet durant el llarg temps de tramitació d'aquest expedient?. Cap ni una. No han fet cap pregunta, és a dir, la seva voluntat no és millorar el servei, és fer oposició per fer oposició. Ara s'hi fan preguntes de caràcter tècnic, aquesta voluntat de sols fer oposició ho demostren dia a dia.

El Sr. Orobitg ha parlat d'un estudi de la Diputació de Barcelona i ha parlat d'opacitat. Doncs bé, aquest estudi s'ha encarregat per part d'aquest equip de govern durant aquesta legislatura, perquè varem creure que era necessari i així tenir una base de partida correcta i també comparativa, malgrat que poguéssim sortir malparats.

Ho varen demanar a la Diputació de Girona, i com que no varen respondre ho varen fer a la Diputació de Barcelona. Vostès han estat rasant fins aconseguir-lo, i no vostè Sr. Orobitg, sinó el Sr. Josep Teixidor Charlón, anterior regidor de Medi Ambient d'aquest Ajuntament, i haig de dir-li que segons la pròpia Diputació aquest no és un document públic i que solament està a l'abast de les administracions i dels seus regidors.

Jo encara no l'he vist, i evidentment es farà un estudi aprofundit d'aquest. De totes maneres, entén que el seu grup ha fet un flac favor a aquesta Corporació al obtenir-lo a través d'una altra administració. Pot ser lícit, però demostra una poca estimació pel municipi, per la Corporació i pels tècnics municipals.

Aquest document va ser demanat pel Sr. Josep Teixidor Charlón a la Diputació de Barcelona, i són ells els que diuen que no és públic. Com ja ha dit, ha estat elaborat recentment, compara 34 grans municipis de Catalunya i entén que és del tot necessari.

Li sap greu haver de parlar del seu ex-company, ex-membre de la coalició i ex-membre de l'equip de govern, al que considerava un amic. Confia que això últim encara es pugui conservar.

Els temes als que es refereix aquest estudi i que ha citat el Sr. Orobitg, estan recollits en el plec de condicions, i així es parla de les campanyes de sensibilització.

L'enquesta d'opinió a la que es va referir el Sr. Alcalde està a la seva disposició a Lloret Turisme i, per tant, el Sr. Orobitg en té accés. Però com ja ha dit abans, vostès no consulten mai amb els tècnics respectius, i tampoc amb mi. Necessita destacar, fer-se veure, lluir-se, i per això rescindeix de la relació normal entre serveis tècnics i regidors. Hi ha una estructura municipal que funciona correctament des de fa molt temps.

Però vostè, en lloc de preguntar, el que fa és inventar-se una solució al seu dubte i tirar brutícia contra qualsevol.

Torna a intervenir el Sr. Orobitg dient que el Sr. Teixidor ha estat coherent amb la seva postura, doncs en el seu recurs demanava que la concessió fos de més durada. Respecte a la seva oposició, però ha de dir que considera que avui no és un tràmit administratiu, i ha comentat que és profà en la matèria, i sembla que ho és.

Està d'acord en la intervenció d'ICV-EUIA per la seva coherència. Ha de dir que l'auditoria externa no s'ha portat a la pràctica i creu que en el plec de condicions no es controla prou el servei. Per tant, no està d'acord en com es tracta aquest tema. Si bé s'ha dit que es faria un control extern, fins ara no s'ha portat a la pràctica i tampoc consta en el plec de condicions.

En l'anterior torn d'intervenció, no s'ha donat tampoc cap resposta a les preguntes ja fetes a l'últim Ple i reiterades avui, suposa que encara les estan estudiant. També li ha sorprès el to de la intervenció del Sr. Riera.

El Sr. Riera no té perquè saber si ell parlen o no amb els serveis tècnics municipals, ja que els serveis municipals són de tots i per tant, si ell parla amb ells o no és un tema confidencial. Fa desconfiar aquesta afirmació, vostè no ha de fer res d'aquest tema, si algú li ha dit això malfet i potser que li doni un toc d'atenció.

No es pot negar la realitat (no ha dit que no eren veritat les dades que ell ha donat) i nosaltres no tirem fang, sinó que diem la realitat objectiva. El que passa és que el Sr. Riera té un dèficit democràtic i no sap valorar la

tasca de l'oposició. La nostra feina és fiscalitzar les dades, si no les trobem correctes, i això és el que fem.

Vostè no té un tarannà massa democràtic i no parlen per exhibir-se (altres ho fan més), sinó pel que creuen que és, malgrat que amb això no faci amics. Estem aquí per defensar els interessos de Lloret, i insisteix que el Sr. Riera ni ha contestat ni ha rebutjat les dades que ha donat.

Si el Sr. Riera coneix o no el llibre, és responsabilitat seva, però el que no pot ser és que parli d'una persona que no es pot defensar. Ell no entrarà en consideracions personals però ha de dir que les gestions per obtenir aquests llibres les ha fet ell mateix, o s'han fet en el seu nom i, en tot cas, és ell qui ho ha aconseguit.

Considera que el que no es pot fer és el que ha fet el Sr. Riera, tirar fang a terceres persones.

Insisteix que en aquest procediment no s'han donat les condicions de competència, i l'empresa ha posat el preu que ha volgut. Fins i tot es veu, per la valoració dels tècnics municipals, que la plica tècnicament no és la que hauria de ser.

Nosaltres ho seguim posant en qüestió, perquè el plec de condicions no és el que nosaltres creiem que hauria de ser. Tan de bo el resultat sigui bo, però hem de tenir en compte que estem parlant d'un tema molt important i que serà vital controlar la gestió que es faci.

Entén que no és tant difícil respondre a les preguntes després de 4 mesos, no són tant difícils.

Finalitza dient que lamenta el que s'ha dit sobre el Sr. Teixidor Charlon i considera una desconsideració personal vers una persona que no pot defensar-se. Que ells fan oposició i no tiren fang.

De nou, pren la paraula el Sr. Teixidor dient que per a ell avui és un tràmit administratiu, i això no vol dir que el tema no sigui important. L'empresa concessionària va anar de menys a més, ja que al principi en els primers 8 anys es van obrir diferents expedients sancionadors, però entre els anys 2003 a 2007 no es va obrir cap expedient sancionador. Per tant, això vol dir que funcionen correctament.

Evidentment, ell creu que s'ha de fer un control extern per assegurar-nos que continuem fent un bon servei i, si és possible, que aquest encara es millori.

Seguidament, intervé novament el Sr. Garcia, dient que està sorprès per la intervenció del Sr. Riera dient que ell tira fang. Pensa que moltes vegades l'equip de govern actua per criteris arbitraris i, per tant, no acaba de creure

el que ha sentit.

L'equip de govern sempre ha imposat la seva opinió i han actuat com si estiguessin en possessió de la veritat.

Ha de dir que, a més, si algú li ha dit que no ha consultat amb els tècnics li han enganyat. Creu que s'ha equivocat al englobar la seva intervenció i la del Sr. Orobitg, ell solament ha dit que entén que s'hauria d'haver gestionat per empresa pública, i no dels temes dels que ha parlat el company.

El que han criticat és la rapidesa amb la que s'ha fet aquest procés i creu que s'hauria d'haver fet d'una altra forma, i així haurien tingut més profit. Ells no han fet la cultura del no, i per això estan les actes de Ple, per demostrar-ho. No és veritat.

Es evident que han votat en contra quan teníem diferències ideològiques sobre els temes i, per tant, demana al Sr. Riera que parli en propietat.

Ha dit que poden demanar informació, però ell va intentar obtenir les factures de Lloret Turisme. Primer se li varen denegar en base a la Llei de Protecció de Dades, i després de molt temps se li van deixar mirar però vigilat. Això és legal, és democràtic, és tirar fang?.

Finalitza dient que demana a l'equip de govern que siguin realistes, coherents i respectuosos. Nosaltres ho som sempre.

Novament, contesta el Sr. Riera dient que demana disculpes al Sr. Garcia perquè, evidentment, no parlava d'ell sinó del Sr. Orobitg.

Insisteix, que el document que el Sr. Orobitg ha posat sobre la taula no és un document públic, sinó que únicament està a disposició de les administracions, i això no ho diem nosaltres, sinó la Diputació de Barcelona. No volen amagar res, ho va demanar una persona que no era representant públic i per això es va denegar,

Com ja ha dit abans, si vol informació solament ha de demanar-la a mi mateix o als serveis tècnics, però vostè no vol això.

Vostè ha dit i mantingut coses que sap que no eren veritat, com que es donaven 12 punts a l'empresa concessionària actual per tenir un local, quan vostè sabia que era solament un punt, i això era una barbaritat. També va exigir que no es posés l'IPC català, quan vostè sap que el conveni dels treballadors està indexat amb aquest IPC. Tot això ho hagués pogut consultar amb els tècnics municipals, però no li interessa.

També va criticar que a la part tècnica es valorés en 53,21 punts sobre 70. Que hagués dit si li haguessin donat 70 o gairebé?. Evidentment també ho haguessin criticat. Aquesta és la seva tònica general.

S'ha fet el procés, un procés llarg i si s'ha iniciat ara és perquè es va considerar que l'any de pròrroga era un marge que tenia, però que no calia exhaurir-lo.

També s'ha plantejat el tema de si gestió pública o privada. Ja ho hem explicat, nosaltres creiem en l'especialització com la immensa majoria dels governs locals.

Es va qüestionar igualment que l'expedient tragués a concurs tots els serveis conjuntament, cosa que fan la immensa majoria dels governs locals, i això per un elemental principi d'economia d'escala.

Hem desenvolupat un plec de condicions i en ell es reforça tant el control com la gestió i l'ampliació de la recollida selectiva.

Avui arribem al final d'aquest procés, que entenem que ha estat plenament satisfactori, ja que tothom ha pogut dir la seva i s'ha pogut analitzar la plica presentada. Nosaltres complim amb les nostres obligacions com l'equip de govern.

Novament, vol agrair el treball i l'esforç de tots els serveis municipals per haver portat a terme un procediment tant complet i laboriós. Com ja s'ha dit, l'empresa, en l'anterior concessió, ha anat de menys a més, i ara tenen el repte de fer-ho millor, i està segur que això serà una realitat evident per tots.

Finalitza les intervencions el Sr. Valls dient que no és del tot cert que no hagin acceptat res, però el que sí que queda clar és que no s'han acceptat les que són únicament opinions polítiques.

Ell ja comprèn la situació de l'oposició, ell ja està assegut en la seva cadira, però això no és un dèficit democràtic, sinó que com algú (no ell) va definir fa temps en aquest plenari, és el joc govern-oposició.

Vostè, Sr. Orobitg ja sap les respostes a les seves preguntes, però queda bé dir-ho en públic. El que no és de rebut és que vostè ens compari amb algunes de les ciutats que ha nomenat, excepte -potser- Calella. L'estudi l'ha fet la Diputació de Barcelona, i la major part dels municipis són molt diferents a Lloret.

Primerament, es varen dirigir a la Diputació de Girona que governen ERC, però no ens varem sortir, així que varem haver d'anar a la de Barcelona. Agraïm la col.laboració, sigui de qui sigui.

No pot estar d'acord que aquesta sigui una mala adjudicació, sinó tot al contrari. Ha hagut un bon plec i un bon servei fins ara, i no té dubtes que serà millor a partir d'ara, i l'Ajuntament vigilarà i farà el control necessari

perquè així sigui.

No sols vostès defensen els interessos dels ciutadans de Lloret, també ho fem nosaltres, sempre ho ha fet aquest equip de govern.

Els temes subjectius s'han de demostrar i el que queda clar de tot aquest procés és que aquest contracte és beneficiós per als interessos de la gent de Lloret.

Sense més deliberació, i per 14 vots favorables dels regidors presents de CIU, PSC-PM, PP i GRILL, i 2 vots en contra dels regidors de ICV-EUIA i ERC, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vist que el Ple Municipal en data 04/04/2011, va requerir a l'empresa GBI SERVEIS SAU., a fi que en el termini màxim de 10 dies hàbils aportés la documentació prevista en la clàusula 10 del plec de condicions i constituís la garantia definitiva, per tal de poder procedir a l'adjudicació del contracte administratiu de serveis, mitjançant procediment obert, per a la NETEJA VIÀRIA, RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, SERVEI DE DEIXALLERIA I ÀREES D'APORTACIÓ DE RESIDUS, NETEJA DE PLATGES, MANTENIMENT I NETEJA D'ÀREES D'ESBARJO, GESTIÓ DEL DIPÒSIT CONTROLAT DE RSU I GESTIÓ DEL DIPÒSIT CONTROLAT DE TERRES I RUNES DE LLORET DE MAR.

Vist que durant el termini atorgat en l'esmentat requeriment s'ha presentat la documentació a la que es fa referència a la clàusula 10 del plec de condicions, la qual ha estat revisada pels Serveis Municipals corresponents, havent-se constatat que s'ajusta al requeriment, i s'ha constituït la garantia definitiva.

Vista la proposta d'adjudicació a favor de l'empresa GBI SERVEIS SAU., efectuada per la Mesa de Contractació en acta de data 29/03/2011, a la vista dels informes emesos pel Comitè d'Experts el dia 23/03/2011 i els Serveis Econòmics en data 29/03/2011.

Atès allò establert als articles 135 i 140 i ss. de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, en relació a l'adjudicació de contractes de serveis mitjançant procediment obert.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Adjudicar a l'empresa GBI SERVEIS SAU., el contracte administratiu, mitjançant procediment obert, del SERVEI DE NETEJA VIÀRIA, RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS, SERVEI DE DEIXALLERIA I ÀREES D'APORTACIÓ DE RESIDUS,

NETEJA DE PLATGES, MANTENIMENT I NETEJA D'ÀREES D'ESBARJO, GESTIÓ DEL DIPÒSIT CONTROLAT DE RSU I GESTIÓ DEL DIPÒSIT CONTROLAT DE TERRES I RUNES DE LLORET DE MAR, en base a la proposta efectuada per la Mesa de Contractació en acta de data 29/03/2011, a la vista dels informes emesos pel Comitè d'Experts el dia 23/03/2011 i els Serveis Econòmics en data 29/03/2011, amb subjecció als plecs de condicions econòmico-administratives, i jurídiques i tècniques aprovats, de la qual cosa es desprèn que el preu i la durada del contracte són els següents:

- Preu: 7.918.054,71 €/anuals (IVA a part).
- Durada: 10 anys.

SEGON.- Citar a l'adjudicatari per tal que, dins el termini de 5 dies a partir que transcorrin 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació, comparegui davant l'Alcaldia per a la formalització del corresponent contracte administratiu, amb l'avertiment que, en cas de no formalitzar-se el contracte per causes imputables a l'adjudicatari, l'Ajuntament pot procedir a la incautació sobre la garantia definitiva de l'import de la garantia provisional, que en el seu cas s'hagués exigit.

TERCER.- Les quantitats de despesa acreditades s'aplicaran al pressupost d'aquest exercici i posteriors, d'acord amb la naturalesa del servei i segons les prestacions rebudes.

QUART.- Facultar a l'Alcalde per a signar qualsevol document que sigui necessari per fer efectiu aquest acord.

CINQUÈ.- Efectuar trasllat d'aquest acord a l'empresa GBI SERVEIS SAU., així com a la Intervenció municipal i a la Secció de Medi Ambient, i publicar-ho al "Perfil del Contractant" del web municipal.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.