

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 07/12

Dia: 24 de setembre de 2012

Sessió: ordinària

Horari: de 18 a 22:25 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell
Jordi Martinez Puig
Idoia de Saracibar Garriga
Josep Valls Mendez
Ignasi Riera Garriga
Arseni Frigola Bosch
Marc Fuertes Garcia
Alejandro Romerales Salvador
Juan Diez Mateo
Victoria Antonia Freijedo Parra
Fernando Manuel Barbero Sanchez
Oscar Portela Justel
Joan Bernat Pané
Anna Pascual Batlle
Susana Yerro Heras
Enric Martinez Maiz
Leonardo Fernandez Esquinas
Fco. Javier Rodríguez Pacios
Jordi Orobítg Solé
Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons
Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

1.- APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (25/06/2012).

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió del dia 25 de juny d'enguany la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

2.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

DESPATX D'ALCALDIA AGOST- SETEMBRE 2012

- **Dia 7 d'agost:** Assistència, juntament amb els altres membres, a la reunió de direcció operativa, a Lloret Turisme.
- **Dia 9 d'agost:** Reunió i atenció als mitjans, amb l'Il·lm. Sr. Jordi Xucla, diputat al Congrés dels Diputats a Madrid.
- **Dia 11 i 12 d'agost:** Assistència delegada als regidors, a la Festa del Barri de Mas Romeu.
- **Dia 13 d'agost:** Assistència, juntament amb els membres de l'Obreria de Santa Cristina, al dinar de l'Obreria.
- **Dia 17 d'agost:** Assistència i lectura del pregó de Festes del Molí.
- **Dia 18 d'agost:** Assistència al Xè aniversari al Museu Casa dels Gats.
- **Dia 21 d'agost:** Assistència, delegada en el regidor Sr. Arseni Frigola, a la inauguració de les exposicions de la Sra. Toti Fàbregas, a la sala dels Sants Metges, i del Sr. Narcís Sala Gascons, als baixos de l'Ajuntament.
- **Dia 11 de setembre:** Assistència i participació als actes institucionals programats a Lloret de Mar i també als organitzats per l'assemblea nacional catalana a Barcelona.
- **Dia 12 de setembre:** Lliurament d'una placa de fidelitat turística, a uns clients de l'Hotel Anabel.
- **Dia 15 de setembre:** Assistència al XXX aniversari del Barri del Molí.
- **Dia 23 de setembre:** Assistència, juntament amb el regidor de Medi Ambient, Sr. Ignasi Riera, a les jornades de la Casa del Mar.
- **Dia 23 de setembre:** Assistència, juntament amb la regidora d'esports Sra. Ester Olivé, al torneig d'Hoquei patins Dona Marinera, al pavelló municipal.

3.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN ELS ARTICLES 142, 150, 156, 181 i 191 DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA RELATIUS ALS USOS.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que en data 26/09/2011 aquest plenari va suspendre per un any la tramitació i l'atorgament de llicències d'instal·lació i ampliació d'activitats i usos regulats en els articles 142, 150, 156, 181 i 191 de la Normativa urbanística. Aquesta suspensió va ser deguda a la voluntat d'aquest Ajuntament d'estudiar la situació existent i a la necessitat de donar sortida a una situació a la que ens han portat les més de 100 nacionalitats que tenim a Lloret i el 41% d'immigració aproximat que tenim a la nostra vila.

Lloret, en termes culturals sempre s'ha considerat com un poble modèlic, acollidor, receptor de gent i integrador de les diferents cultures que existeixen. I és amb aquesta intenció que s'han mantingut diferents reunions amb les comunitats existents. Per això, en data 18 de juliol de 2012 s'ha emès Informe Tècnic per part de la Directora de la Secció de Benestar i Família de l'Ajuntament sobre les reunions mantingudes i els acords entre les comunitats religioses i l'ajuntament per modificar el POUM amb la finalitat d'ubicar nous emplaçaments per a centres religiosos.

Perquè s'han fet reunions amb les diferents comunitats? Doncs perquè depenent del que féssim i proposéssim, i això es bo que ho sàpiga tothom estaríem restringint i impedit un dret bàsic i fonamental permès en la Llei 16/2009 de 22 de Juliol de Centres de Culte.

D'alguna manera, buscàvem llocs amb locals grans, de fàcil accés, tant a peu, com amb transport públic com a vehicle particular, buscàvem carrers amples, amb voreres grans que permetessin una certa acumulació de gent en moments puntuals. Aquest fet va derivar cap a dues zones concretes, d'una banda la zona coneguda en el POUM com a 2.11 (Indústria aïllada) i d'altra banda la zona comercial 2.7, on la clau de l'entorn fos 2.11.

D'altra banda, tinguem en compte que, amb la posada en funcionament de les noves Ordenances de Civisme i convivència i, tinguem en compte que, des de l'aprovació del POUM, el mes de Desembre de 2006 (es a dir fa quasi bé 6 anys), no hi ha hagut problemes importants i no s'ha creat cap nou centre de culte, s'ha considerat adient respectar la idea inicial del POUM, però afegint-hi la zona industrial i la zona comercial envoltada de zona industrial.

Es important recordar i dir que sempre haurà de ser així amb el benentès que totes les associacions de veïns i associacions religioses estan obligades al compliment de les Ordenances Municipals de Civisme i Convivència i que, la Policia Local té el deure i la obligació de fer-les complir sigui qui en sigui l'incomplidor.

Per tant, d'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de

Lloret de Mar en relació als usos regulats en els articles 142, 150, 156, 181 i 191 de la Normativa Urbanística.

Voldria comentar que en la part expositiva de la situació actual s'ha fet referència a dos articles, el 162 (clau 2.4) i el 184 (clau 2.9), on com que no hi ha modificacions, no figuren en la part modificada.

També voldria comentar una modificació que s'afegeix en aquests punts i es que a petició de la Associació de veïns del Casc Antic, creiem prudent ampliar les prohibicions existents de bar musical i discoteca en zones 2.1., 2.2, 2.3 i 2.7 a les sales de ball, sales de festes amb espectacle i sales de concert.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Ja per acabar voldria dir que aquí estem ara realitzant una aprovació inicial i, si alguna associació religiosa o alguna associació de veïns vol fer sentir la seva veu i té una opinió diferent a aquesta proposta que estem realitzant en aquests moments, un cop aprovat (si es dona el cas), existirà un període que, si mal no recordo es d'un mes, per tal que es puguin realitzar les al·legacions que es creguin pertinents i exposar d'aquesta manera les seves propostes que, des de l'equip de govern escoltarem.

Intervé el Sr. Cortés dient que l'ordenament s'ha de fer complir i que en temes com aquest s'ha de prestar atenció al que pensen els veïns, ja que en aquest tema dels centres de culte, els veïns tenen molt a dir. S'ha de consensuar amb els veïns perquè normalment aquest tipus de centres produeixen aglomeracions.

Hem d'escoltar a tots, doncs d'una altra manera es produiran conflictes i hem d'intentar evitar-ho. Hem de fer créixer voluntats i hem de buscar les zones que siguin millor per a tots.

Es un tema en el que hem d'aplicar el seny: zones amples i amb bones comunicacions, i que hagi edificis que compleixen les normatives que, com ja ha dit abans, estan per complir-se.

Pren la paraula el Sr. Orobitg, dient que en aquest punt es parla de modificació d'usos i que hi ha dos temes diferents: un en el casc antic sobre usos recreatius, i un altre sobre els usos per als centres religiosos.

Quant als usos recreatius, mostrem la nostra conformitat, doncs el que es fa és ampliar el ventall de les prohibicions, en concret s'afegeixen les sales de ball, les sales de festa amb espectacles i les sales de concert. Amb això es compleix una reivindicació justa dels veïns, donat que ha estat proposada per l'Associació de Veïns del Casc Antic.

Quant als usos religiosos, al fer la suspensió de llicències s'ha creat unes expectatives que potser no queden reflectides en la proposta. D'alguna forma aquest tema xocaria amb l'ideari dels partits d'esquerra, però creiem que és un tema amb el que hem d'aprendre dels errors i no fer dogmatisme. Lloret ha crescut poblacionalment, sobretot en immigrants, molts ells de diferents cultes.

No hem de dir que la llibertat de culte i l'augment de l'incivisme vagin en la mateixa línia, però no podem negar que aquest tema ha causat problemes en altres llocs (Lleida, Vic, etc.).

Alguns grups religiosos necessiten espais grans i amplis, i hem de tenir en compte la realitat.

Ara s'obrirà una fase d'informació pública en el que els interessats de tota mena poden presentar alegacions. Nosaltres volem saber quines són aquestes abans de decidir, per això avui s'abstindran, perquè abans volen escoltar a tots els interessats.

Seguidament, intervé el Sr. Rodríguez dient que realment la modificació solament és una i es fa en l'art. 142.

Dóna lectura a l'art. 142, que es refereix a la clau 2.1 i que fa referència al casc antic, i on es diu que no es podran instal·lar sales de ball, sales de festes amb espectacles i sales de concert.

També llegeix l'art. 150 referent a la clau 2.2, de densificació urbana, amb la mateixa prohibició; i l'art. 156, que fa referència al front marítim i que també prohibeix la instal·lació d'aquestes activitats esmentades.

Per la seva part, l'article 181 tracta de la clau 2.7 i fa referència a la zona comercial, permetent-se en la seva clau 2.11 l'autorització per usos religiosos. L'article 191 es refereix a la zona industrial i es permetrà ara instal·lar centre per usos religiosos.

El seu grup està en contra de limitar la llibertat, fins i tot la llibertat de cultes. Recorda que el seu va ser l'únic grup que es va oposar a la suspensió de llicència.

Sembla que el Sr. Cortés i jo no varem estar a la mateixa reunió amb les comunitats religioses. Algunes varen dir que ja estaven d'acord amb la zona industrial però també en altres llocs, respectant així el buscar solucions per tots.

Pel que fa a l'ampliació de les activitats prohibides al casc antic, estan d'acord, ja que el canvi permet racionalitzar les activitats i donar descans als veïns.

Aquesta és una bona reforma del POUM perquè els veïns puguin descansar.

Històricament, els centres religiosos no causen molèsties i el que molesten són determinades activitats i negocis. No creiem que ampliar la zona on puguin establir-se els centres de culte sigui molest per als veïns.

En el seu moment, ells varen estar en contra del POUM, però ara votaran a favor d'aquesta modificació perquè ho millora, perquè és important que els veïns de Lloret puguin descansar.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Enric Martínez, dient que el nostre grup ha demanat que aquests punt es retires de l'ordre del dia, donat que no s'ha escoltat l'opinió de les associacions de veïns, i la proposta es fa sense la participació d'aquestes a la reunió que es va mantenir amb les diferents comunitats religioses.

Es evident, clar i contundent que governen en minoria i d'esquenes a una gran part de la població, fent us d'una manera de governar autoritària i exclouent de la massa social de Lloret de Mar. No ha estat així i es porta a Ple una aprovació que inclús va en contra de l'informe emes per la directora de la secció de benestar i família i visat per la regidora Sra. Saracibar amb data 18 de juliol de 2012 en el que es treu la conclusió (dóna lectura a l'informe) de que les zones per instal·lar-ho serien Fenals i Santa Clotilde.

I vostès ens porten a la seva aprovació, deixar com estava la ordenació per l'ubicació d'emplaçaments religiosos.

Deixant sense cap sentit la passada suspensió de llicències, donat que tornem a esta al mateix lloc, únicament afegint la zona industrial.

Nosaltres estem en la línia de facilitar l'instal·lació dels centres de culte religiós sigui quina sigui la seva inclinació religiosa.

Cercant els llocs mes adients per no molestar als veïns i no ser molestats, per poder realitzar les seves activitats de culte religiós, i cercant el consens entre els veïns i les comunitats religioses.

No es pot autoritzar sense escoltar les opinions de les diferents parts afectades ni la proliferació de llocs indiscriminades d'aquestes activitats per tota la població.

Potser vostès ara ens tractaran de racistes i xenòfobs, aquest és el discurs fàcil. Però el que sí ens poden tractar és de dialogants i d'intentar arribar a acords entre les dues parts, sense crear conflictes innecessaris, parlant amb totes i cadascuna de les associacions de veïns que no han estat convidades a les reunions que s'han fet fins ara.

Intervé tot seguit el Sr. Bernat tot dient que avui tots estem d'acord en ampliar la prohibició d'algunes activitats en zones centríques de Lloret. Però també el que fem és ampliar a la zona industrial la possibilitat de fer centres de culte. Una demanda molt sol·licitada, per les comunitats religioses.

Donem resposta a una demanda de les comunitats religioses, per buscar locals que s'adeqüin a una normativa.

La llibertat de culte està contemplada dins la nostra legislació i des del partit dels socialistes creiem important donar diferents opcions per evitar, una concentració en una única zona, com proposa el PP i el MILLOR, ubicant l'única possibilitat a la zona industrial al barri del Rieral.

La llei 16/2009 de centres de culte és prou estricta en la ubicació dels mateixos, les normes de seguretat, acústica, etc., que creiem que ja es vetlla per la bona convivència entre veïns.

Tenint en compte que tenim una altra eina, l'ordenança de civisme i convivència recentment aprovada, apostem perquè es faci complir.

Reiterem que la nostra posició al respecte és d'una banda donar resposta a la llei permeten a les diferents comunitats religioses que puguin exercir el seu dret a culte, i per altra banda repartir l'espai d'ubicació per no concentrar-lo només en un sol barri de Lloret, que ens sembla del tot injust i injustificat. No volem aquest model de ciutat.

Contràriament al que molts grups han estat venent no estem ampliant la possibilitat de que puguin ubicar-se arreu del municipi, perquè això ja ho contemplava el POUM aprovat el 2006, sinó que el que ajudem és a trobar un lloc que acompleixi les característiques que els propis oficis requereixen.

Quan es van suspendre les llicències el PSC ja varem dir que aprovàvem la suspensió amb el compromís per part del govern que s'encarregués de trobar una bona ubicació.

El que ens proposa el govern avui és fer una ampliació del POUM en els usos religiosos, donant cabuda a tothom.

S'ha de buscar unes zones perquè aquest 41% d'immigrants donin sortida a les seves creences religioses. Lloret s'enorgulleix de ser una ciutat d'acollida i rebem més d'un milió de visitants. Entenen que la proposta és bona i, per tant, votaran a favor.

A continuació, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que no hi ha tanta diferència entre les dues postures que es mantenen pels grups d'aquest consistori.

Entén que a les reunions amb els grups religiosos va haver una "encerrona", doncs solament estava representada una part de la població, ja que estaven les associacions religioses però no les associacions de veïns, perquè segons sembla ja se sabia que totes estaven en contra, per la qual cosa entén que no va ser del tot correcte, doncs aquestes (les associacions de veïns) també tenen interès en el tema.

Realment hi ha dues propostes: una que continua com fins ara, afegint la zona industrial; i l'altra que considera que la millor ubicació és que totes estiguin a la zona industrial.

Ells estarien d'acord en que es pugui ampliar més allà de la zona industrial (Rieral), amb el compromís d'estudiar cada proposta de centre de culte que fos fora d'aquest lloc i sempre que no fos conflictiu. Ells estarien per aquesta solució.

La seva sorpresa va ser que quan es parla d'augmentar les activitats recreatives suspeses, llavors es té en compte el que va sol·licitar l'Associació de Veïns del Casc Antic en data 06/09/2011. En aquell moment no es va fer cas, han trigat un any. Però en aquest impàs s'ha pogut autoritzar l'ampliació de la discoteca Colossos.

Ara es presenten aquestes dues modificacions de forma conjunta. Entén que no era necessari i que, en tot cas, en el casc antic s'ha escoltat els veïns i en el tema dels usos religiosos no s'ha fet. Creu que s'ha d'escoltar a tots i d'aquesta manera trobar els espais més adients.

Es pregunta que perquè no en el casc antic?. Ens hem donat compte que en el centre i en segons quines zones no està permesa la implantació d'aquests centres.

Intervé, a continuació, la Sra. Saracibar dient que la Llei 16/2009, de 22 de juliol, dels centres de culte, té per objecte preveure sòl on s'admeti o s'assigni l'ús religiós, sempre d'acord amb les necessitats de cada municipis.

Senyors, el nostre municipi és Lloret de Mar, i la realitat de Lloret de Mar és la que és, ens agradi o no ens agradi. El que no podem fer és obviar-la aquesta realitat.

Ara fa un any es va decidir suspendre les llicències d'obra per a centres de culte precisament per estudiar les necessitats de Lloret en aquest aspecte i per intentar trobar una solució consensuada sobre l'emplaçament idoni per a un centre de culte.

Després de diverses reunions amb les comunitats religioses que conviuen en el nostre municipi, i Sr. Martínez, algunes d'elles es varen realitzar després de l'informe fet el 18 de juliol que vostè ha esmentat, varem posar

sobre la taula un parell de propostes i la que finalment varem creure més adequada va ser la que avui presentem.

Vull que quedi molt clar, que el fet de no modificar el POUM i només ampliar la zona autoritzada a la zona industrial, no vol dir que els hi posarem les coses fàcils, però no perquè vulguem sinó perquè la llei ho marca.

Així, es modifica l'apartat 2 de l'article 8 de la Llei 16/2009, de 22 de juliol, que resta redactat de la manera següent:

"El Govern ha d'establir per reglament les condicions tècniques i materials mínimes de: seguretat, salubritat, accessibilitat, protecció acústica, aforament i evacuació per evitar molèsties a tercers."

Tenim molt clar que no s'obrirà cap centre de culte si no es compleixen totes i cada una d'aquestes premisses. I la prova és que els locals que ens han presentat algunes de les comunitats durant aquest any no han estat aptes per a la creació de centres de culte.

Des del moment que alguna comunitat ens demani llicència d'obres per a un centre el procés serà participatiu, es faran totes els estudis pertinents i els informes tècnics hauran de ser tots positius, es parlarà amb les associacions de veïns, i es garantirà que si finalment s'obre, compleixi la normativa fil per randa.

En algunes ocasions, el Sr. Fuertes ha dit que en altres ciutats aquests centres estan ubicats a la zona industrial. Doncs bé, Salt, que potser és l'indret més semblant a nosaltres, en el mes de juny ha fet una modificació urbanística que permetrà que als baixos dels edificis plurifamiliars, la majoria al centre de vila, s'hi puguin obrir temples, sempre que siguin més petits de 120 metres quadrats.

L'objectiu és ordenar i regular un sector que fins ara no ho estava (locals camuflats que exercien de centres de culte tot i tenir permís de centre cultural) i han optat per normalitzar la situació.

Torna a intervenir el Sr. Cortés, dient al Sr. Rodríguez dient que és ell el que ha parlat de molèsties, no jo. Si aquest tema no es consensua amb les associacions de veïns, pot ser objecte continuat de conflicte.

Creu que és necessari una reunió a tres bandes, l'Ajuntament, les associacions religioses i les associacions de veïns.

S'ha de respectar la llibertat de culte però això s'ha de fer des de l'autoconeixement. Algunes d'aquestes religions necessiten espais amb unes determinades característiques arquitectòniques, i això fa que sigui difícil solucionar-ho. També demanen solucions en el tema del transport.

En aquest tema, solament amb més participació i cercant propostes comuns ens en sortirem. I per això hem de treballar els polítics per facilitar-ho, perquè no és un tema que es pugui solucionar amb denúncies a la Policia Local.

Pren la paraula de nou el Sr. Rodríguez dient que com ha dit la Sra. Saracíbar, la normativa vigent és molt estricta i, per tant, s'ha de fer respectar aquesta així com la llibertat de culte.

Hi ha diferents comunitats i és cert que no totes tenen les mateixes necessitats. Hem de tenir en compte l'actual realitat. Considera que no es poden comparar la situació de Salt i la de Lloret, doncs són molt diferents.

Intervé, novament, el Sr. Enric Martínez dient que no l'han escoltat. Ells el que volen és facilitar a tots el que puguin complir en les seves activitats religioses, i per això s'ha de cercar els llocs més adients.

Ja estan d'acord en acceptar la zona industrial, i poder consensuar altres llocs en cas que es demani i estudiar cada cas.

Demanen consens en un tema en el que, al contrari del que ha dit el Sr. Rodríguez, si que hi ha conflicte, i si no preguntin als veïns del Molí amb els dos centres que hi ha.

El Sr. Jordi Martínez ha parlat que el 41% dels nostres habitats són estrangers, i la pregunta és si vostè ha consultat el 59% restant. Com ja s'ha dit, fins ara no s'ha dit res d'aquest tema a les associacions de veïns, i entén que això és fonamental.

Tot seguit, intervé de nou el Sr. Bernat dient que si hem de posar en una única zona tot el que ens molesta?. Creu que aquest no és el model, no pot ser que la solució sigui crear un gueto.

Entenen que han de crear eines de convivència, i és evident que pot haver problemes. Vostès apliquen la política de la por, però entén que no és bo concentrar tots els centres religiosos en un únic lloc.

El que si que farà el PSC és fer complir la normativa existent que, com ja s'ha dit, és exigent. Hem de buscar espais, consens i millorar la participació i la convivència ciutadana.

Novament, pren la paraula el Sr. Fuertes dient al Sr. Bernat que faci el favor d'escoltar el que es diu en el Plenari. Vostè acaba de dir que la gent es queixa de les discoteques, però que no per això es prohibeixen o s'envien a la zona industrial. Avui, en aquest punt, estem suspentent llicències de discoteques. Per tant, Sr. Bernat, presti atenció al que fem.

Pel que fa als centres religiosos, entén que ja estaven bé on estaven, i que ara s'està parlant de futur. Es parla d'espais més amplis i, per tant, nosaltres creiem que la zona idònia és la zona industrial.

S'han presentat junts dos temes, creu que de forma innecessària. Per tant, s'ha de votar a favor o en contra.

Els ja estan d'acord en la modificació en el tema de les discoteques; quant a l'altre, potser es podria trobar una millor solució.

Però la realitat és la que és (mostra un plànol i es dirigeix als diferents regidors, mostrant on viuen i que al costat no hi ha centres de culte). Aquesta és la realitat, centres de culte sí, però no a prop de casa.

Intervé, de nou, el Sr. Jordi Martínez, dient que en el tema de les activitats excloses en el casc antic, s'han afegit a les prohibicions existents de bar-musical i discoteca, la de sales de ball, sales de festes amb espectacles, i sales de concert.

Com ja s'ha dit, ara s'obre una fase d'informació pública perquè tots aquells interessats i, per tant, també les associacions de veïns, facin les al.legacions que considerin pertinents.

Hi ha unes lleis que regulen aquesta temàtica, que són dures i restrictives, i que es faran complir. Però, en aquest tema com en altres, hem de donar sortida a la multiculturalitat i a la realitat multiètnica de Lloret.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que fa 6 anys, en aquesta mateixa sala, es presentava el Pla d'Acollida i Ciutadania, per atendre a la quantitat de gent que ens arribava de llocs molt diferents.

En aquest tema estem fent esforços molt importants. Per tant, hem de seguir fent-ho per evitar possibles problemes que fins ara no tenim.

Avui solament es fa l'ampliació de la zona industrial als centres de culte, i hi haurà, més a més, 1 mes d'informació pública, perquè les associacions de veïns i els altres interessats puguin presentar al.legacions. Creiem que la que avui es proposa és una bona solució.

No creu que la solució sigui que tots vagin a la zona industrial, això seria crear un gueto. Pensa que això no hauria de ser així. Parlem molt d'acollida però ho hem de demostrar amb fets. S'està fent un gran treball d'integració i de moment, per sort, aquest tema no és un problema.

Creu que tots hem de tenir molta sensibilitat en assumptes com el que avui tractem, i després d'escoltar a totes les parts haurem de decidir.

Sense més deliberació, i per 11 vots a favor dels regidors de CIU, PSC-PM i ICV-EUIA, 7 abstencions dels regidors del MILLOR i ERC, i 3 vots en contra dels regidors del PPC i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

F E T S

1.- D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació als usos regulats en els articles 142, 150, 156, 181 i 191 de la Normativa Urbanística.

2.- En data 18 de juliol de 2012 s'ha emès Informe Tècnic per part de la Directora de la Secció de Benestar i Família de l'Ajuntament sobre les reunions mantingudes i els acords entre les comunitats religioses i l'ajuntament per modificar el POUM amb la finalitat d'ubicar nous emplaçaments per a centres religiosos.

F O N A M E N T S D E D R E T

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (TRLUC), modificada per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del TRLUC; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme i Disposició Transitòria Tercera del Decret 94/2010 de desplegament de la Llei 16/2009 de 22 de Juliol de Centres de Culte.

II.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 142, 150, 156, 181 i 191 de la Normativa Urbanística relatius als usos, d'iniciativa municipal i redactada pels Serveis Tècnics Municipals.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

Tercer.- Sol·licitar informe a la Direcció General d' Afers Religiosos del Departament de Governació de la Generalitat i Relacions Institucionals.

Quart.- Suspendre pel termini d'un any, a comptar des de la publicació del present acord en el Butlletí Oficial de la província de Girona, la tramitació i l'atorgament de llicències d'instal·lació i ampliació d'activitats i usos regulats en els articles 142, 150, 156, 181 i 191 de la Normativa Urbanística, segons delimitació gràfica que consta a l'expedient, d'acord amb el que disposa l'art. 73.2 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.

Cinquè.- D'acord amb l'article 102.4 del decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, en tot cas, podran atorgar-se i tramitar-se aquelles llicències fonamentades en el règim vigent i que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat, en el cas de què, per la naturalesa dels canvis proposats, no es posi en risc l'aplicació del nou planejament un cop sigui definitivament aprovat.

4.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN ELS ARTICLES 99.2, 105.2 I 183.3. COBERTES; PATI D'ILLA I ELEMENTS I INSTAL·LACIONS EN VERD PRIVAT.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que el Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada en data 25 de juny de 2012, va acordar aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 99.2, 105.2 i 183.3. Cobertes; Pati d'illa i elements i instal·lacions en Verd Privat, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal; així com que la participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

L'expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 79, de data 16 de juliol de 2012, Diari de Girona de data 11 de juliol de 2012, diari El Punt Avui de data 12 de juliol de 2012, Web Municipal i Tauler d'Anuncis de la Corporació.

Durant el termini d'informació al públic no s'ha presentat cap al·legació, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes.

En aquesta modificació de POUM teníem com a finalitat completar l'article 99.2 i l'article 105.2 del POUM pel que fa a les cobertes on no hi hagués

piscina i la possibilitat de substituir o complementar l'element annex de lavabos que actualment es preveu adossat al badalot ocupant fins el 25% de l'espai lliure, sense superar en cap cas els 25 m² de superfície, per un element porxo igualment destinat al gaudiment tan si esta destinat total o parcialment a lavabos, com únicament a porxo. Així també l'article 183.3 de l POUM pel que fa a la definició dels elements propis de jardí en les zones de verd privat.

Per tant, el que proposem és aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 99.2, 105.2 i 183.3. Cobertes; Pati d'illa i elements i instal·lacions en Verd Privat, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal. I remetre còpia de l'expedient i del projecte, per triplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

Intervé el Sr. Cortés dient que en aquest punt va haver una participació activa dels ciutadans, sobretot mitjançant les xarxes socials.

Es va demostrar que el secret és escoltar i pensa que de l'èxit en aquest tema de la implicació ciutadana, s'ha de fer un copiar i enganxar en altres assumptes, com per exemple, en el punt anterior.

Aquestes accions ens fan enfortir a tots plegats i hem d'aprofitar aquestes eines de participació ciutadana i autoconeixement per resoldre els temes que afecten la convivència.

Pren la paraula el Sr. Oorbitg, dient que es tracta de continuar amb el procediment ja iniciat en el seu moment, donat que no ha hagut al·legacions a la fase d'informació pública i, per tant, ja està d'acord en seguir aquesta tramitació (ja va dir el que pensava en el seu moment).

Seguidament, intervé el Sr. Rodríguez dient que en aquest punt és la veu discordant, donat que ells no estan d'acord, doncs com ja varen dir, fer un POUM a la carta, que és el que es fa en aquest punt, és molt perillós.

No es pot anar cedint a totes les pressions i s'ha de primar el compliment de la llei. Per totes les raons ja esmentades en l'aprovació inicial, el seu vot continuarà essent en contra.

A continuació, pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que es reafirma en el que ja varen dir en el Ple de l'aprovació inicial i, per tant, continuaran votant a favor.

Intervé, tot seguit, el Sr. Bernat dient que, tal i com varen dir a l'aprovació inicial del mateix punt aquest ha estat un tema llargament debatut amb totes les parts implicades. Ja com varen dir el passat ple, des del PSC ens hem mostrat en contra de legalitzar estructures fetes des de la picaresca,

però entenem que aquelles que fan un ús exclusiu de terrassa es poden normalitzar.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Fuertes dient que ja varen expressar la seva opinió en el Ple anterior. Les seves propostes varen donar solucions i, per tant, estan satisfets i es reiteren en el seu vot favorable.

Intervé, tot seguit, el Sr. Valls tot dient que en el punt anterior diferents grups han demanat saber l'opinió de les associacions de veïns; en canvi, en aquest punt solament es parla dels afectats.

La informació pública s'ha fet en ambdós casos, però aquí, com ja s'ha dit, el que s'està fent és fer un servei a la carta. Es reiteren en el que varen dir en el seu moment.

Finalment, el Sr. Alcalde diu que s'hauria de tenir en compte la reflexió que ha fet el Sr. Rodríguez i actuar amb molt de seny. Hem de tenir mira de no fer política a la carta, perquè sinó no podrem fer el que segurament el poble, en general, ens demana.

Sense més deliberació, i per 20 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 1 vot en contra del regidor d'ICV-EUIA, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

F E T S

1.- El Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada en data 25 de juny de 2012 acordà:

***Primer.-** Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 99.2, 105.2 i 183.3. Cobertes; Pati d'illa i elements i instal·lacions en Verd Privat, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal.*

***Segon.-** La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.*

2.- L'expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 79, de data 16 de juliol de 2012, Diari de Girona de data 11 de juliol de 2012, diari El Punt Avui de data 12 de juliol de 2012, Web Municipal i Tauler d'Anuncis de la Corporació.

3.- Durant el termini d'informació al públic no s'ha presentat cap al·legació, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari

Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes.

FONAMENTS DE DRET

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme; i l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 99.2, 105.2 i 183.3. Cobertes; Pati d'illa i elements i instal·lacions en Verd Privat, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal.

Segon.- Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per triplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

5.- AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT A UN TREBALLADOR LABORAL DE L'AJUNTAMENT.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé, la qual dóna lectura a la part dispositiva de la proposta, que en definitiva és autoritzar la compatibilitat d'un treballador per una activitat privada.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que ells, com en altres ocasions, votaran en contra perquè pensen que el treball és un bé escàs que s'ha de repartir. Això no passaria si els treballs estiguessin ben retribuïts i li preocupa més com s'ha portat a terme l'ampliació de la jornada laboral a 37'5 hores.

Per coherència amb la seva posició sobre el tema del treball i del seu repartiment, votarà en contra.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez i, a l'igual que en altres ocasions, votaran en contra perquè no estan d'acord amb aquestes compatibilitats, donat la situació de l'escassetat de treball.

Entén que si algun treballador vol fer una altra feina ha de demanar l'excedència.

Seguidament, intervé el Sr. Bernat dient que el seu grup votarà a favor.

Sense més deliberació, i per 16 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR i PSC-PM, 1 abstenció del regidor d'ERC, i 4 vots en contra dels regidors de PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vista la sol·licitud efectuada per el treballador Sr. ALBERT FRANQUET FRANCISCO, en data 06/08/2012 i amb RGE 2012013209, de compatibilitzar la seva feina de Tècnic auxiliar d'instal·lacions esportives, adscrit a la Secció d' Esports de l'Ajuntament de Lloret de Mar, amb l'activitat privada relacionada amb el sector de la restauració .

Vist l'informe jurídic emès pel Secretari General i el Tècnic d'Administració General en data 21 de novembre de 2006, en ocasió al reconeixement de la compatibilitat de segones activitats de diversos empleats municipals entre els quals hi havia el reconeixement de la compatibilitat d'empleats que realitzaven segones activitats privades, i que per tant, s'ajusta a la sol·licitud objecte de la present.

Es proposa a la Comissió Informativa de les Àrees d' Economia i empresa i de Serveis Centrals, l'emissió de dictamen favorable a la següent proposta d'acord:

PRIMER. Autoritzar al Sr. ALBERT FRANQUET FRANCISCO la compatibilitat del seu lloc de treball a l'Ajuntament de Lloret de Mar amb la realització de l'activitat privada abans relacionada, amb les següents condicions:

- Que la suma de jornades de l'activitat pública principal i l'activitat privada no pot superar la jornada ordinària de l'Administració incrementada d'un 50%.
- Que les activitats privades, per compte propi o sota la dependència o el servei d'entitats o de particulars, no es relacionin directament amb les que desenvolupa a l'Ajuntament de Lloret de Mar.
- Que no es realitzin activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui pel seu compte o sota dependència o al servei d'entitats o de particulars, relacionades amb els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en els que hagi d'intervenir per raó del lloc de treball.
- Que no es pertanyi a consells d'administració o òrgans rectors

d'empreses o entitats privades si l'activitat d'aquestes està directament relacionada amb les que realitzi en la dependència, servei o organisme en què presta els seus serveis en l'entitat local.

- Que no s'exerceixin càrrecs de cap ordre, en empreses o en societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradors de monopolis o amb participació o aval de l'entitat local, sigui quina sigui la configuració jurídica d'aquelles.
- Que no es tingui una participació superior al 10% del capital de les empreses o societats a què es refereix la condició anterior.
- Que no es percebi un complement específic per factor d'incompatibilitat o per un concepte equiparable.
- Que no es modifiqui la jornada de treball ni l'horari de l'interessat condicionant l'autorització de compatibilitat a l'estricta compliment de la jornada i l'horari que corresponen en el seu lloc de caràcter públic. La declaració de compatibilitat restarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o modificació de les condicions de treball.

SEGON. D'aquest acord se'n donarà trasllat a l'interessat i a la secció de Recursos Humans.

6.- RESOLUCIÓ DELS PROCEDIMENTS D'IMPOSICIÓ DE PENALITATS PER DEMORA I RECLAMACIÓ DE DANYS I PERJUDICIS A ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, SA., AIXÍ COM D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA LIQUIDACIÓ D'OBRA DE CONSTRUCCIÓ DEL NOU EDIFICI DE LA PLAÇA PERE TORRENT DE LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola, tot dient que en data 23/07/2012 la Junta de Govern Local va prendre l'acord d'atorgar audiència prèvia a Acciona Infraestructuras, S.A. en el marc dels procediments de imposició de penalitats per demora per un import de 243.000 €, reclamació de danys i perjudicis pel cost dels arrendaments de locals per a emplaçament de serveis durant el temps que va transcórrer entre la data en que d'acord amb el contracte hagués hagut de finalitzar l'obra de l'esmentat nou edifici i la data en que es van poder ubicar els referits serveis en aquest per un import de 244.519'27 €, reclamació de danys i perjudicis per deficiències constructives detectades amb posterioritat a l'acta de recepció de l'obra per un import de 28.384'47 € i aprovació de liquidació definitiva d'obra.

En data 10/08/2012 es va notificar aquest acord a Acciona Infraestructuras, S.A. i l'esmentada empresa va presentar en el registre general de l'Ajuntament en data 22/08/2012 escrit d'al·legacions.

A la vista dels arguments exposats en l'informe tècnic de l'arquitecta municipal, per una banda, i de la constatació de que, d'acord amb els preceptes legals oportuns, cal entendre ajustada a dret tant la imposició de penalitats per demora al contractista pel seu incompliment del termini d'execució del contracte com el procediment seguit en la seva imposició, es considera procedent desestimar les al·legacions efectuades per Acciona Infraestructuras, S.A.

Continua donant lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que fonamentalment del que tracta aquest punt és d'aprovar la liquidació definitiva d'aquesta obra i, així mateix, desestimar les al·legacions d'aquesta empresa.

Com ja se sap, l'empresa ha presentat un contenciós contra d'Ajuntament i cal no tenir vergonya per presentar això.

Ens demanen majors costos i, fins i tot, indemnització, quan són ells els que han trigat el doble per fer l'obra i ens han anat enganyat, bé amb ànim de fer-ho o per pura deixadesa.

Per la nostra part, fem diferents reclamacions a la mateixa, com és 244.000 € en concepte els danys i perjudicis pel cost els arrendaments dels locals on teníem els serveis que ara estan en l'edifici, i 28.000 € per diferents deficiències constructives detectades.

Es per tot això que ells aprovaran aquest punt.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que evidentment ells ho aprovaran, però dit això, ha de dir que l'equip de govern ho ha fet molt malament, tant aquest com l'anterior.

A l'any 2006 ja varen posar de manifest que l'obra va estar parada tot 1 any. Així mateix, a l'any 2011 varen dir que hi havia goteres. Quan va dir que no s'hauria de recepcionar, algun dels membres de l'equip de govern el va tildar de "xarlatan" però tenia raó.

No s'ha fet el degut control de l'obra, i hem deixat fer i desfer a l'empresa. I això també potser passa en altres obres. No saben quines més sorpreses podem trobar-nos, a l'igual que ha passat amb l'obra del teatre.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez dient que entenen que aquest punt te que ser aprovat per reclamar a la constructora totes aquelles anomalies detectades en la construcció de l'obra , no obstant deixar pales

que és una obra pressupostada en el seu origen en 8.560.000 €, que en data 22/12/2008 es veu incrementada en 1.585.000 €.

Que aquesta obra tenia que haver estat entregada a l' Ajuntament en data 18/11/2008 que finalment es entregada al maig del 2011, suposant això una despesa per lloguer de locals per ubicar els diferents serveis com son la Biblioteca, Casal del Jubilat i Benestar i Família amb un import de 244.519 €.

Ens constata la falta de gestió i control de l'obra per part dels tècnics municipals amb la conseqüent responsabilitat política del regidor de torn.

A resultes de la no preocupació municipal per el control exhaustiu de l' esmentada obra el resultat es que l'empresa concessionària reclama un pagament total de 12.658.589€ dels quals l'ajuntament ja ha pagat 9.901.000€ quedant la resta mes de 2.750.000 en reclamació per via judicial contra aquest ajuntament.

A dia d'avui es fa pales la falta de rigor de l'equip de govern donat que encara existeixen mes de 80 anomalies per solucionar sense contar amb els mes de 10.000€ ja gastats en solucionar diferents deficiències constructives. És vergonyós que Acciona reclami aquests diners, i confia que tots ens oposem amb fermesa.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Bernat dient que votaran que si però que, en primer lloc, volem denunciar la demora que ha tingut aquesta obra i les dificultats per posar-la amb funcionament, a dia d'avui encara no podem accedir a l'aparcament. Molta gent ja els havia advertit que en un carrer que es diu Torrentó el més segur és que hi trobessin aigua.

Lamentem la demora i el sobrecost, perquè a més a més aquest edifici és un no parar, contínuament surten noves despeses. Quan es va posar en funcionament ja es van veure les deficiències, prova d'això és que quan plou encara hem d'anar amb galledes. Parlant d'un equipament nou, que als lloretencs els ha costat, de moment, 10 milions d'euros, més el que ens reclama l'empresa que puja als 3 milions, i no és de rebut.

Tot seguit, intervé el Sr. Barbero dient que sobre la reclamació que efectua nostre ajuntament en referència a la construcció del nou edifici de la plaça Pere Torrent, vistos els expedients i els procediments utilitzats per aquesta reclamació en què les dues parts exposen els seus arguments i atenet-se al contracte signat en el seu dia amb l'empresa constructora Acciona Infraestructuras SA., (empresa que es caracteritza per fer coses com aquesta) i en conformitat amb el que estableix la legislació i concretament l'article 212 del reial decret 3/2011 de 14 de novembre i segons s'estableix en el seu apartat vuitè, la nostra formació dona suport total la reclamació per danys i perjudicis en l'execució de l'obra i per el retard en l'entrega de

la mateixa, pel que també aprovem la seva definitiva liquidació amb el resultat favorable a l'ajuntament de 272.903,74 euros.

Contesta el Sr. Frigola dient, en primer lloc, que agraeix el suport de la resta dels grups i que el que estem fent és defensar els drets dels lloretencs.

També ha de dir i remarcar que no està del tot d'acord amb les crítiques fetes.

Aprofitant que el Sr. Rodríguez ha tret el tema del degoteig del teatre, dir que aquests es varen ocasionar perquè l'empresa va deixar restes de material que amb la pluja varen embussar uns tubs.

Per tant, no es tracta d'un defecte de construcció sinó d'una deixadesa de l'empresa, que aquesta ja va arranjar al seu càrrec. A l'ajuntament no li ha suposat cap despesa aquest tema.

Intervé novament el Sr. Enric Martínez dient que en un informe fet per Itisa apareixen diferents desperfectes del teatre a part dels esmentats pel Sr. Frigola. Entén que s'ha de tenir molta cura i fer un millor seguiment de les obres públiques. En un informe de 29 d'agost d'un enginyer tècnic de la casa, es fan paleses moltes més mancances de les que hi havia a l'inici.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Barbero, dient que espera que es compleixin els terminis establerts per solucionar els defectes detectats, perquè com ja ha esmentat el Sr. Enric Martínez, són més de 80.

Els preocupa, no obstant, que aquests diner es destinin verdaderament a reparar els desperfectes reclamats i no es destinin a altres, com s'han fet amb partides de l'anterior pressupost, o que no acabin en un calaix.

Contesta novament el Sr. Frigola dient que s'està a sobre d'aquests temes i que es fa el seguiment. Farem que les empreses compleixin amb les seves obligacions.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient que varen estar aturades les obres per un problema en la capa freàtica, que es tracta d'una obra molt complicada però finalment es va finalitzar.

Creu que ens hem de felicitar tots perquè tenim un gran edifici en el que hi ha serveis molt importants per a la nostra població.

Així la biblioteca, per la que passen diàriament entre 800 i 900 persones; el casal de la gent gran, amb una afluència molt considerable; l'escola d'adults, amb unes 200 persones com usuaris; i benestar i família, que atenen una mitjana diària de 75 persones.

Això hem de tenir-lo en compte també, així com la complexitat de posar en marxa l'edifici i tots aquests serveis, serveis que ningú pot tenir dubte que són molt importants per a Lloret.

Es congratula del suport unànim de tots els grups municipals.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

En data 23/07/2012 la Junta de Govern Local va prendre l'acord d'atorgar audiència prèvia a Acciona Infraestructuras, S.A. en el marc dels procediments de imposició de penalitats per demora, reclamació de danys i perjudicis i aprovació de liquidació definitiva d'obra, la part dispositiva del qual es transcriu a continuació:

"PRIMER. Atorgar audiència prèvia de 10 dies a Acciona Infraestructuras, S.A. en relació als següents procediments que es tramiten conjuntament i que s'inicien amb l'adopció d'aquest acord:

a) Imposició de penalitats per demora en l'execució de l'obra del nou edifici de la Plaça Pere Torrent de Lloret de Mar, les quals d'acord amb la clàusula 25ª del plec de condicions i a l'informe emès per l'arquitecta municipal en data 30 de maig de 2011 ascendeixen a la quantitat de 243.000 €.

b) Reclamació de danys i perjudicis pel cost dels arrendaments de locals per a emplaçament de serveis durant el temps que va transcórrer entre la data en que d'acord amb el contracte hagués hagut de finalitzar l'obra de l'esmentat nou edifici i la data en que es van poder ubicar els referits serveis en aquest, que d'acord amb l'informe emès per l'interventor municipals ascendeixen a la quantitat de 244.519'27 €.

c) Reclamació de danys i perjudicis per deficiències constructives detectades amb posterioritat a l'acta de recepció de l'obra i posades de manifest en l'informe de l'arquitecta municipal de data 09/05/2010, la reparació de les quals ha assumit o assumirà l'Ajuntament, que d'acord amb l'esmentat informe ascendeixen a la quantitat de 28.384'47 €.

*SEGON. Atorgar, així mateix, un termini d'audiència prèvia de 10 dies a Acciona Infraestructuras, S.A. en relació a l'aprovació de la liquidació definitiva de l'obra, amb un **resultat favorable a l'Ajuntament de 272.903'74 €**, resultat de sumar les quantitats que el contractista ha d'abonar a l'Ajuntament en concepte de danys i perjudicis (244.519'27 € + 28.384'47 €).*

TERCER. Notificar aquest acord a Acciona Infraestructuras, S.A. adjuntant còpia de tots els informes esmentats".

En data 10/08/2012 es va notificar aquest acord a Acciona Infraestructuras, S.A. i l'esmentada empresa va presentar en el registre general de l'Ajuntament en data 22/08/2012 escrit

d'al·legacions, en el qual expressava l'oposició als procediments iniciats per l'acord de Junta de Govern Local de 23/07/2012. Pel que fa als arguments en els que basava la seva oposició, la part al·legant simplement es remetia als arguments exposats en l'escrit de reclamació administrativa que va presentar a l'Ajuntament de Lloret de Mar en data 26/07/2011 i als expressats en la demanda contenciós administrativa que va interposar contra la desestimació presumpta de la citada reclamació. Dels diversos arguments esgrimits en aquests escrits únicament dos d'ells són extrapolables als procediments iniciats a través de l'acord de Junta de Govern Local de 23/07/2010. Aquests dos arguments consisteixen en defensar la inexistència de responsabilitat del contractista en l'incompliment del termini d'execució de l'obra i, per altra banda, a qüestionar la procedència de les penalitats per demora, per entendre que tenen una finalitat coercitiva i no punitiva.

En relació a l'argument segons el qual l'empresa contractista no seria responsable de l'incompliment del termini d'execució del contracte, cal remetre's a l'informe elaborat per l'arquitecta municipal en data 05/09/2012, del qual es desprèn que la responsabilitat en l'incompliment del termini d'execució del contracte és exclusivament d'Acciona Infraestructuras, S.A.

En relació a l'argument segons el qual no procediria la imposició de penalitats per demora per entendre que s'imposaven com una sanció i no com una mesura coercitiva, cal recordar que, tal com s'argumentava en l'acord de Junta de Govern local de 23/07/2012 pel qual es va iniciar aquest procediment, l'article 99 del RD 1098/2001 (Reglament de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques) estableix que els imports de les penalitats per demora es faran efectius mitjançant deducció dels mateixos en les certificacions o en els documents de pagament del contractista, sens perjudici de que la garantia definitiva respongui per aquests, i que l'aplicació i el pagament d'aquestes penalitats no exclou la indemnització a que l'Administració pugui tenir dret pels danys i perjudicis ocasionats amb motiu del retard imputable al contractista.

De forma encara més explícita es pronuncia l'article 212 de l'actualment vigent RD 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la llei de contractes del sector públic, el qual en el seu apartat primer disposa que les penalitats es preveuen per l'incompliment dels compromisos contractuals, mentre que en el seu apartat vuitè estableix que "les penalitats s'imposaran per acord de l'òrgan de contractació, adoptat a proposta del responsable del contracte si s'hagués designat, que serà immediatament executiu, i es faran efectives mitjançant deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial, hagin d'abonar-se al contractista o sobre la garantia que, en el seu cas, s'hagués

constituït, quan no puguin deduir-se de les mencionades certificacions”.

A la vista dels arguments exposats en l'informe tècnic de l'arquitecta municipal, per una banda, i de la constatació de que, d'acord amb els preceptes citats, cal entendre ajustada a dret tant la imposició de penalitats per demora al contractista pel seu incompliment del termini d'execució del contracte com el procediment seguit en la seva imposició, es considera procedent desestimar les al·legacions efectuades per Acciona Infraestructuras, S.A. .

Atès que, d'acord amb allò establert tant al citat article 212 del RDL 3/2011, com a l'article 95 del RDL 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprovà el text refós de la llei de Contractes de les Administracions públiques (vigent en el moment d'adjudicar-se a Acciona Infraestructuras, S.A. el contracte d'obra de construcció del nou edifici de la Plaça Pere Torrent), l'òrgan competent per a imposar les penalitats és l'òrgan de contractació, que en el contracte en qüestió va ser el Ple municipal.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Desestimar les al·legacions presentades per Acciona Infraestructuras, S.A. realitzades durant el termini d'audiència concedit en relació als procediments tramitats conjuntament i iniciats mitjançant acord de la Junta de Govern Local de 23/07/2012.

SEGON. Imposar a Acciona Infraestructuras, S.A. penalitats per demora en l'execució de l'obra del nou edifici de la Plaça Pere Torrent de Lloret de Mar, les quals ascendeixen a la quantitat de 243.000 €, quantitat que, no obstant, ja es va descomptar provisionalment en la darrera certificació núm. 41 presentada per l'empresa contractista a l'Ajuntament.

TERCER. Reclamar a Acciona Infraestructuras, S.A. la quantitat de 244.519'27 € en concepte de danys i perjudicis pel cost dels arrendaments de locals per a emplaçament de serveis durant el temps que va transcórrer entre la data en que d'acord amb el contracte hagués hagut de finalitzar l'obra de l'esmentat nou edifici i la data en que es van poder ubicar els referits serveis en aquest.

QUART. Reclamar a Acciona Infraestructuras, S.A. la quantitat de 28.384'47 € en concepte de danys i perjudicis per deficiències constructives detectades amb posterioritat a l'acta de recepció de l'obra i posades de manifest en l'informe de l'arquitecta municipal de

data 09/05/2010, la reparació de les quals ha assumit o ha d'assumir l'Ajuntament.

CINQUÈ. Aprovar la liquidació definitiva de l'obra de construcció del nou edifici de la Plaça Pere Torrent, amb un **resultat favorable a l'Ajuntament de 272.903'74 €**, resultat de sumar les quantitats que el contractista ha d'abonar a l'Ajuntament en concepte de danys i perjudicis (244.519'27 € + 28.384'47 €).

SISÈ. Notificar aquest acord a Acciona Infraestructuras, S.A., adjuntant còpia de l'esmentat informe de l'arquitecta municipal de data 05/09/12, així com a la Intervenció Municipal als efectes adients.

El Sr. Alcalde, donada la presència de nombroses persones interessades en el punt 12è de l'ordre del dia, i a fi i efecte de no fer-los esperar, prèvia consulta als grups municipals, decideix canviar l'ordre del dia, passant a discutir a continuació el que apareix a l'ordre del dia com a punt 12è.

12.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL MILLOR, EN REFERÈNCIA A L'ASSUMpte DEL CAS CASTIELLA, DESPRÉS DE LES RECENTS NOTÍCIES EN ELS MITJANS DE COMUNICACIÓ I DE LS PROVES POLICIAIS DESVETLLADES.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, que presenta la següent moció:

Que després de les recents notícies en els diferents mitjans de comunicació en referència a les activitats que lamentablement hem sigut novament coneixedors per part de l'inculpat i veí de Lloret, el Sr. Josep Castiella pel que fa als suposats abusos a menors de la nostra vila en activitats programades o dirigides per aquest Ajuntament en casals diversos, i després del pasivisme mostrat per part del regidor corresponent, el Sr Ignasi Riera al qual ja li varem sol.licitar de forma reiterada, la suspensió dels contractes amb les empreses del Sr Castiella -i que ha trigat més de 6 mesos a realitzar des de la nostra petició- per tot això, el nostre grup sol.licita:

PRIMER.- Que el Sr Ignasi Riera demani disculpes als familiars per la lentitud i la seva desconfiança, prolongant el patiment i la indignació de les famílies afectades i demés veïns de la vila; fins i tot per la desídia mostrada al no creure als familiars i no prendre mesures immediates en l'assumpte, emparança segons sembla amb els serveis jurídics de l'ajuntament.

SEGON.- Que s'autoritzi la retransmissió per Nova Radio Lloret de l'entrevista als familiars realitzada fa uns mesos i que no es va permetre emetre el seu dia, a més de sol.licitar a l'autoritat judicial el

seu ingrés a presó per la alarma social i el perill que suposa que el Sr. Castiella passegi lliurement pels carrers de Lloret.

TERCER.- Que vist la facilitat amb la que el Sr. Alcalde proclama a persones de Lloret "persones non gratas", -concretament a un empresari de l'oci nocturn després de ser el mateix equip de govern qui va autoritzar fa mesos la gravació del problemàtic Show "I love Lloret", declari públicament i a diversos mitjans de comunicació, persona non grata al Sr. Castiella, fins que s'esclareixin els fets que se li imputen, i demostri -si és el cas- la seva innocència".

QUART.- Que doni ordres als agents municipals d'estar alerta i fer respectar l'ordre d'allunyament imposat.

Continua dient, en primer lloc, que el nostre grup porta una mica més d'un any compartint plenari amb la resta de regidors aquí presents i mai, mai, havia sentit tanta indignació i vergonya d'estar aquí assegut amb alguns de vostès.

Per això, vull aclarir abans de res que quan es parli d'aquest tema que no es parli d'ajuntament sinó d'equip de govern, que és qui ha deixat de banda als familiars. Ha estat aquest equip de govern junt amb els partits que li donen suport, i que veurem en l'esmena que presentaran a aquesta moció, per anul·lar i deixar sense efecte la nostra.

Varem exigir en tres ocasions la cancel·lació immediata dels contractes que l'empresa del Sr. Castiella mantenia amb aquest ajuntament. El Sr. Riera va preferir mantenir la presumpció d'innocència del Sr. Castiella i no fer res. Sembla que pesava més l'amistat del Sr. Castiella amb algun regidor que no la nostra petició.

Demanàvem que era vergonyós que amb els impostos dels lloretencs i dels pares afectats, s'estigues pagant encara a aquest senyor, al qual des del mes de març que va sortir la primera inculpació fins al passat dilluns, el Sr. Castiella s'han endut dels nostres impostos 22.020 €, és a dir, cada lloretenc ja li em pagat aproximadament 1 euro dels nostres impostos a aquest senyor.

En el Plenari del mes de maig, dos mesos després dels fets i de comprovar la passivitat del Sr Riera i l'alcalde, varem presentar un prec demanant i exigint la cancel·lació de tota relació amb les empreses del Sr. Castiella. La resposta sempre va ser la mateixa, la ignorància i tirar pilotes fora: que si hem posat una psicòloga i que ens hem de esperar al mes de juny que passi el 20% del contracte. Fals, totalment fals, com culpar al Serveis Jurídics de no haver cancel·lat el contracte. Els que prenen les decisions són els polítics i no els serveis jurídics. Aquests simplement s'ocupen de fer el que els polítics els diuen.

Sr. Riera, en la nostra moció que vostès pretenen anular, li demano que mostri les seves disculpes junt amb el Sr. Alcalde per com han enganyat als afectats i com vostès són culpables, com ha exposat l'advocat dels afectats, de que la jutgessa va deixar en llibertat provisional al Sr. Castiella perquè l'ajuntament es va comprometre a trencar tota relació i apartar i crear una ordre d'allunyament als afectats, i que així no hi havia risc de reiteració.

Vostès no han complert les seves paraules, no només això sinó que els familiars i lloretencs hem hagut de comprovar com aquest senyor es passeja amb tota impunitat en diverses activitats que es realitzen a la vila i que segueix treballant.

Vostès parlen de que nosaltres pretenem polititzar el tema o treure'n profit electoral. Són vostès uns pocavergonyes, i no els estic faltant al respecte. Simplement, estic definint el que mostren amb les seves actituds i les seves actuacions.

Vostès si que li han faltat al respecte a la resta de ciutadans, familiars i afectats. Sr. Riera, perquè no els hi torna a dir allò de presumpció d'innocència del Sr. Castiella, només iniciar la reunió amb els familiars?. Sinó miri, atreveixi's a mirar les imatges que enregistrava el Sr. Castiella i veurà a on està la presumpció.

El Millor l'únic que fa és assumir la nostra responsabilitat, la responsabilitat que ens ha donat la ciutadania amb la seva confiança en forma de vot, una confiança per ser qui defensi i treballi per el seu benestar, la seva seguretat i els seus drets, uns drets que vostès, senyors de l'equip de govern, han menyspreat i que amb l'excusa de dir que no es polititzi el tema pretenent ocultar i que no es faci pública la seva inoperància, com la resta de formacions que signen l'esmena a la totalitat que després presentaran.

Es clar, no hem fet res, diguem que no és tema nostre i no polititzem el tema i ens quedem tant amples. Apa, que no surti el tema i tot llest. Aquesta no és la responsabilitat que hem d'assumir.

Ara després de mi escoltarem al Sr. Riera i al Sr. Alcalde parlar. Ja varem haver d'escoltar al Sr. Riera a la radio com un xaiet degollat que nomes li faltava deixar anar una llagrimeta. Però no s'enganyin, aquest no és el veritable Ignasi Riera, el veritable Ignasi Riera és aquell regidor xulesc, prepotent, que passava de les nostre peticions i creia en la presumpció d'innocència del Sr. Castiella, i ara amb quatre paraules ja està tot fet. Doncs no, Sr. Riera.

Sr. Riera, demani disculpes públiques, però no les demani amb la seva veu i la imatge falsa que pretén donar, demani disculpes presentant la seva dimissió per irresponsable i per responsabilitat política, i vostè, Sr. Alcalde, gairebé que l'hauria d'acompanyar.

No estan vostès a l'alçada que la ciutadania els hi exigeix, ja són constants els errors del Sr. Riera en temes de mobilitat del passeig, de despeses com el asfalt del carril bici, les làmpades del hall, i ara un fet, al nostre entendre imperdonable i molt greu, i que cal depurar responsabilitats municipals.

Sr. Riera, plegui. El nostre grup és novell i està encara iniciant la demostració de valia, però vostè en els anys que porta ja ens ha demostrat sobradament la seva incompetència. Plegui.

Intervé el Sr. Cortés dient que entén, com a pare de família nombrosa que és, la situació dels que pateixen aquest tema i que busquen solucions, i solidaritzar-se amb ells.

Es evident que hem de deixar treballar la justícia, però que aquesta ho hauria de fer amb més rapidesa. Per això, no està malament que es pressioni per part de tots, pares i polítics. Els més indefensos són els nens, i són els que hem de procurar entre tots de defensar.

Entén que aquests temes es varen començar a saber en el mes de març; per tant, ja es porta massa temps. Insisteix que la justícia ha de fer el seu camí, encara que més ràpidament. El tema de la presó no es pot decidir en sèu municipal.

De totes maneres, creu que en aquest tema per part de l'equip de govern s'ha actuat tard i sense sensibilitat. Avui recollim el neguit dels pares i hem de buscar fórmules entre tots, per ser més eficaços.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que va haver una reunió en la que varen estar presents tots els partits i on també es va quedar clar que s'haurien de resoldre tots els contractes. Tots teníem la convicció que això era el més just i el més adient.

Entén el que s'ha de sentir com a pare i que pateixin pels seus fills, i que estiguin demanant una solució ràpida, no vol ni pensar estar en la seva situació. Per tant, tota la seva solidaritat i la de la seva formació política.

Però hi ha coses, com és la presó, que solament les pot decidir la Justícia, i que per tant la petició solament es pot demanar al jutge, que és l'únic que pot fer-ho. Dit això, tinguin clar que estem al seu costat.

Seguidament, intervé el Sr. Rodríguez dient que en primer lloc vol donar suport i la seva solidaritat a les famílies, als pares i mares, i als amics, dels menors. Es un tema molt delicat, tots hem de ser conscients, per parlar-ne en públic, donat que es tracta d'uns fets delectables i més, quan es tracta de menors (si bé tots els abusos ho són). Ells es posicionen en contra de tota mena d'abusos, i més en casos com aquest.

De totes maneres, ells votaran en contra de la moció, perquè consideren un

despropòsit portar-la sense haver-la consensuat amb la resta dels grups. I això considera que ha estat mal fet. No entrarà a dir si es fa o no política, però per ell és molt desagradable parlar en públic, en aquest plenari, d'uns nens i d'uns pares que estan patint molt.

També ha de dir que estan passant coses en aquest Ajuntament degut al dur enfrontament que hi ha entre els grups municipals de CIU i el MILLOR. Aquesta és la seva opinió.

Nosaltres estem perquè, si fos necessari, fer una moció per unanimitat; però aquest no ha estat el cas. Vol fer un petit anàlisi de la moció. En ella es demana que el Sr. Riera demani disculpes, però ell creu que en política no cap disculpes sinó dimissions. Però a la moció es parla de disculpes.

També es demana que l'Alcalde declari persona non grata al Sr. Castiella, però això és cosa del Plenari. A la reunió del 24 de març al Centre Cívic del Riera, es varen barallar diferents possibilitats. El grup MILLOR en l'original de la seva moció, en el punt segon, demanaven que l'Ajuntament es presentés com acusació particular, però a la reunió del Centre Cívic es va acordar que l'Ajuntament correria a càrrec de les despeses o part d'aquestes de les persones que presentaven la demanda. Creu que això va ser acceptat per tots.

I també es demana al segon punt actual que es doni per la ràdio l'entrevista enregistrada. Doncs bé, sobre aquest tema ha de dir que el 9 de maig va haver una reunió del Consell de la Ràdio. Es va posar a debat aquest tema, i no és una opinió, sinó xifres, que demostra que va haver 6 vots a favor del PSC, PPC i ICV-EUIA, i 7 vots en contra, 1 d'ERC i 6 del MILLOR. Aquesta és una realitat, i per tant no és qüestió d'opinió.

Els s'han afegit a l'esmena perquè en ella es diu que la Junta de Portaveus es reunirà en un termini màxim d'un mes per estudiar aquesta problemàtica, i veuran llavors si hi ha responsabilitats del Sr. Riera, del Sr. Alcalde o de mi mateix.

Però abans s'ha d'escoltar a tots, i després d'escoltar actuarem, si cal de forma més dura del que es diu a la moció.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez, dient que el que ha dit el Sr. Rodríguez sobre les votacions del Consell de la Ràdio, s'ha d'afegir que l'equip de govern -CIU- es va abstenir; va ser la sortida fàcil.

Continua dient que el seu grup, des de un bon principi en aquesta problemàtica, es va posicionar al costat dels pares. Prova d'aquesta afirmació, és que en data 21/03/2012 el nostre grup va entrar una pregunta per el registre en el sentit de demanar que es rescindís de manera immediata el contracte amb el Sr. Castiella.

Ens hem assabentat de que el contracte ha estat rescindit en data 17/09/2012, és a dir, 6 mesos després de la nostra sol·licitud, i podem comprovar que l'última factura presentada per aquests senyor és de data 03/08/2012. Hem de sentir per part del regidor delegat "no polititzem el tema" com em va increpar al seu despatx, i novament estem davant d'una utilització política i partidista d'un afer prou important com per tractar-ho com a persones i no com a polítics. Perquè tots nosaltres som primer persones i pares, i després polítics.

On estaven tots els grups signants de la esmena a la totalitat de la moció presentada per el MILLOR, i aquests últim per que fa una utilització política d'aquesta situació.

Senyors, siguem sensats i posem-nos -per molt difícil que sigui i per un moment- en el lloc d'aquestes famílies i comencem a treballar perquè aquestes desgracies no tornin a passar i deixem-nos en situacions d'aquesta indole de collonades polítiques.

Per altra banda remarcar i deixar clar que el PPC, PSC i ICV-EUiA, que en l'últim Consell de la Radio varem votar favorablement a l'emissió de la entrevista feta als pares, des del nostre grup reclamem novament que dita entrevista sigui emesa per Nova Radio Lloret, i si s'escau convocar un nou Consell de la Ràdio extraordinari per procedir a l'autorització de l'emissió de la mateixa.

Tot seguit, intervé la Sra. Pascual dient que des del PSC vol mostrar el més absolut rebuig davant d'uns fets com els que avui ens ocupen. Això no hauríem de tractar-ho ni en aquest ni en cap plenari, perquè no hauria d'existir. Dit això expressar la nostra solidaritat amb els afectats i el nostre suport a què es faci justícia. Estem al costat d'aquestes famílies.

El que no es pot fer -com ja han dit els altres companys- és fer demagògia com es pretén en aquest plenari. Aquí tinc el certificat de l'acta del darrer Consell Municipal de la Ràdio celebrat el dia 9 de maig, on varem portar a votació precisament el que vostè Sr. Fuertes ens demana al segon punt d'aquesta moció. I miri, el que vostè vol que votem avui a favor, vostè hi va votar en contra. Els únics que hi vam votar a favor de que s'emetessin les entrevistes llavors vam ser el PSC, el PPC i el company d'ICV-EUIA.

Li repeteixo el partit del MILLOR hi va votar en contra. Com s'explica? El que em sembla és que canviem de criteri depèn de com bufa el vent, demostrant la poca sinceritat de suport a les causes que porta a plenari. Ha tornat a faltar a la veritat.

Lamento profundament que d'una situació dramàtica, d'imminent seriositat i sensibilitat que afecta directament les famílies i el mateix poble de Lloret de Mar, se'n intenti treure rèdit polític intentant a l'hora fer veure que la resta de formacions polítiques -com vostè ha dit- no ens sentim profundament

indignats davant de fets com aquest. Amb temes com aquests no és lícit fer política, el partit dels socialistes no n'ha fet i no en farà.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Riera, dient que no farà de la seva intervenció, ni un míting, ni una defensa personal Sr. Fuertes.

Soc pare de família i entén que els pares i les famílies m'exigeixin més rapidesa, i que els acompanyi en aquesta situació. Això ho entén. Però la seva intenció ha estat, en tot moment, estar al seu costat.

En el mes de març, quan es comença a saber el tema, ja es deixa de fer diferents feines que es feien pel departament d'educació, com eren: el Parc Infantil de Nadal; el Rem Ergòmetre; les Proves Cangur; la Setmana de la Mobilitat; el Projecte Russinyol; l'Ajuntament dels Infants; els Patis Oberts de l'Esteve Carles; el Tastet d'Esports; la Psicomotricitat; i la Descoberta de l'Entorn.

En aquest moment tots aquestes es varen rescindir. Es va deixar de treballar amb aquest senyor, i això es pot comprovar per tothom.

Des de llavors el Sr. Fuertes no ha parlat amb mi d'aquest tema. I una vegada coneguts els fets, es va fer ràpidament un Decret perquè no es pogués apropar menys de 500 metres dels llocs on té competència l'Ajuntament, a l'igual que va fer la jutgessa.

Solament va quedar en vigor un contracte del Departament de Joventut, de dinamització dels Puntets, on el Sr. Castiella no participava directament, doncs ho feien 3 monitors, però on també tenia prohibida l'entrada. En aquest indret els menors de 14 anys tenen prohibida l'entrada.

Insisteix que aquest és l'únic contracte que no es va deixar sense efecte des del primer dia, i que mai el Sr. Castiella ha treballat personalment en aquest contracte.

En cap cas es pot parlar de finançament, i es va intentar la cessió del contracte, però no ens en varem sortir, però no per culpa de l'Ajuntament.

Quant es va saber el canvi, mitjançant l'advocat dels familiars, d'abusos a agressions sexuals per les proves que varen sortir en vídeo (que prefereix no veure), llavors es va rescindir de forma immediata, ja que en aquest moment sí que hi havia proves i alarma social.

Vol fer palesa del que li va demanar una mare en el facebook, que deia: "Senyors polítics, això no és un míting. Solament demanem com a pares que ens acompanyin". I aquí a mi em trobaran.

Contesta el Sr. Fuertes que els altres grups han fet el discurs fàcil de que ells busquen el rèdit polític, però la veritat és que vostès no han fet res,

excepte posar pals a les rodes, com amb la presentació de l'esmena.

I Sr. Orobitg, vostè va dir que el seu grup portava al Parlament el tema dels treballadors de la Llupsa, però en aquest tema no ho ha fet. Durant sis mesos no han fet res i sent vergonya. Però no hem de parlar de l'Ajuntament sinó de l'equip de govern. Li és igual que els altres grups, per tapar la seva inactivitat, digui que la moció sigui per treure vots. Vostès no han fet res.

Rescindir el contracte era igual avui que fa sis mesos, si el Sr. Castiella volia demanar indemnització. Però durant aquests sis mesos el Sr. Riera ha mantingut la presumpció d'innocència. I fins i tot es podria parlar de quina implicació ha pogut tenir l'empresa del Sr. Castiella en la campanya de CIU. Però aquí ja ens desviariem del tema.

No menteixi, Sr. Riera. Vostè està faltant a la veritat. La culpa no és del departament jurídic, és vostè el que no ha fet el que havia de fer, i fins fa 4 dies s'ha estat pagant aquest contracte a aquest senyor amb els vostres impostos.

Fa mesos que nosaltres li varem demanar que no fes, i vostè ens va contestar que mantenien la psicòloga i que s'estava intentant cedir el contracte en el mes de juny. Han passat 3 mesos i vostè no ha fet res. Ha dit que és pare, però no ho sembla.

De nou, intervé el Sr. Orobitg dient que no entrarà en el lloc del Sr. Fuertes, de les al·lusions personals. Es desacredita vostè mateix.

Ell, en tot cas, ha actuat en aquest tema amb l'esperit noble, amb voluntat d'ajudar, i no sabia que l'entrevista de la ràdio ja estava gravada, perquè sinó potser el seu posicionament hauria estat diferent, conceptualment era una altra cosa.

Tot és millorable, tots hi estem d'acord. Però el Sr. Fuertes diu coses que no són certes, perquè nosaltres no podem fer el que competeix a un jutge.

Que el Sr. Castiella estigui a la via pública o que no ho estigui, solament ho pot decidir el jutge, i no vingui amb sopars de duro sobre el contracte. De les proves audiovisuals, nosaltres no hem tingut coneixement fins fa pocs dies, i malgrat això, en el mes de març ja havien decidit rescindir el contracte.

El Sr. Riera ha argumentat els motius del perquè no va ser així, i a més que 10 contractes que hi havia amb l'Ajuntament varen ser resolts de forma immediata. El que és cert, perquè és així, és que en el contracte de monitoratge dels Puntets no ha hagut en cap moment presència del Sr. Castiella. En tot cas, allà assisteixen majors de 14 anys.

No creu que cap de nosaltres tingui interès que aquesta persona es lucri de l'Ajuntament, però fer les al·lusions que ha fet el Sr. Fuertes, el que fan és ofendre a les persones que estan aquí fent una demanda concreta, persones que el que ens poden demanar a nosaltres és solidaritat i que fem tot el possible perquè hi hagi justícia.

Reitera que la justícia solament la podrà donar un jutjat.

Pren la paraula, novament, el Sr. Rodríguez dient que serà breu, concís i suau.

Continua dient que ells estan d'acord en la separació de poders, que és el sistema polític del que ens hem dotat. Per tant, el poder judicial que és el que ha d'actuar, actuï de forma independent. La decisió de la presó correspon al jutge.

Ell entén que els pares, en la seva desesperació, vulguin veure a presumpte culpable fora de Lloret. Però això no és una decisió ni d'aquest plenari, ni del plenari del Consell Comarcal, ni del Congrés, sinó del jutge.

Ell continua creient en la separació de poders, si bé algunes vegades li fan trontollar. Però ell segueix creient en aquest sistema, i si no fos així tindrien un gran problema.

Nosaltres utilitzarem la Junta de Portaveus com si fos una comissió d'investigació, i preguntarem, i serem molt durs, i si hem de demanar dimissions ho faran, i les provocaran, però abans volen escoltar.

Repeteix que el grup del MILLOR, tots sis, varen impedir, amb la seva votació al Consell Rector de la ràdio, que s'emetés l'entrevista. Potser el que s'hauria de fer es convocar un nou Consell de la ràdio urgent i que canviïn el vot.

De la mateixa manera que diem això, entén que el grup municipal de MILLOR també hauria de depurar responsabilitats dels que varen votar en contra de que s'emetés l'entrevista, ja que si demanen responsabilitat a tercers, abans haurien de fer-ho amb els seus companys.

Tot seguit, de nou intervé el Sr. Enric Martínez, referint-se als 10 contractes dels que ha parlat el Sr. Riera, i es pregunta si no hi ha més empreses a Lloret. Deu contractes volen dir alguna cosa.

També recorda, com també ha fet el Sr. Rodríguez, que al Consell Rector de la ràdio l'entrevista va ser vetada pels grups de MILLOR i ERC.

Sobre aquest tema emana que es pronunciï l'equip de govern sobre si es convocarà o no un nou Consell de la ràdio per poder canviar el vot els que ho varen fer en contra, i que per unanimitat s'acordi emetre l'entrevista.

El Sr. Castiella, Sr. Rodríguez, corre per Lloret i, per tant, ha incomplert l'ordre d'allunyament de 500 metres. Per nosaltres, hauria d'estar a la presó.

Entén que des del mes de març ja hi havia interès públic. Per tant, no s'hauria d'haver esperat al 17 de setembre per resoldre el contracte. La Llei de Contractes ja permetia fer-ho llavors. Nosaltres estem al costat dels pares i no fem política d'aquest tema, però el contracte s'hauria d'haver rescindit de bon principi.

Repeteix també que no creu que aquests temes hagin de discutir-se en un Plenari, sap que hi havia 3 treballadors que depenien d'aquest contracte, i ho sent molt per ells. No estan d'acord en què s'hagi trigat 6 mesos.

Els no estan d'acord, ni amb la moció ni amb l'esmena, perquè creu que és un tema que no s'ha de polititzar i que les persones estan per sobre de la política. I vostè, Sr. Riera, és pare com jo.

L'equip de govern ha estat 6 mesos sense fer res, i amb això no pot estar d'acord. Ell el dimecres acompanyarà als pares al jutjat per recolzar-los, i si aquest senyor surt culpable, sí que demanarà la dimissió del Sr. Riera.

Pren la paraula, novament, la Sra. Pascual i fa una pregunta al Sr. Fuertes, ja que sembla que és l'únic que s'ha preocupat i que nosaltres no hem fet res (cosa que, evidentment, desconeix si hem fet o no, o què hem fet), si bé tant interès en ajudar a aquestes famílies, perquè no ens va venir a buscar per demanar suport?. Però no ho ha fet, i com sempre juga sol per poder fer el seu discurs populista i ofensiu, com sempre.

Intervé, de nou, el Sr. Riera, dient al Sr. Enric Martínez que en quan es va saber que la situació passava d'abusos a agressions sexuals i que hi havia proves audiovisuals, i per tant, alarma social, es va actuar de forma immediata. A ells no els havien dir res el vídeo.

Personalment, es va assabentar per la directora de l'escola, i si algú ens ho hagués dit el mes d'agost, llavors ja s'hauria actuat.

Entén que el Sr. Fuertes s'expressi de la manera que ho fa, doncs ell no és pare i no pot entendre la ràbia dels pares, ell sí. Però no soc jutge. Els dictadors acumulen tots els poders i fan de jutge i de part. Això fa el populisme i la dictadura, i d'aquesta forma de fer a casa meva es diu "dictadura".

Contesta novament el Sr. Fuertes dient que al Consell Rector de la ràdio varen anar dos companys perquè ell no hi era, per tant, parlarà per ells.

En aquell Consell de la Ràdio es va fer una exposició del tema manipulat, i

l'equip de govern va mentir, perquè es va dir que l'autorització era per gravar l'entrevista, però la veritat és que ja estava gravada. Els varen enganyar. Varen plantejar el tema com que era mediàtic i, per tant, millor no exposar-ho. Però l'entrevista ja estava feta.

El que havien d'haver fet era deixar sentir la cinta als membres del Consell, i llavors segur que no l'haurien vetat, que haurien dit que sí. Doncs ell ha patit molts temps aquest vet.

No obstant això, nosaltres rectificuem i demanem en la moció que s'emeti, i ara són vostès, amb la seva esmena, els que la prohibeixen. També vostè, Sr. Rodríguez, ja que nosaltres ho demanem en el punt segon de la moció que vostès no aprovaran.

Per tant, insisteix que varen manipular la reunió per enganyar. I tant és així que des de llavors la directora de la ràdio porta molts mesos de baixa.

I la Sra. Pascual diu que han estat sobre el tema. Però la realitat és que els afectats varen fer una reunió fa una setmana i el PSC no hi va anar. Perquè haig de dir-los jo res, si a vostès no els interessava?. No els ha interessat mai, siguin coherents.

Valora l'enteresa i la força dels pares i demana un aplaudiment per les famílies dels afectats i resta dels ciutadans.

Intervé el Sr. Alcalde dient que ells no varen enganyar a ningú. Ells saben el mateix que els components del grup del MILLOR.

No s'ha de barrejar la política i l'angoixa. És el jutge que ha de prendre la determinació ferma.

Quant a ell es refereix, els familiars han estat escoltats sempre que ho han demanat. Confia que amb les noves notícies no passin gaires dies sense que el jutge adopti la decisió que tots esperem.

Respecte al tema de l'entrevista, ja avança que convocarà com més aviat possible, un Consell Rector de la ràdio extraordinari, per emetre l'entrevista a la ràdio com més aviat possible.

En tot moment, ell i l'equip de govern han donat suport als pares.

Seguidament, dóna lectura íntegra a l'esmena a la totalitat que plantegen els grups municipals de CIU, PSC, ICV-EUIA i ERC, a la que li agradaria que s'afegissin la resta dels grups d'aquesta taula.

De nou, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que del punt quart es parla que la Junta de Portaveus es reunirà en el termini d'un mes, però ja en porten sis sense fer res. En el punt tercer es demana que s'estudii per part dels

serveis jurídics el poder demanar responsabilitats al Sr. Castiella. Li avança que si és declarat culpable ell ho demanarà a la resta dels grups, ja que no han fet res fins ara.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que confia que el dimecres es tingui més informació des del jutjat, que és qui l'ha detenir i qui té la competència en aquests temes.

Sense més deliberació, se sotmet a votació l'esmena a la totalitat presentada, amb un resultat de 12 vots a favor dels regidors de CIU, PSC, ICV-EUIA i ERC, i 9 vots en contra dels regidors de MILLOR, PPC i NO ADSCRIT. Per tant, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Els grups instants de la present esmena a la totalitat entenen que qualsevol temàtica que afecti a menors hauria de restar aliena a la utilització partidista en el si del joc polític, en tant que la protecció dels drets dels infants no te a veure amb colors polítics.

Que vistos en la posició d'haver d'emetre el nostre parer al respecte no podem més que expressar la nostra absoluta solidaritat amb tots aquells menors que es veuen afectats per la situació generada, fent-la extensiva evidentment, a tot el seu cercle afectiu, començant per pares i germans. Qualsevol paraula queda curta per expressar els sentiments que genera una situació com la plantejada.

Que amb coherència amb tot l'anterior, els grups instants de la present esmena a la totalitat proposen al Ple l'adopció dels present acords:

Primer.- Fer palesa la solidaritat de l'Ajuntament de Lloret de Mar amb tots els afectats i tot el seu cercle afectiu, seguint posant a la seva disposició, com fins ara, el servei d'assistència psicològica habilitat el seu dia.

Segon.- Avalar els acords de la Junta de Govern local de dates 17 i 24 de setembre de 2012 pel que es declara resolt, per motius d'alarma social, el contracte administratiu de servei, de monitoratge i dinamització del Puntet i del Puntet de Fenals.

Tercer.- Ordenar als serveis jurídics de l'Ajuntament de Lloret de Mar que procedixin a avaluar la viabilitat de la reclamació de responsabilitats al titular del contracte de servei resolt en el cas que, en el curs del procediment judicial penal que es segueix contra el mateix s'arribessin a determinar responsabilitats criminals i per extensió civils generades en tal marc contractual, i en cas afirmatiu, en tant en quant tal pronunciament fos ferm, emprendre les corresponents accions declarant beneficiaris últims de les mateixes a tots aquells que fossin declarats com a perjudicats en tal procés.

Quart.- Que l'alcalde convoqui, en el termini màxim d'un mes, la junta de portaveus, per fer un seguiment de l'estat de l'assumpte i adoptar, si és el cas, mesures i acords complementaris als abans esmentats.

Essent les 20:21 hores, el Sr. Alcalde fa un descans a la sessió, reiniciant-se aquesta a les 20:41 hores.

7.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE LA DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA 3ª DE L'ORDENANÇA REGULADORA DELS USOS PERMESOS EN SÒL PRIVAT LLIURE D'EDIFICACIÓ ("RETRANQUEIG PRIVAT") DE LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls el qual dóna lectura a la proposta.

Continua dient que en aquest moment ha finalitzat, en concret el passat dia 3, el termini que s'havia donat per complir la normativa. Per tant, en principi, si no adoptem cap acord, s'hauria de fer complir.

Donat que se sabia que no tothom estava d'acord, és pel que es va fer una Junta de Portaveus per decidir entre tots el que es faria, i per consens es va decidir donat un any més als titulars.

Aquest tema hem de resoldre'l com més aviat possible i per això ha convocat una reunió per al 5 d'octubre en la que els grups haurien d'aportar propostes per donar una solució a aquesta problemàtica.

Intervé el Sr. Cortés dient que, per extrapolació, tot el que sigui parlar és bo. Com ja ha dit en els punts anteriors, hem d'incentivar la participació ciutadana.

Ara no toca sancionar sinó, primer, informar i escoltar. Quant al que ha dit abans el Sr. Valls, no és el mateix que no hagi hagut al·legacions en un punt concret i que això signifiqui que al ciutadà no li interessi o que no hagi de veure participació ciutadana.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que en aquest punt hi ha hagut participació ciutadana i la prova és que hi ha un contenciós administratiu presentat pels comerciants.

Va ser arrel d'una esmena del nostre grup d'ERC que es varen posar 3 anys per complir la normativa. Ara ja està en vigor i hem d'adoptar una decisió. També hem de tenir en compte que hi ha el contenciós abans esmentat, i també seria bo saber el que dirà la sentència.

Entén que és necessari obrir una via de consens perquè tots ens trobem còmodes, no serà fàcil, serà tot un repte trobar aquest consens.

Seguidament, intervé el Sr. Rodríguez dient que a la reunió de la Junta de Portaveus es va aconseguir arribar a aquest acord de mínims, de prorrogar un any el termini per complir la normativa.

Ara toca treballar dur per definir com volem resoldre aquest tema, si igual o de forma diferent a altres espais de la via pública. El que si voldria és que la decisió que s'adopti sigui duradora i no es canviï al poc temps.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient que en aquest punt volem deixar clar que la moratòria que va entrar en vigor el dia 03/09/2009, només afectava als locals que en aquell moment tenien instal·lats els cobriments de les terrasses i no aquells que amb posterioritat les han instal·lat, emparant-se en la moratòria.

Tota manera celebrem que avui aprovem una moratòria de un any més, que durant la mateixa demanem que l'equip de govern informi a tots aquells locals afectats per la normativa de la necessitat d'adequar els seus establiments.

Igualment creiem que seria bo posar en marxa una campanya per informar a tots els establiments que a dia d'avui estan a l'espera de la resolució d'aquesta problemàtica, quina es la norma reguladora que els afecta.

Entenem que aquesta moratòria té que servir per escoltar aquelles propostes i demandes per part dels afectats, en el sentit de millorar l'ordenança en si.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat dient que en el ple del mes de març ja varem presentar una moció per la redacció d'un marc normatiu que permetés nous usos del retranqueig privat.

En aquell moment i en una comissió informativa amb tots els regidors, el govern ens va assegurar que ja estaven treballant en una proposta, i per tant nosaltres la varem retirar confiant en la seva paraula. 6 mesos després ens trobem que la moratòria ha vençut i ara ens proposen una altra moratòria d'un any i se'ns convoca pel 5 d'octubre per treballar una proposta entre tots els grups.

Nosaltres entenem que no és la millor manera de treballar, primer perquè hi ha tot un seguit de gent que està esperant que nosaltres resolguem el tema per poder instal·lar les seves terrasses d'una manera o altre. Entenem que la situació del 2009 on no havia entrat en vigor encara la llei antitabac era molt diferent a l'actual i que aquest ajuntament no actua amb la celeritat que la ciutadania necessita.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Fuertes dient que perquè la gent ens entengui, doncs a vegades parlem com si tothom sabés del que es parla i no és així, estem parlant de les terrasses existents als retranqueigs privats.

L'ordenança aprovada no ho permetia i es donava 3 anys per complir-la. Ara proposem ampliar-la 1 any i buscar una solució.

Hem de dir que al ser retranqueig privat, no afecta la via pública i per tant no es paga per la seva autorització. Evidentment els interessats volen tenir-les per poder fer negoci, i més tal i com està la situació.

Ja s'havia parlat d'aquest tema i ara del que es tracta és que amb el temps que hem donat entre tots busquem una solució. Tots varen estar a favor d'aquesta moratòria, però ara el que hem de fer és buscar una sortida el més ràpid possible i, per tant, hem de presentar les propostes com més aviat millor.

Contesta el Sr. Valls que en aquests moments la normativa està en vigor i que va ser en el seu moment aprovada per una àmplia majoria d'aquest Consistori. Potser passi que ara es modifiqui amb menys majoria de la que es va tenir llavors.

A la normativa el que no es permet és tenir instal·lacions fixes i que en el seu moment es va donar una moratòria, 1 any per als comerços i 3 anys per a les activitats de bar-restaurant.

Entén que no serà fàcil trobar una solució de consens, però s'ha d'intentar i tant de bo siguin capaços de buscar una bona solució. Abans de l'ordenança esmentada, aquest tema no estava regulat i realment la situació no era precisament bona. En aquest aspecte no creu que ningú dubti que s'ha millorat.

Torna a intervenir el Sr. Cortés dient que el que s'ha de fer és un estudi profund de les implicacions econòmiques que té aquest tema. Per tant, hem de treballar de forma objectiva perquè tothom tingui igualtat d'oportunitats i no hagi ni beneficiats ni perjudicats.

De nou, pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que a vegades no està malament explicar de què parlem. És un tema que en aquest moment pateixen algunes persones i hem de trobar una solució per a l'hostaleria.

De totes maneres, entén que és un tema difícil i perillós, perquè correm el perill de seguir fent política a la carta. De totes maneres, confia que entre tots sapiguem fer-ho.

Intervé, novament, el Sr. Enric Martínez dient que lamentablement alguns han aprofitat la moratòria per fer il·legalitats.

El primer que hem de fer és informar a la gent, doncs hi ha una manca important d'informació. I així ho ha pogut constatar amb diferents restauradors, sobretot a la zona del Rieral.

També s'ha d'informar als particulars i a les associacions de veïns.

No creu que resoldre aquest tema sigui fer política a la carta, i que hem d'escoltar als veïns en tot cas.

Pren la paraula de nou el Sr. Bernat, dient que hem de donar la màxima celeritat a aquest tema, entén que hem de fer participar a les associacions de veïns i també pensa que sí que serà possible posar-nos d'acord.

De nou, intervé el Sr. Fuertes dient que hem de donar una solució ràpida perquè els restauradors sàpiguen el que han de fer i no estar dubtant com fins ara. Evidentment, serà bo també saber el que diu la sentència al contenciós presentat pels comerciants.

Respecte al que s'ha dit sobre les polítiques a mida, nosaltres ens hem trobat polítiques a mida en altres temes, per tant, no creu que sigui encertada aquesta al·lusió.

Com ja ha dit, creu que hem de buscar una solució com més aviat possible.

Novament, contesta el Sr. Valls dient que aquest tema ens obligarà a buscar un consens ampli, doncs ja partien d'una posició, com ja ha dit abans, que així ja ho era. Si no és així, entén que donarien un pas enrere.

Nosaltres ja estàvem d'acord en fer complir la normativa, però pot passar com en un punt anterior, que es va crear una plataforma per aquells que incomplien la normativa i se'ls va solucionar. Es això el que en diem fer política a la carta.

Els primers que volen solucionar com més aviat possible el tema som nosaltres, per això hi ha convocada una reunió el proper 5 d'octubre, per treballar i cercar solucions. Esperem que per aquest dia vostès diguin com ho volen resoldre i confia en que pugui sortir una bona solució.

Finalment, pren la paraula el Sr. Alcalde dient que si es fa un tancament total, llavors computa com volum edificable, i això no està permès pel POUM. A part, que significaria modificar els paràmetres d'obligacions, com per exemple nombre de serveis, etc.

També hem de tenir en compte que hi ha persones que sí que han fet els deures, i que això també compte. Per altra part, ja sabem que del que es tracta és que els clients que vulguin fumar puguin fer-ho, però no hem d'oblidar que si està totalment tancat això no serà possible.

Com podem veure, no es tracta d'una solució fàcil, tot té conseqüències i, per tant, hem de tenir en compte totes les variables abans de decidir.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

El Ple municipal, en sessió de 20/07/2009, va aprovar definitivament l'Ordenança reguladora dels usos permesos en sòl privat lliure d'edificació (retranqueig privat) de Lloret de Mar, la qual va entrar en vigor el dia 03/09/2009.

La Disposició Transitòria 3^a d'aquesta ordenança estableix: "Els titulars d'establiments de restauració que a la data d'entrada en vigor de la present ordenança estiguin ocupant espais de sòl privat lliure d'edificació amb taules i cadires, tindran un termini de 3 anys a comptar de l'entrada en vigor de l'ordenança per sol.licitar la llicència ambiental per la qual s'autoritzi aquesta ocupació".

Atès que el termini de 3 anys indicat en l'esmentada disposició transitòria 3^a va finalitzar el passat dia 3 de setembre d'enguany.

Atès que aquesta ordenança va ser objecte de recurs contenciós administratiu interposat per diversos comerciants de la població, el qual se segueix davant la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, havent-se tramitat ja tot el procediment i restant pendent de sentència.

Atès que a la vista del que s'ha exposat, es considera convenient ampliar en un any més el termini que s'atorga als titulars dels establiments de restauració per sol.licitar la legalització, en sòl privat lliure d'edificació, de l'espai que destinen a la instal.lació de taules i cadires.

Atès allò establert a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, així com a l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació al procediment d'aprovació i modificació de les ordenances municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació de la Disposició Transitòria 3^a de l'ordenança reguladora dels usos permesos en sòl privat lliure d'edificació (retranqueig privat) de Lloret de Mar, la qual quedarà redactada de la següent manera:

“Els titulars d'establiments de restauració que a la data d'entrada en vigor de la present ordenança estiguin ocupant espais de sòl privat lliure d'edificació amb taules i cadires, tindran un termini de 4 anys a comptar de l'entrada en vigor de l'ordenança per sol·licitar la llicència ambiental per la qual s'autoritzi aquesta ocupació”.

SEGON.- Publicar un anunci d'aquesta aprovació al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adients.

TERCER.- En cas de no presentar-se cap al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, i en cas de presentar-se al·legacions, aquestes es resoldran i es tornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació.

8.- APROVACIÓ DEL PROJECTE MODIFICAT II DE LA NOVA ÀREA ESPORTIVA (PISCINA COBERTA) – MODIFICACIÓ DE CONTRACTE - VALIDACIÓ DE 3 MESOS DE PRÒRROGA.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, dient que es retira aquest punt de l'ordre del dia per a un millor estudi del mateix, ja que així ho ha demanat algun grup municipal. És un punt molt important i creu que hem de portar-ho ben treballat.

Intervé el Sr. Fuertes dient que són conscients vostès que en aquest punt de l'ordre del dia va una pròrroga del termini d'execució, que ja està acabant, i una modificació i ampliació del pressupost d'una piscina, que vostès ja han fet.

No sé si saben que això pot suposar una irregularitat, a part d'un possible delicte.

Contesta el Sr. Alcalde que també hi ha una possible pèrdua d'una subvenció de 900.000 €.

De nou, intervé el Sr. Fuertes dient que el tema de la subvenció no pot justificar una irregularitat i que vostès han de ser conscients del que han dit amb antel·lació, que la pròrroga s'ha complert i que les obres ja estan fetes sense l'aprovació del Ple.

9.- MOCIÓ PRESENTADA PER L'EQUIP DE GOVERN, SOBRE LA LLEI DE PROTECCIÓ DELS ANIMALS.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera, el qual dóna lectura íntegra de la moció.

Intervé el Sr. Orobitg, dient que ells estan d'acord amb l'esperit de la moció, i que respecte a l'esmena es refereix a temes complementaris, i en tot cas no és el que es va aprovar en el Consell Comarcal.

Tampoc està d'acord en afirmacions que es fa en la part expositiva de la mateixa, ja que es fan judicis de valors. Al Consell Comarcal aquest servei li costa 230.000 €.

Ell també creu que s'han de limitar els gats, i quant als animals de la Fira Medieval, entén que alguns d'ells són consubstancials a l'esdeveniment i a més tenen una missió didàctica, sempre evidentment –tal i com es fa- amb l'adequat control sanitari i veterinari.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que comparteix la moció presentada per l'equip de govern.

També està d'acord amb el contingut de l'esmena, però donat que va a una altra línia de la moció, potser no cal recollir el text sinó, en tot cas, assumir el compromís de fer les coses que en ella es proposa.

Discrepa del que ha dit el Sr. Orobitg respecte a la presència d'animals a la Fira Medieval, i ells hi estan en contra.

Seguidament, intervé la Sra. Pascual dient que donaran suport tant a l'esmena com a la moció.

Tot el que vagi en la direcció d'educar la ciutadania en el bon tractament i cura dels animals, rebrà el nostre suport.

Estic d'acord amb el contingut. Ja l'informo que part del que demana l'ajuntament ja ho està fent, per tant no entenc que ho torni a demanar. El que no m'agrada són els termes en què es refereixen, però bé això són maneres de cadascú. Sí estic d'acord amb el contingut.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Díez dient, en primer lloc, que no té cap problema en canviar que s'hagi o no de notificar a la Generalitat. Seguidament, dóna lectura íntegra a l'esmena.

Contesta el Sr. Riera que les qüestions que ens demanen en els punts 1, 2, 3 i 4 de l'esmena, ja s'estan fent i, per altra part, són coses que es demana que es facin per part de l'Ajuntament. En canvi, a la moció, que és la

mateixa que es va aprovar en el Consell Comarcal de la Selva, va dirigida a la Generalitat demanant més recursos.

En tot cas, no estan d'acord en l'últim punt, però per la resta ja estan d'acord amb l'esmena.

No ha entès bé si la denúncia es va per part de la protectora o per part del centre d'acollida.

De nou, intervé el Sr. Orobitg dient que el punt 5 de l'esmena incomoda i sobre ell tenen discrepàncies.

Respecte al voluntariat, hem de tenir en compte que tant per temes laborals com de seguretat ha d'estar reglat. Ell també demana eliminar el punt 5 de l'esmena.

De totes maneres, troba per les seves redaccions i diferents destins, difícil integrar moció i esmena.

Pren la paraula, novament, el Sr. Rodríguez dient que creu que estem parlant de dues coses diferents. La moció es dirigeix a la Generalitat i l'esmena demana a l'Ajuntament que faci determinades coses. Entén que és més un prec que una moció.

Novament, la Sra. Pascual intervé dient que el que el seu grup vol és que es tingui una bona cura dels animals.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que no tenen cap problema en retirar el punt 5 de la moció i que el que ells pretenen és que hagi més mitjans i es permeti treballar als voluntaris.

Ell ja va votar a favor d'aquesta moció en el Consell Comarcal de la Selva, i ara ho tornarà a fer. Realment, moció i esmena tenen dos redactats diferents, però considera que tots dos són vàlids.

Per part del Sr. Orobitg i del Sr. Rodríguez, s'intervé a fi de poder integrar tots dos textos, proposant que el punt 5 que es retira sigui substituït per un altre que es digui que a la Generalitat solament es notificarà el que és la moció.

Per Secretaria General, es proposa, doncs, suprimir la part explicativa de l'esmena, i ajuntar la part dispositiva posteriorment als punts de la moció, excepte el punt 5è, el qual s'elimina, afegint un últim punt que tindrà el següent redactat: "Notificar a la Generalitat de Catalunya els primers 6 punts del present acord".

Sense més deliberació, i per unanimitat, s'aprova l'esmena presentada pel grup municipal MILLOR, amb la eliminació del punt 5 i la seva substitució d'un nou punt amb la redacció abans esmentada.

Seguidament, es posa a votació la moció amb l'esmena incorporada de la forma abans descrita, essent aprovada per unanimitat. Per tant, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vist que d'acord amb l'art. 16 del Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals "correspon als ajuntaments de recollir i controlar els animals abandonats, perduts o ensalvatgits i de controlar els animals salvatges urbans" i que "els ajuntaments poden delegar la responsabilitat a què fa referència l'apartat 1 als ens locals supramunicipals, sempre sota el principi de la millora en l'eficiència del servei i sota l'aplicació dels preceptes d'aquesta Llei".

Vist que d'acord amb el mateix art. 16 del DL 2/2008 "els ajuntaments han de disposar de centres de recollida d'animals abandonats o perduts adequades i amb prou capacitat per al municipi, o convenir la realització d'aquest servei amb ens locals supramunicipals o amb altres municipis" i que "en la prestació del servei de recollida d'animals abandonats o perduts, els ajuntaments o els ens locals supramunicipals, sens perjudici de la seva responsabilitat en el compliment de la normativa aplicable, poden concertar-ne l'execució amb entitats externes, preferentment amb associacions de protecció i defensa dels animals legalment constituïdes o amb empreses especialitzades de control i recollida d'animals de companyia".

Per donar compliment a aquesta competència municipal, l'Ajuntament de Lloret de Mar té delegat des de l'any 2006 al Consell Comarcal de la Selva el servei de recollida d'animals i manteniment dels animals abandonats, perduts o ensalvatgits en les instal·lacions del Centre d'Acollida d'Animals de la Selva (CAAS), situat al municipi de Tossa de Mar, la qual cosa representarà un cost per aquest 2012 de 22.730 €, sense comptabilitzar les despeses de gestió derivades de les tasques de recollida i control executades directament pel personal municipal.

L'any 2011 van ser recollits al municipi de Lloret 140 gossos, que suposen el 18'64% del total d'animals recollits al CAAS, sense haver estat possible allotjar cap gat a les instal·lacions del centre comarcal. Dels 751 gossos recollits a la comarca el 29% van ser retornats, gràcies principalment a l'augment d'animals de companyia (gossos, gats i fures) que disposen de la identificació obligatòria.

L'Ajuntament de Lloret va signar el 2007 un conveni amb el Consell de Col·legis Veterinaris de Catalunya per tenir accés a les dades de l'Arxiu d'Identificació d'Animals de Companyia (AIAC) i poder consultar les dades dels propietaris dels animals recollits per part del cos dels Auxiliars de Protecció de l'Entorn o Policia Local, que ha representat un cost de 369,34 € per aquest 2012.

Vist que l'apartat 1.1 de les Disposicions finals del DL 2/2008 "el Govern ha de dictar, en el termini d'un any a comptar de l'entrada en vigor de la Llei 22/2003, de 4 de juliol, de protecció dels animals, el reglament per desplegar-la i executar-la".

Vist l'acord adoptat en data 19 de juny de 2012 pel Ple del Consell Comarcal de la Selva en relació a les competències i obligacions que atorga la Llei de protecció dels animals als ens locals i la necessitat que s'aprovi el reglament que ha de fer efectiu el seu desplegament.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Instar al Govern de la Generalitat que, amb la màxima celeritat, elabori el reglament del Decret legislatiu 2/2008 que aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals, preveient els recursos i els procediments necessaris perquè els ajuntaments puguin assumir aquesta competència municipal d'acord amb un finançament adequat al context econòmic actual.

SEGON.- Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya que doti una línia de finançament als ens locals per donar compliment a les obligacions derivades del Decret legislatiu 2/2008 que aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals. La manca d'aquest finançament pot comportar dificultats en el compliment d'aquesta Llei.

TERCER.- Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya perquè l'autoritat de control que s'escaigui (Cos d'Agents Rurals, Mossos d'Esquadra o Policia Local) s'encarregui de vetllar pel compliment de les obligacions de censar els animals domèstics d'acord amb l'article 14 del Decret legislatiu 2/2008 que aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals.

QUART.- Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya que realitzi les gestions necessàries perquè els ens locals puguin tenir accés gratuït a les dades del cens de l'Arxiu d'Identificació d'Animals de Companyia (AIAC) gestionat pel Consell de Col·legis Veterinaris de Catalunya.

CINQUÈ.- Instar al Govern de la Generalitat perquè elabori, juntament amb les entitats defensores i col·laboradores, campanyes divulgadores i informatives del contingut de la Llei de protecció dels animals per als cursos escolars i per a la població en general, d'acord amb l'establert en la Disposició Addicional 4 del Decret legislatiu 2/2008.

SISÈ.- Comunicar aquests acords a la mesa del Parlament de Catalunya, a la Presidència de la Generalitat de Catalunya, al Departament d'Interior, al Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, l'Associació Catalana de Municipis, la Federació de Municipis de Catalunya i al Consell Comarcal de la Selva.

SETÈ - Realitzar una àmplia campanya sensibilitzant els propietaris de gossos, que han de pensar les seves mascotes i col·locar el corresponent xip. A més, sol·licitar als veterinaris que quan atenguin els animals comprovin si porten el microxip -detall que no sempre fan- i proposin la seva col·locació.

Una nova campanya que exigeixi que recullin els excrements dels seus animals, així com que han d'anar amb corretja i en cas de races perilloses amb morrió, informant de les sancions pertinents.

VUITÈ - Facilitar per part de l'Ajuntament, expenedors de bosses per recollir els excrements. I fer un estudi per zones per ubicar parcs pipi-can.

NOVÈ - Lluitar o destinar mitjans contra el maltractament i abandó per part d'alguns propietaris als seus animals de companyia. Donant èmfasi a que en les urbanitzacions, els gossos de molts propietaris estan solts pels carrers i en altres casos no surten mai d'elles deixant-los sols setmanes fins que els propietaris tornen el cap de setmana.

DESE.- Recollir i atendre els gats que es multipliquen en població amb escàs control en urbanitzacions i barris. I donar una solució a la cala de Fenals, que el nombre de gats comença a ser un problema no només d'imatge sinó de salubritat, ja que molts d'ells estan malalts i sent visible a plena vista. Amb el perill de contagi a les persones que en gran nombre passen per la zona.

ONZÈ.- Notificar a la Generalitat de Catalunya els primers 6 punts del present acord.

10.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA, DEMANANT LA SUPRESSIÓ DEL PICA-PICA OFERT A LES AUTORITATS AMB MOTIU DE LES FESTES DE SANT ROMÀ.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual dóna lectura íntegra de la moció, que és del tenor següent:

Des de fa diversos anys és tradicional que, amb motiu de la festa d'hivern de la nostra població, en honor a Sant Romà, s'ofereixi un pica-pica a les autoritats i al pregoner/a de l'esmentada festa en un restaurant de la ciutat i a càrrec dels pressupostos municipals.

En els últims anys estem sofrint una crisi econòmica sense precedents, s'han reduït despeses en sanitat, educació, serveis socials, inversions, en resum, a totes les partides de les administració. També els ingressos d'aquest ajuntament s'han vist reduïts, i amb ells la seva capacitat econòmica.

Des d'ICV-EUiA entenem que el pica pica que s'ofereix a les autoritats en el marc de les festes de Sant Romà és una despesa supèrflua i perfectament prescindible.

Per tot això, se sotmet a la consideració del Ple l'aprovació del següent:

ACORD:

1º.- Que a les festes de Sant Romà d'aquest any 2012, no es realitzi el pica-pica a les autoritats.

Intervé el Sr. Orobitg dient que ha de corregir el Sr. Rodríguez, ja que el pica-pica no és tradicional, el que era tradicional era un sopar.

Es va tractar d'un pica-pica a peu dret, i si bé els arguments de la moció poden ser assumibles, hem de tenir en compte que es tracta d'un acte institucional i que, en definitiva, és tenir una deferència amb una persona que es pren la molèstia de preparar un text i de desplaçar-se per donar-li lectura.

Això, unit al modest import, entén que si bé respecte la moció, i confia en què vostè respecti la meva postura, no la pot compartir i, per tant, votarà en contra.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que no comparteixen la moció presentada, pels criteris ja expressats amb anterioritat. En tot cas, proposa que per deixar tranquil al grup de ICV-EUiA, cada regidor aporti la part proporcional que li pertoca i abonem entre tots la despesa.

No troba normal portar al Ple una moció d'aquesta índole.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat, dient que es reafirmen en el que ja ha dit moltes vegades en el plenari. Això és un prec i no una moció. Amb això estem d'acord pràcticament tots.

El que sí que em sembla estrany és eliminar el pica-pica perquè és una bona mostra de bon amfitrió compartir amb el pregoner aquell vespre. Treure de les arques públiques el cobert dels regidors i que ens el paguem cadascú, però no el fet de convidar al pregoner a un refrigeri. Si volen, canviem el format.

Recordin una cosa, 800 euros estan molt bé, però és la xocolata del lloro, anualment l'ajuntament de Lloret de Mar, dóna a cadascun dels partits polítics un total de 81.000 €, uns diners que s'aporten íntegrament als partits.

En definitiva, creu que s'hauria de mantenir el pica-pica, però potser es podria canviar el format.

A continuació, pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que el text d'aquesta moció desmereix el posat intel·lectual del Sr. Rodríguez. En tot cas, estan d'acord amb l'esperit de la moció.

Nosaltres presentem una esmena, i els motius per fer-ho són que ja estem d'acord en estalviar aquests 800 €, però hi ha moltes altres partides més importants que es podries estalviar. Com per exemple, els 15.000 € que costa d'assistència a Fitur.

Com ja ha dit, entén l'esperit de la moció però amb la seva esmena ells volen anar més enllà. Els agradaria saber a què es dedicarien aquests diners, i és per això que presenten l'esmena a la que dóna lectura seguidament, i que textualment diu:

EXPOSA:

Que si bé estem d'acord amb l'esperit de la moció –i més en els temps que estem vivint- creiem que es queda a mig camí del que realment hauria de regnar en la voluntat de tots els polítics.

És per aquest motiu que si bé estem d'acord en la supressió d'aquest pica-pica municipal, creiem que és d'essencial importància, que es determini i es concreti en aquest mateix moment a què es destinaran els diners estalviats. És per tot això que:

SOL.LICITEM:

Que per donar el nostre vot favorable a la present moció, es tingui el compromís que els diners estalviats del pica-pica siguin destinats a finalitats socials o a entitats com el Banc dels Aliments, Càritas o

qualsevol entitat que tingui cura dels mateixos i els empri per ajudar a ciutadans mancats de necessitats bàsiques, com la nutrició als ciutadans de Lloret.

Tot seguit, intervé la Sra. Olivé dient que primerament farà un parell de precisions.

El pica-pica va ser l'any passat la primera vegada que es va fer. Abans, i des de fa molts anys, es feia un sopar.

Això no vol dir que no es pugui fer canvis, però l'any passat ja s'havia canviat el format. El cost va ser de 15 € per persona, com ja es va informar en aquest plenari, i el cost total de 800 €.

Recordarem que l'any passat el pregoner va ser la Vicky Serrano en representació del col·lectiu "Estimem Lloret".

Aquest any encara no hi ha res previst, però vol recordar al Sr. Rodríguez que un membre del seu partit un any que es va dir que al sopar no es podia portar acompanyant, es va negar a venir perquè no podia fer-ho amb la seva parella.

Com ja s'ha dit, quan s'invita a algú i aquest fa l'esforç de treballar i de desplaçar-se per fer un acte institucional, entén que el mínim és tenir una deferència. Això si, intentant que el cost sigui el menys possible. Per això, no votaran a favor de la moció.

Contesta el Sr. Rodríguez que en aquests temes uns poden pensar que ens passem de frenada i altres que ens quedem curts. Ells als pressupostos ja varen presentar una esmena per reduir les despeses de protocol.

Vostès parlen de tenir deferència amb els pregoners i ell creu que s'ha de tenir en compte abans a les persones de Lloret. Ell creu que això és una moció i no un prec.

Entén que això és un gest, cara a la gent que ho passa malament. I aquests gestos, malgrat siguin de quantitats petites, arriben a la gent. No creu que es pugui dir que sigui demagògia. Quant al tema del viatge a Fitur, ells varen votar en contra.

Hem de tenir el compte que en general els sous estan baixant mentre que el cost de la via puja.

Intervé el Sr. Cortés dient que vistos els arguments, Sr. Rodríguez, més que el concepte de suprimir una partida com a gest d'austeritat, que segur hi ha de moltes més importants. El concepte és que si la despesa pública genera activitat econòmica, benvinguda sigui.

Potser sí que hem de canviar el format i posar-hi imaginació. Així, que el pica-pica el serveixi els estudiants de l'Escola d'Hostaleria de Lloret, o que el menjar provingui de tallers ocupacionals, d'aquestes empreses del cor. Entén que això sí que seria interessant.

De nou, pren la paraula el Sr. Orobitg dient que pobres han existit sempre, que bé està d'acord que ara estan augmentant.

Dir que Fitur és a Madrid, que és una cita obligada, i que aquest any han anat solament 3 persones: el gerent, l'alcalde i el regidor de l'àrea. Últimament no anem ni amb estand propi, i per exemple no hem anat a Moscou recentment, quan si ho han fet altres dels nostres competidors.

No es pot retallar per retallar, sobretot en temes en els que hi ha un retorn, com és el cas de les fires de turisme.

Insisteix que es tracta d'un acte institucional i, per tant, manté el seu vot en contra.

Intervé, novament, el Sr. Bernat dient que segueix pensant el mateix. Però bé, estan d'acord en eliminar aquest cost, sempre que l'esperit sigui el de dedicar aquests diners a una altra necessitat.

Els estan més pel canvi de format, com abans ha explicat. I en tot cas, insisteix que aquest no considera que sigui un tema de Ple. No creu que sigui el que el ciutadà esperi d'aquest plenari.

Tot seguit, de nou pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que el que ha dit el Sr. Rodríguez és que intenta ser un intel·lectual o un orador, no que ho sigui.

Vostè ha parlat del pressupost, però vostè es va abstenir. I això que semblava estar d'acord en bona part d'ell.

Ha parlat de Fitur, Sr. Orobitg, com un exemple. Però hi ha molts més exemples de malbaratament de diners públics. Sense anar més lluny, abans s'ha tret un punt de l'ordre del dia on es volia aprovar un major cost de la piscina de 1'5 milions, i podria citar moltes altres.

Els mantenen la seva esmena tal i com l'han presentat.

Entén que en aquest tema és més important l'esperit de sacrifici que es demostra que no el cost de l'activitat que es vol suprimir.

Contesta de nou la Sra. Olivé, que el compromís de l'equip de govern és atendre els convidats i fer-ho de la forma més curosa possible.

De nou, contesta el Sr. Rodríguez dient al Sr. Cortés que això que ha dit de gastar per facilitar l'ocupació, li ha de dir als seus amics del PP. Augmenten impostos i fan retallades. Li diu al Sr. Montoro i que recapti més entre els rics, els Sicavs i el frau fiscal que també fan els rics. Li digui quan vagi al proper congrés del PP.

Els es varen abstenir al pressupost perquè varen veure la possibilitat de mantenir oberta les urgències a Lloret i per això varen donar aquell pas.

Accepta l'esmena i el que es vol fer en aquesta moció és donar a la ciutadania un missatge d'austeritat, i demana el vot en consciència.

Sense més deliberació, es posa a votació l'esmena presentada pel grup MILLOR, la qual és rebutjada amb 11 vots en contra dels regidors de CIU, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 10 vots favorables dels regidors del MILLOR, PSC-PM i ICV-EUIA.

Seguidament, es passa a votació la moció, la qual és rebutjada amb 11 vots en contra dels regidors de CIU, PPC, ERC i NO ADSCRIT, 6 abstencions dels regidors del MILLOR, i 4 vots favorables dels regidors del PSC-PM i ICV-EUIA.

11.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA, DEMANANT LA IMPLANTACIÓ A LLORET DE MAR D'UN NOU INSTITUT.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez el qual dóna lectura íntegra a la moció.

Continua dient que vol agrair el recolzament a la moció que a la Comissió Informativa va rebre del PSC-PM.

Intervé el Sr. Orobitg, dient que és voluntat de tots els grups que es millori tot el possible el tema de les places escolars, i més quan així ho demanen també les Ampes.

Entén que la proposta és bona, però hem de ser conscients que es trigarà a materialitzar-se perquè, com tots sabem, hi ha un problema greu de diners.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que si més no, hem d'aprovar-ho per planificar el futur de l'educació a Lloret. En aquests moments hi ha massificació a la primària, no tant a la secundària. Per tant, recolzaran la moció.

I, Sr. Rodríguez, vostè ha estat molt hàbil, parla quan nosaltres no podem després defensar-nos. Però jo també aprofito ara i vull dir-li que prefereixo la companyia del Sr. Cortés mil vegades abans que la de vostè.

Tot seguit, intervé la Sra. Pascual, dient que estan d'acord amb que a Lloret fa falta un institut (si bé està d'acord amb el que ha esmentat el Sr. Enric Martínez), però creiem que hagués estat bé que aquesta proposta sortís del Consell Escolar Municipal on hi ha representats tots els sectors educatius de la vila i on creiem que hauríem de debatre també d'altres propostes imperioses com la necessitat de tenir més cicles formatius per donar més oferta a aquells alumnes que no volen fer el batxillerat.

Demanaríem que es reuneixi el consell escolar de seguida i s'exposin les necessitats reals de la vila per tal de donar-hi resposta.

L'educació és importantíssima i per tant també aprofitaria per demanar més recursos per les escoles i els instituts actuals que com tots sabem han augmentat ràtios i disminuït els recursos. Per tot el que s'ha dit, votaran a favor.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Fuertes dient que pel nombre d'alumnes de 5è sembla que no seria necessari un nou institut. En tot cas, pensen que hi ha altres prioritats, com serien el reforç escolar, ja que el 59% dels nostres estudiants no continuen fent-ho després de la secundària.

Tenim un ràtio de fracàs escolar dels més alts de la zona, per tant, els nostres majors esforços haurien d'anar perquè els nostres joves no deixin tant aviat l'escola.

Potser ara si es necessita un nou institut, però amb les previsions que hi ha no ho seria. No obstant, per demanar que no quedi, i votaran a favor.

Intervé, seguidament, el Sr. Riera dient que ells comparteixen també el demanar un nou institut per a Lloret. En l'actualitat hi ha 4 instituts, 2 de dues línies i 2 de tres línies. Hi ha cursos amb 4 i 5 aules.

La demanda seria no tant per la quantitat d'alumnes sinó més bé per la qualitat de l'educació.

Nens de sisè hi ha 320 matriculats, amb la qual cosa ja estan bé les 10 línies o aules que hi ha.

Comparteix el que ha dit el PSC sobre els cicles formatius professionals, però entén que si es té un nou institut es podria aprofundir en aquest tema.

Els sorprèn la xifra que ha dit el Sr. Fuertes del 59% de fracàs escolar, no li sona haver-la escoltat abans. On es produeix aquest fracàs escolar?.

Contesta el Sr. Rodríguez que agraeix el recolzament i que en aquest moment hi ha massificació, per la qual cosa la implantació d'un nou centre seria necessària per evitar-la. I fixi'ns que parlem d'implantació i no de

construcció, doncs sabem els problemes i el temps que això significa. Es poden aprofitar els mòduls actuals.

Diu que per al curs vinent, en teoria, sortiran de l'Institut 158 alumnes i entraran 268. I l'any vinent sortirien 152 i entrarien 245. Queda clar que falta espai. Les xifres tenen moltes lectures.

Per això, tal i com ha dit, el redactat de la moció s'ha fet per poder aprofitar les instal·lacions que la Generalitat ja té i que es podrien utilitzar durant els anys que es necessitin.

Novament, intervé el Sr. Fuertes dient que solament el 41% dels estudiants de Lloret continuen estudiant després de la ESO, i entén que això és un greu problema que ens han de preocupar a tots.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Riera dient que no és el mateix fracàs escolar que no seguir estudiant, doncs hi ha gent que al finalitzar l'educació obligatòria als 16 anys decideixen treballar.

Estan d'acord en que s'ha d'incentivar que els nostres joves siguin estudiants, però el que deixin de fer-ho és diferent del que significa el concepte de fracàs escolar.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que aquest any ha entrat ja en funcionament el nou Institut-Escola, però malgrat això, es va demanar a la Conselleria que no retirés els mòduls que s'han utilitzat fins ara, precisament per si els necessitàvem.

Per part de la Conselleria se n'ha retirat un, el corresponent a secundària, però no els altres. Per tant, si es necessiten es podrien utilitzar.

Estan d'acord amb el contingut de la moció i treballaran en aquest sentit, però donada la situació, sembla que és més lògic parlar de mòduls que d'un nou institut, la realitat és la que és.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Fa pocs dies s'ha iniciat el nou curs escolar i a Lloret de Mar la principal novetat és que ha començat a funcionar l'Institut - Escola de Fanals.

Amb la posada en funcionament d'aquest centre s'ha pal·liat, parcialment, la falta de places en l'Educació Secundària i en Batxillerat en la nostra població, però encara així els centres existents estan massificats.

Des d'ICV-EUiA de Lloret de Mar creiem que és necessària la instal·lació d'un nou Institut en la nostra població, amb l'objectiu immediat de desmassificar les aules i reduir les línies en els centres existents i amb l'objectiu secundari de diversificar l'oferta dels cicles educatius.

Per tot això, se sotmet a la consideració del Ple l'aprovació dels següents:

ACORDS:

1º.- Demanar al Departament d'Ensenyament que procedeixi a la instal·lació d'un nou Institut en la nostra població, en el menor termini de temps possible.

2º.- Traslladar aquesta moció al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, a les direccions dels centres educatius de Lloret de Mar i al InterAMPA de la nostra població.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

- **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de juliol: núm. 1021 de data 02/07/12 fins al núm. 1263 de data 31/07/12.
- Mes d'agost: núm. 1264 de data 01/08/12 fins al núm. 1564 de data 31/08/12.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de juliol: núm. 547 de data 02/07/12 fins al núm. 603 de data 31/07/12.
- Mes d'agost: núm. 604 de data 01/08/12 fins al núm. 695 de data 31/08/12.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Pregunta presentada pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal MILLOR:

Voldríem saber la situació actual del Canal Català de la Selva en relació amb la vinculació contractual i de oferiment de serveis a aquest ajuntament, ja que el passat mes d'agost va acabar el contracte que es mantenia amb l'empresa.

Per tot aixó,

SOL·LICITEM :

S'ens informi de si es voluntat d'aquest equip de govern, realitzar un contracte nou i amb quina partida pressupostaria comptaria, si es mantindrà el servei de retransmissió dels plens municipals per el canal català la selva, així com la resta de programació televisada d'informatius i d'altres, o bé ja l'intenció de potenciar el servei de televisió municipal per internet.

Contesta la Sra. Olivé dient que si, que és voluntat de l'equip de govern de realitzar un contracte nou.

També és voluntat de mantenir el servei de retransmetre els plens municipals, així com els informatius i altres, i que l'equip de govern té la intenció de potenciar el servei de televisió municipal per Internet.

Pregunta presentada pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal MILLOR:

Voldríem saber la situació actual de l'expedient referent al fet de que el supermercat de la estació de servei de Lloret mantingui obert el seu negoci fora de l'horari permès per la normativa local que el propi equip de govern va instaurar, i per que el Sr. Oorbitg responsable delegat d'aquest tema no proposa a l'alcalde el seu tancament i la imposició d'una sanció diària per rebel·lia i incompliment de la normativa creant un evident i injusta greuge comparatiu amb tots els establiments que estan sent sancionats pel mateix fet i veuren que diàriament el negoci de l'alcalde resta obert fins les 24 hores.

També voldríem saber si el fet que la policia local no actuï d'ofici, ve donada per voluntat pròpia o tenen ordres municipals de no fer-ho cada cop que més enllà de les 22 hores resta obert l'establiment.

També voldríem saber si aquest ajuntament mitjançant el seu departament juridic o bé pel regidor responsable el Sr. Oorbitg o el mateix alcalde, s'han posat en contacte amb el departament de comerç de la Generalitat per fer la consulta pertinent, i quina ha estat la resposta del departament donat el cas. Per tot això.

SOL·LICITEM:

S'ens informi en aquest plenari, d'aquestes qüestions i les que creïn oportunes pel que fa referencia a l'esmentat assumpte.

Contesta el Sr. Orobitg que ell no té una delegació genèrica per aquest tema, sinó una específica per a 3 expedients oberts en concret.

Aquests expedients estan en fase d'instrucció i properament l'instructor farà la proposta de resolució, i quan es tingui la resolució aquesta es farà saber pels canals habituals. Ell no proposa res, sinó que inicia la instrucció, i decidirà en el seu moment, d'acord amb els seus resultats.

Cap dels titulars dels establiments als que s'ha obert expedient, tenen a l'alcalde com a titular, ja que estan a nom de persones jurídiques, si bé l'alcalde té relació amb una d'elles.

Les mesures cautelars, en tot cas, les fixa l'instructor i aquest actua sota els principis de legalitat.

No és competència seva donar ordres a la policia local perquè faci inspeccions, i tampoc hi ha cap ordre del regidor competent. Per tant, els agents fan el que els mani el cap o els que ell cregui adient en el compliment de la seva feina.

Respecte a què si he parlat o no amb un determinat departament, he de dir que amb qui parlo o no, no tinc cap obligació de dir-ho, i no forma part del seu dret de fiscalització dels òrgans de govern, Sr. Fuertes.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.