



Ajuntament de  
Lloret de Mar

## ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 02/14

Dia: 17 de març de 2014

Sessió: ordinària

Horari: de 18:00 a 21:53 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell  
Jordi Martinez Puig  
Idoia de Saracibar Garriga  
Josep Valls Mendez  
Ignasi Riera Garriga  
Arseni Frigola Bosch  
Marc Fuertes Garcia  
Alejandro Romerales Salvador  
Juan Diez Mateo  
Victoria Antonia Freijedo Parra  
Fernando Manuel Barbero Sanchez  
Oscar Portela Justel  
Joan Bernat Pané  
Anna Pascual Batlle  
Susana Yerro Heras  
Enric Martinez Maiz  
Leonardo Fernandez Esquinas  
Fco. Javier Rodríguez Pacios  
Jordi Orobítg Solé  
Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons  
Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

### **1.- APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (03/02/2014).**

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió celebrada el dia 3 de febrer de 2014 la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

### **2.- DESPATX ALCALDIA.**



Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

DESPATX D'ALCALDIA FEBRER 2014

- **Dia 4 de febrer:** Assistència a la reunió de Direcció Operativa de Lloret Turisme.
- **Dia 5 de febrer:** Assistència, juntament amb el regidor de Turisme Sr. Jordi Orobitg, a la reunió amb la Director gral. de Comerç Sr. Recasens.
- **Dia 6 de febrer:** Assistència, juntament amb el regidor de Turisme, Sr. Jordi Orobitg i la mesa empresarial, a la reunió de la direcció general de Turisme, amb la Sra. Marian Muro.
- **De l'11 al 15 de febrer:** Assistència juntament amb el regidor de Turisme, Sr. Jordi Orobitg, al Road Show organitzat per Tez Tours a Novosibirsk (Rússia).
- **Dia 18 de febrer:** Assistència al circuit de Catalunya, juntament amb altres regidors de la corporació, per actes de promoció de Lloret de Mar.
- **Dia 20 de febrer:** Assistència a Blanes a la presentació del Carnestoltes de la Costa Brava 2014, juntament amb l'alcalde de Tossa i l'alcalde de Blanes.
- **Dia 24 de febrer:** Assistència, juntament amb el regidor de Medi Ambient, Sr. Ignasi Riera, a Tossa de Mar a la presentació de la ruta de senderisme de Sant Grau d'Ardenya.
- **Dia 24 de febrer:** Participació a la sessió de treball l'ajuntament dels Infants a la sala d'actes municipal.
- **Dia 25 de febrer:** Participació en el programa de Nova Ràdio Lloret, Parlem amb l'Alcalde.
- **Dia 28 de febrer:** Visita dels diferents centres de treball, comerços i associacions, en motiu del Carnestoltes 2014.
- **Dia 3 de març:** Assistència a la comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava.
- **Dia 6 de març:** Assistència al Consell d'alcaldes a Caldes de Malavella.



- **Dia 9 de març:** Assistència a la reunió de l'obreria de Santa Cristina.
- **Dia 13 de març:** Benvinguda a les jornades Tècnica del Sem a Lloret de Mar.
- **Dia 14 de març:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la sortida del 62 Rally Costa Brava.
- **Dia 16 de març:** Assistència a l'aplec dels Perdons a Santa Cristina.

### **3.- DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA RELATIU A L'APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2013 I INFORMAR SOBRE ELS DRETS DE DIFÍCIL O IMPOSSIBLE RECAPTACIÓ.**

D'ordre de la Presidència pren la paraula el Sr. Frigola, dient que es tracta de donar compte al Ple de la Corporació del Decret de data 17 de febrer d'enguany, relatiu a l'aprovació de la liquidació del pressupost general de l'any 2013 i d'informar sobre els drets de difícil o impossible recaptació de l'esmentada liquidació.

Tots els grups municipals disposen d'una còpia de la liquidació, per la qual cosa tan sols remarcaré les dades més destacables que es desprenen de la liquidació.

Quant als ingressos, s'han liquidat amb un 5,51% per sobre el pressupostat en el seu moment, situant-se en 62.409.252,11 euros. Quant a les despeses, han disminuït un 2,64% sobre les previsions pressupostàries, situant-se en 57.592.040,65.

Aquest esforç de contenció de la despesa ha permès tenir crèdit suficient per fer front a tots els compromisos de despesa i, per tant, no ha calgut utilitzar el compte 413 de "Creditors per operacions pendents d'aplicar al pressupost", amb la qual cosa iniciem l'exercici 2014 sense el llast que per les partides possiblement afectades això comportaria.

De totes maneres hem de continuar amb aquest esforç estalviador donat que algunes partides de despeses segueixen un comportament que encara s'allunya de la mitjana expressada per el percentatge exposat.

El romanent de tresoreria es situa en 777.570,04 euros, si bé 697.175 corresponen a la paga extra dels treballadors municipals no satisfeta en el seu moment per imperatiu legal.

La carrega financera es situa en un 11,99% i la ràtio de endeutament es situa en un 69,01%, disminuint un 0,32% respecte l'exercici 2012. De totes maneres, s'ha d'esmentar que hi ha 3.000.000 d'euros d'un préstec a curt termini amb venciment el juliol de 2014, que de no tenir-se en compte en el



càlcul de la ràtio d'endeutament aquest es situaria en un 63,38%, és a dir, un 5,95% per sota el del 2012. Al llarg de l'exercici del 2013 hem amortitzat 5.233.000 euros i ens hem endeutat per un import de 2.477.000 euros.

Els ingressos pendents de cobrament a inicis de 2013 eren de 24.185.815 euros, les baixes s'han situat en 982.926,18 euros i s'han cobrat 8.203.607,40 euros, quedant pendent de recaptar d'exercicis anteriors (1998-2012) 14.999.282 euros, dels quals hem hagut de provisionar, tal i com marca la llei, com a drets de difícil o impossible recaptació la quantitat de 4.726.473,38 euros. Això, sumat al fet que degut al context econòmic actual que fa que els cobraments en voluntària de forma fraccionada siguin mes nombrosos, fa patir a les finances municipals problemes de tresoreria.

Sense més deliberació, el Ple Municipal es dóna per assabentat del següent acord:

**A.-** Aquesta Alcaldia-Presidència, complimentant les bases d'execució del pressupost (base 17), en relació a l'article 191.3 del RDL 2/2004 de 5 de març Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, dóna compte al Ple de la Corporació del Decret de data 17 de febrer d'enguany relatiu a l'aprovació de la liquidació del pressupost general de l'any 2013, que és a tenor del següent:

**"DECRET:**

A la Vila de Lloret de Mar, disset de febrer de dos mil catorze en compliment del que estableix l'article 191.3 del RDL 2/2004 de 5 de març, Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

**RESOLC:**

Aprovar la liquidació del PRESSUPOST GENERAL que integra el pressupost de la pròpia Corporació i de l'Organisme Autònom Serveis de Comunicació corresponents a l'exercici de 2013 formulada pels serveis de la intervenció municipal.

Així ho mana i signa a Lloret de Mar l'alcalde, Sr. Romà Codina i Maseras i jo, el Secretari, Sr. Rafel Garcia Jiménez, en dono fe."

**B.-** Informar sobre els drets de difícil o impossible recaptació de la liquidació del pressupost general quin detall s'adjunta a la present proposta.

**4.- DEIXAR SENSE EFECTE L'ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE 14/07/1992, D'ASSUMPCIÓ DE COMPETÈNCIES D'EXECUCIÓ EN MATÈRIA D'INSTAL·LACIONS DESTINADES A ACTIVITATS AMB INFANTS I JOVES, PER TAL QUE SIGUIN ASSUMIDES PER LA DIRECCIÓ GENERAL DE JOVENTUT.**



Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera, el qual dóna lectura a la proposta.

Segons les informacions que tenim, som l'únic ajuntament de Catalunya que té assumides aquestes competències. A Lloret solament hi ha dues instal·lacions d'aquest tipus, i donat que la Generalitat té especialistes per a aquestes tasques, entenem que són ells els que poden fer més bé aquesta feina.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que no pot estar d'acord en aquest punt, donat que creu que els ajuntaments, per la seva proximitat, són els més adequats per donat tots els serveis que es puguin.

La que és objecte del punt d'avui no comporta massa feina, doncs com ja s'ha dit, solament tenim dues instal·lacions i la inspecció s'ha de fer un cop cada dos anys, és a dir, que amb un matí és suficient.

Insisteix que entén que en ser l'Ajuntament l'administració més propera, és qui hauria de continuar fent-ho, i més si tenim en compte que no ens suposa un cost en diners ni és necessari més personal de que ja tenim. Per tant, com ja ha dit a l'inici, el seu vot serà negatiu.

Contesta el Sr. Riera, que es tracta d'escollir una de les dues possibilitats, o que ho faci la Generalitat o fer-ho nosaltres.

Els, una vegada escoltats als tècnics, creuen que és millor que ho faci la Generalitat, doncs tenen especialistes en aquesta temàtica i, per tant, mantindran la proposta de delegació per considerar el més adient per als interessos de l'Ajuntament.

Sense més deliberació, amb 19 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC i ERC, 1 abstenció del regidor NO ADSCRIT, i 1 vot en contra del regidor del grup ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

#### FETS:

1.- El Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària celebrada el dia 14 de juliol de 1992, acordà d'assumir competències en matèria d'instal·lacions juvenils destinades a activitats amb infants i joves, incloses les facultats d'autorització, inspecció i sanció.

2.- L'Enginyer Tècnic Municipal en data 17/02/2014 ha emès informe en el que exposa que a Lloret de Mar hi ha només dues activitats juvenils, pel que no es considera que sigui motiu suficient per haver de destinar recursos municipals específics i especialitzats per



controlar l'acompliment del Decret 276/1994, Reglament d'instal·lacions destinades a activitats de lleure amb infants i joves.

FONAMENTS DE DRET:

I.- Resulta d'aplicació l'article 13 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del procediment Administratiu Comú i l'art. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Primer.- Deixar sense efecte l'acord adoptat per l'Ajuntament Ple en sessió de 14 de juliol de 1992, d'assumir les competències en matèria d'instal·lacions juvenils destinades a activitats amb infants i joves, incloses les facultats d'autorització, inspecció i sanció; per tal que siguin assumides per la Direcció General de Joventut de la Generalitat de Catalunya.

Segon.- Notificar l'acord a la Direcció General de Joventut del Departament d'Instal·lacions Juvenils de la Generalitat de Catalunya i publicar-ho al Butlletí Oficial de la Província de Girona.

Tercer.- Donar trasllat de l'acord a la Secció de Joventut i a la Secció d'Activitats d'aquest Ajuntament als efectes procedents.

## **5.- RATIFICACIO RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA, APROVACIÓ DEL PLA D'ACCIÓ D'ENERGIA SOSTENIBLE (PAES).**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera, el qual dóna lectura a la proposta.

Continua dient que el PAES deriva del Pacte d'Alcaldes al que es va adherir aquest Ajuntament el 4 de març de 2013, i que prové d'una estratègia de la Comissió Europea.

Aquest Pla té diferents parts: els antecedents i context; la metodologia; un inventari; un pla d'acció; un pla de participació i comunicació; un pla de seguiment, i una proposta del pla d'inversions.

Els antecedents parlen del Protocol de Kyoto i les estratègies a nivell estatal, català i municipal del canvi climàtic i l'energia neta.

Pel que fa a l'inventari, Lloret produïa l'any 2005 més de 251.000 Tn de CO<sub>2</sub>, que representa el 27% de la comarca.



Quant al pla d'acció, els objectius estratègics és reduir per a l'any 2020 el CO2 a 68.000 Tn, reduint per tant les emissions al 25% del que hi havia el 2005. Per això es fa un seguit d'accions que comprèn formació, sensibilització, auditories energètiques, llum, calefacció, transport, tractament de residus, etc.

Intervé el Sr. Rodríguez, dient que el PAES és una de les recomanacions que es fan del Pla d'Acció Local Sostenible, així com del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible que en properes dates tractarem.

En el pressupost d'aquest any existeix una partida destinada a l'estalvi energètic en edificis municipals.

El transport urbà suposa el 51% de les emissions, els edificis residencials el 25%, i l'Ajuntament el 4%.

Dintre de les recomanacions del PAES, estan el potenciar el transport públic per reduir el transport en vehicles privats; substitució d'electrodomèstics per altres més eficients, que té un cost de 14.000.000 €. Creu que per aquest tema s'hauria d'incidir en el tema de les subvencions, però també hi ha altres accions que tenen un cost zero.

Dintre de les recomanacions, també està la substitució de calderes en edificis privats, amb un cost de 4 milions d'euros. També la de potenciar l'energia verda, malgrat que el govern del PP hagi retirat les ajudes per a la seva producció i en aquests moments sigui cara produir-la.

També s'ha de treballar en la substitució de l'actual enllumenat públic, ja que paguem més de 1.000.000 €, i substituir-lo per altra més eficient, si bé el seu cost seria de 1'5 milions fer-ho.

Dintre de les accions de cost zero que ha assenyalat abans, seria la de regular la temperatura en els edificis municipals al hivern a 21º i a l'estiu a 25º, i fer per això una campanya de sensibilització en dependències municipals que tindrien un cost de 1.500 €.

Es refereix, així mateix, a que hi ha una partida en l'actual pressupost del voltant de 100.000 € per a l'estalvi energètic en els edificis municipals.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Bernat, dient que el seu grup donarà suport en aquest punt. De fet, és només la ratificació d'una resolució del Pacte d'Alcaldes, que per una banda dóna compliment al aquest Pacte signat el març del 2013, i per l'altra permet que disposant de l'aprovació d'aquest document es pugui gaudir de subvencions que permetin acomplir els objectius.



Com ja hem dit en altres ocasions, està molt bé fer aquestes auditories, plans d'acció o projectes, però finalment creiem que moltes de les coses que diem, moltes paraules se les acaba enduent el vent i després no s'acompleixen per falta de recursos.

Per tant, el que fa falta són més accions en temes d'eficiència energètica, de sostenibilitat. Com ja saben, el grup municipal socialista és molt sensible en aquest tema perquè creiem que a part de mantenir i respectar el medi ambient i els recursos naturals, hi ha un estalvi econòmic i racionalitat sobretot pel que fa referència a l'estalvi energètic en dependències municipals.

No només, per tant, donarem suport a aquest punt, sinó que aportarem idees i treballarem perquè cada cop més -ahora de projectar serveis o dependències municipals- la paraula sostenibilitat no sigui només una paraula sinó una realitat.

Finalitza dient que la Diputació té una línia per finançar accions concretes i pregunta si l'Ajuntament ha sol·licitat alguna d'aquestes subvencions.

Contesta el Sr. Riera que el Pla parteix d'una fotocòpia de la situació de Lloret l'any 2005 i el que es pretén és complir uns objectius l'any 2020, però avui estem al 2014 i, per tant, la situació no és la mateixa que a l'inici i s'han fet ja nombroses actuacions en aquest sentit. Ja tenim fetes moltes coses.

Per exemple, es va fer un canvi en les calderes de les escoles, substituir el gasoil per biomassa. També es va fer un concurs per utilització d'energia solar en alguns llocs públics, i s'està treballant en un plec de condicions per millorar l'eficiència i el cost de l'enllumenat públic.

Així mateix, s'han realitzat auditories energètiques i s'ha millorat la gestió dels residus. Tot això a l'objecte d'aconseguir els objectius fixats.

En aquesta mateixa línia estarà el nou concurs de transport públic, en el que es treballarà també per controlar l'emissió de CO2.

De nou, intervé el Sr. Rodríguez dient que haurien de posar fil a l'agulla en aquells temes que tenen un cost zero o molt petit, com és el tema de la sensibilització i el del controlar la temperatura de la calefacció dels edificis municipals. Entén que aquestes qüestions s'haurien d'aplicar ja, donat que altres que tenen un cost elevat s'haurien de fer quan hi hagi possibilitat de subvenció.

Pren la paraula, novament, el Sr. Bernat, dient que ells ja estan d'acord amb aquestes actuacions que es proposen, i que amb el tema de la calefacció podrien començar per aquesta mateixa sala de plens, doncs a vegades fa molta calor i a vegades fred.





Reitera la pregunta feta sobre si s'han demanat subvencions per altres accions a la Diputació, doncs no li han contestat.

Contesta de nou el Sr. Riera, dient que es farà tot el possible per a la sensibilització per aquest tipus d'actuacions sobre l'energia, i quant a les subvencions, a part de la pròpia redacció del Pla, s'han demanat subvencions per altres actuacions, com és la compra de motos elèctriques, el tema de les calderes de les escoles, i altres; és a dir, en totes aquelles en les que es reuneixen els requisits exigits.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que s'està treballant actualment en dues vessants: una en els edificis municipals i l'altra en la via pública.

En aquest segon tema, s'està treballant en el plec de condicions per contractar un ESE, a fi de poder fer un canvi tan qualitat com de rebaixa de consum en l'enllumenat públic. En aquest tema tenim una xarxa que s'ha de renovar i tenim poc personal per mantenir; és per això que estem treballant en aquest tema.

Sense més deliberació, i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Des de l'última sessió del Ple, per Decret d'Alcaldia s'ha dictat, per raons d'urgència, una resolució de competència del Ple i que, com a conseqüència, cal la seva ratificació per aquest.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, ratifica el següent Decret:

**"DECRET D'ALCALDIA**  
**Nº Decret: 2014LLDA000528**  
**Data: 21/02/2014**

Vist que l'ajuntament de Lloret de Mar s'ha adherit voluntàriament al "Pacte dels Alcaldes", iniciativa de la Comissió Europea que impulsa la lluita contra el canvi climàtic a nivell local.

Vist que l'Ajuntament de Lloret de Mar va signar el Pacte el 4 de març de 2013, i que l'adhesió a aquesta iniciativa implicava la redacció del Pla d'Acció per a l'Energia Sostenible (PAES) per definir les actuacions municipals a desenvolupar per assolir els objectius establerts per a l'any 2020, es van iniciar els treballs per elaborar el Pla d'Acció per a l'Energia Sostenible (PAES) a finals de l'any 2013.

Vist que en virtut d'aquest acord, l'Ajuntament de Lloret de Mar ha redactat el PAES seguint la metodologia establerta per la UE i incorpora un procés de



participació i comunicació a nivell del propi Ajuntament i de la ciutadania en general, la DDGI ha atorgat a través de la línia de subvencions "del Pla a l'acció" a l'Ajuntament un ajut per a la redacció del PAES.

Vist que la Diputació demana com a documentació justificativa per la subvenció atorgada, la redacció del PAES i el certificat de l'acord de l'aprovació per part del Ple, sinó aquest acord podrà ser substituït, a l'efecte de complir el termini de justificació, per un decret d'alcaldia a ratificar en la primera sessió del Ple que tingui un cop signat el Decret.

**RESOLC:**

PRIMER. Aprovar la redacció del PAES.

SEGON. Donar compte d'aquest decret a la Junta de Govern Local per a la seva posterior ratificació pel Ple."

**6.- APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT DE RÈGIM INTERIOR DEL MERCAT MUNICIPAL SETMANAL DE LLORET DE MAR.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg, el qual dóna lectura a la proposta.

Continua dient que el que fem és donar compliment a la nova legalitat. Això fa que hàgim d'actualitzar el nostre reglament anterior, que era de l'any 2008, en el que la vigència de les autoritzacions era anual i, per tant, l'Ajuntament les renovava anualment.

Aquesta nova legislació deriva de la Directiva Europea Bolkestein de l'any 2006, que ha estat incorporada a la normativa per part de la Generalitat mitjançant Decret Legislatiu 3/2010 i el Decret Legislatiu 1/1993 que regula el comerç interior. Les autoritzacions que en principi eren de 8 anys, la normativa posterior, ara vigent, les ha posat com a mínim en 15.

Per tant, i quant als terminis de les autoritzacions actuals, hem d'aplicar les Disposicions Transitòries primera i segona del reglament, segons les dades d'inici de les mateixes.

Les vacants s'hauran de cobrir mitjançant un concurs que estarà regit pel principi de la lliure concurrència.

Aquest reglament no significa altres canvis substancials, i queda oberta la porta que en les properes ordenances fiscals es puguin establir taxes per segons quines transmissions.

S'ha parlat amb els representants dels marxants i està clar que en el tema de les transmissions es podrà tenir en compte quin és el seu origen. Però això, ja es veurà.



Intervé el Sr. Cortés, dient que aquest reglament es fa per ordenar el comerç no sedentari setmanal.

Aprofita per demanar, com ja ha fet altres vegades, una ordenança integral per a tot el comerç de Lloret, ja que tots els tipus de comerç interactuen uns amb els altres, sobretot en aquest cas amb el comerç de barri.

Entén que la durada de les autoritzacions de 15 anys és excessiva, i més quan alguns ja tenen drets adquirits en altres ajuntaments, i entén que la durada hauria d'estar lligada a l'amortització.

Falten també clàusules que tinguin en compte els emprenedors.

Per altra banda, pensa que també en relació a aquest reglament, no solament han de dir la seva els marxants, sinó que també s'ha d'escoltar el que opinen les associacions de comerciants de Lloret i la resta dels veïns.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que ells no poden votar a favor en aquest moment, perquè troben deficiències en l'esborrany presentat, i que per tant s'abstindran.

Aquesta és la legislatura dels reglaments i de les ordenances. Entre les deficiències troben que entre els dies que no es pot celebrar el mercat municipal falta, per qüestions ideològiques, l'1 de maig.

No es recull la possibilitat d'instal·lar parades de productes de productors de cercanies i ecològics.

En el procediment de selecció, no es menciona cada quant temps es realitzaran les convocatòries, quedant a l'arbitri de la Junta de Govern Local, i la nostra proposta és que es realitzin, com a mínim, una vegada l'any.

Quant a l'ampliació de les parades, nosaltres som partidaris que si existeixen de buides, es treguin a convocatòria per donar així oportunitat a noves persones i crear feina, enlloc de prioritzar l'ampliació de les parades existents. També són partidaris que si es realitza l'ampliació de parades, el criteri sigui el sorteig i no l'antiguitat.

Pel que fa a la transmissió de les parades, podem entendre que si és per mort o incapacitat del titular, es puguin transmetre, però no quan es renuncia a ella. I en aquest cas s'hauria de fer una convocatòria.

Al no deixar aparcar vehicles dels paradistes darrera les parades, creiem que generarà un caos alhora de desmuntar-les, ja que sols existeixen dues entrades, i serà molt difícil accedir amb els vehicles. També serà un trastorn per als marxants ja que si se'ls obliga a aparcar fora del mercat, no podran accedir amb facilitat als productes que emmagatzemen en els seus vehicles.



Tampoc comparteixen el fet de que no puguin reclamar l'atenció als clients a través de la viva veu, és un reclam més del mercat que amb l'afany de modernitat veurem perdre.

Tot seguit, intervé el Sr. Enric Martínez dient que celebren que es doni llum verda a un reglament que posi ordre en el mercat setmanal dels dimarts, donat que fins ara semblava una mica que cadascú feia la seva.

Ara bé, hi ha alguns matisos que volem deixar clar que ens preocupen, com son aquelles parades que ofereixen productes falsificats. I li puc assegurar que n'hi han, que no es faci un seguiment per part dels serveis municipals donat que a dia d'avui encara no he pogut trobar cap sanció municipal al respecte.

O que tot i ser coneixedors que la normativa els hi permet que les concessions siguin de 15 anys, trobem que és un període de temps extremadament llarg, en comparació amb altres concessions com poden ser les de platges, que són de 4 anys. Però les normes i les lleis estan per complir-les i així ho farem.

Tot i aquestes desavinences amb el text del reglament, el nostre grup li donarà suport.

Seguidament, pren la paraula la Sra. Pascual tot dient que es tracta d'una aprovació inicial, i saben que s'ha adequat a la llei Europea, el que representa un marc normatiu actual del que tenim i podem tenir en el mercat setmanal.

Un pol d'atracció turística i econòmica de la vila de Lloret que ara ens permetrà actuar de manera més directa en alguns termes com el nombre de parades i el tipus de producte com a la transmissió de la concessió lliure que tot i que ens sembla excessiu el nombre d'anys (15) entenem que si s'igualava al d'altres poblacions no tenim inconvenient.

De nou, davant un reglament que ha de servir d'eina de control i ordre, entenent aquests dos com una virtut més de l'Ajuntament no per reprimir sinó per promocionar un espai econòmic i turístic més a favor de la qualitat.

El fet que s'hagin incorporat recomanacions del president del gremi de marxants, com ha comentat el regidor, ens sembla molt positiu en ares de que administració i sector treballin plegats. En aquest sentit, volem felicitar al regidor del mercat per la feina ben feta en aquesta línia.

Tractant-se d'una aprovació inicial, estarem atents a les al·legacions que es puguin presentar que millorin l'actual redactat.



A continuació, intervé el Sr. Fuertes, dient que ells també estan d'acord en alguna de les coses que ha dit el Sr. Rodríguez, sobretot en el tema dels metres que quedin lliures, que entén que s'haurien de donar a gent nova per donar més possibilitats i també perquè hi hagi més varietat de productes, i no ampliar els que ja hi ha.

És clar que el mercat setmanal suposa un atractiu turístic. Així, el dilluns és el de Blanes i a Lloret és el dimarts, i la gent hi va. És evident que una possible ampliació del mercat també pot tenir conseqüències negatives, perquè pot perjudicar als altres tipus de comerciants.

Entén que els criteris per a les noves concessions no estan prou definits, i que hauria d'haver amplitud dels mateixos. Per exemple, es podria tenir en compte els comerciants de Lloret i valorar que sigui gent que tinguin oberts comerços a Lloret i que vinguin el mateix gènere al mercat setmanal.

No entenen el tema que es pugui traspasar, i que si hi ha parades buides s'hauria de tramitar la seva adjudicació. També creu que s'han d'utilitzar criteris especials per als vehicles i que s'ha de poder diversificar els productes.

Per últim, no pot estar d'acord en que no estiguin permesos els crits, perquè a vegades molestes i, per tant, no s'han de permetre per raons de convivència i coherència.

Intervé el Sr. Alcalde dient que és congruent que es porti a aprovació aquest reglament, donat els canvis legislatius, i també tenint en compte que estem en un context de crisi.

També creu que s'ha d'intentar la varietat en el mercat, però no creu que s'hagi de plantejar una ampliació del mateix, doncs això crea un greuge a un sector important de la població. I això ho diu perquè hi ha hagut queixes d'alguns comerciants propers a llocs on es posen, temporalment, mercats de certs productes, com per exemple a la Plaça de l'Ajuntament.

Contesta el Sr. Oorbitg que respecte al que ha dit el Sr. Cortés, que ja li agradaria fer una norma integral per al comerç, però que amb el joc de majories d'aquest Ajuntament, això ho veu impossible, però no és per falta de ganes.

Com ha dit, es fa aquest nou reglament per adequar-nos a la legalitat vigent, i ha estat participatiu perquè s'ha parlat amb l'Associació de Marxants.

Tampoc a ell li agrada el termini de 15 anys, li sembla molt, però això ho estableix la llei, i per tant no queda més remei que acceptar-ho. A l'igual que la possibilitat de la transmissió de les parades.



Pel que fa a la intervenció del Sr. Rodríguez, dir-li que accepta totes les formes d'actuar, però li sap greu que havent tingut temps de parlar de certes coses, les hagi dit avui i no ho hagi fet amb antelació. Segurament, si ho hagués fet així, haurien arribat a acord en algunes.

Pel que fa als dies que no hi ha mercat, ell ja estaria d'acord amb l'1 de maig i també amb l'11 de setembre, però això no ho fixem nosaltres sinó la Generalitat, perquè és qui fixa els festius comercials, i hem de tenir en compte que Lloret és un municipi turístic.

Pel que fa al tema de la prohibició dels crits de reclam, això no és cap novetat ja que està recollit en el reglament vigent.

També ha de dir que tot i que el Sr. Fuertes ha manifestat que compartia molts dels punts que el Sr. Rodríguez havia exposat, creu que difereixen en un de substancial, ja que el Sr. Fuertes ha dit que donaria una parada en el mercat als comerciants de Lloret, i el Sr. Rodríguez diu que hem d'intentar que hagi quantes més persones diferents, millor.

De nou, intervé el Sr. Rodríguez, dient al Sr. Orobítg que ja faran al·legacions, però que estaria bé que ell digués quines acceptaria, perquè així s'estalviarien portar coses que no s'aproveïssin i fer feina inútil.

Pel que fa als festius, insisteix que falta l'1 de maig i per ell també l'11 de setembre, potser aquesta serà una de les al·legacions que faran.

També creu que s'hauria d'unificar l'horari d'obertura del mercat, que ara és diferent segons sigui estiu o hivern, en mitja hora. Consideren que no és necessari.

Tot seguit, de nou pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que demana precisió en els criteris d'adjudicació. Ell s'ha referit a la forma de cobrir els metres lliures, i no tant d'ampliar, és a dir, ells no creuen que s'hagi d'ampliar les parades existents, sinó facilitar que entri gent nova (si hi ha espais lliures).

Pensa, Sr. Alcalde, que diem el mateix, però potser vostè no m'ha entès.

Nosaltres seriem partidaris de fer créixer aquest mercat, doncs pensem que és un atractiu de Lloret, però també el seu creixement provocaria més competència als comerciants de Lloret. Per això deia que es podria facilitar que comerciants de Lloret tinguessin lloc en el mercat setmanal, sempre i quant venguessin els mateixos productes dels seus establiments, i que això es tingués en compte.

Si s'hagués de convocar concurs públic, el que ha dit no seria possible. Però si no s'adjudica per concurs públic sinó per uns criteris que fixa un polític o un tècnic, llavors creu que seria una bona idea el que ha comentat.



Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, tot dient que creu que els dos han parlat en el mateix sentit, sobre la no ampliació. En tot cas, els diferents grups poden presentar al·legacions i, si és necessari, es faran les corresponents esmenes.

Sense més deliberació, amb 19 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC i ERC, 2 abstencions del regidor del grup d'ICV-EUIA i del regidor NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vist que és necessari regular administrativament la venda no sedentària exercida en el mercat setmanal de Lloret de Mar, situat a l'avinguda del Rieral, en el tram comprès entre l'avinguda Senyora de Rosell i el carrer Carles Rahola, en el seu tram interior.

Vist l'esborrany de Reglament, redactat pels Serveis Jurídics Municipals i per la Secció de Promoció Econòmica d'aquest Ajuntament.

Atès allò establert a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, així com a l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació al procediment d'aprovació i modificació dels reglaments municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment el REGLAMENT DE RÈGIM INTERIOR DEL MERCAT MUNICIPAL SETMANAL DE LLORET DE MAR.

SEGON.- Publicar un anunci d'aquesta aprovació al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adients.

TERCER.- En cas de no presentar-se cap al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, i en cas de presentar-se al·legacions, aquestes es resoldran i es tornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació.



## **7.- MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU I ERC, DE SUPORT A LA CAMPANYA DE RECOLLIDA DE SIGNATURES "SIGNA UN VOT PER LA INDEPENDÈNCIA".**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera, tot dient que vol fer una prèvia per condemnar i rebutjar els actes de violència d'aquest cap de setmana contra el màstil on onejava la bandera catalana a l'entrada de Lloret. Estem convençuts que la paraula és la millor eina per convèncer i encoratja tothom a utilitzar-la per tal d'explicar els convenciments propis, les idees personals i les polítiques.

Seguidament, dóna lectura íntegra a la moció, que és del tenor següent:

Per a la majoria de la població de Catalunya és incontrovertible que el procés sobiranista al nostre país ha entrat en la seva fase final i decisiva.

Si a l'any 2009 Arenys de Munt i les 544 consultes que se'n derivaren foren el símptoma més clar del principi de la fi de l'autonomisme i la manifestació del 10-J del 2010 la darrera expressió de l'estratègia resistencialista, la manifestació de l'11-S del 2012 i la Via Catalana de l'11-S del 2013, han estat, respectivament, l'eclosió i la culminació de la voluntat inequívoca de la societat catalana de convertir Catalunya en un nou estat d'Europa. I de fer-ho democràticament.

En aquest marc de construcció nacional és ben cert que la creació i l'actuació de l'Associació de Municipis per la Independència (AMI) i de l'Assemblea Nacional Catalana (ANC) han donat cos institucional i social al procés; i que les eleccions del 2012, amb totes les seves derivades –Declaració de sobirania i del dret a decidir del poble de Catalunya, Pacte Nacional pel Dret a Decidir, Consell Assessor per a la Transició Nacional– n'han fixat l'imprescindible full de ruta institucional.

Ara mateix, doncs, som al cap del carrer i amb tots els elements a les nostres mans perquè el poble català exerceixi el dret inalienable que sempre ha reclamat: el dret a l'autodeterminació. Reafirmem que el referèndum és l'eina justa i imprescindible per fer-ho i que aquest 2014 ha de ser l'any de la seva celebració. Inexcusablement. Sense pròrrogues possibles.

Aquesta etapa final és tan ineluctable com difícil. En conseqüència, és imprescindible la conjuminació de l'energia popular amb la solidesa institucional. Per això, l'AMI i l'ANC mantenen des de fa temps relacions estables de coordinació en base a la complementarietat de llurs objectius fundacionals.





Amb la voluntat d'aprofundir aquesta necessària coordinació, l'AMI i l'ANC han acordat organitzar conjuntament una gran jornada a tot els municipis de Catalunya els dies 22 i 23 de març de 2014. La jornada té com objectiu aconseguir una recollida massiva de drets de petició a cada municipi, fer pedagogia de la fonamentació estrictament democràtica i pacífica del procés, així com fer divulgació mediàtica de la importància estratègica d'aquesta demanda popular.

A través d'aquesta campanya, la ciutadania dels nostres municipis podrà adreçar-se als seus representants al Parlament de Catalunya i emplaçar-los democràticament i reglamentàriament, mitjançant el Dret de Petició, a convocar el referèndum d'autodeterminació o bé, en el cas que l'estat espanyol ho impedeixi, a proclamar la Declaració Unilateral d'Independència (DUI) avalats per les seves signatures.

El Ple Municipal, amb l'informe desfavorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, sotmet a la consideració del Ple el següent ACORD:

1. Donar suport a la recollida massiva de signatures de la campanya 'Signa un vot per la independència' que se celebrarà a tot Catalunya els dies 22 i 23 de març de 2014.
2. Fer una crida a tots els veïns i veïnes de la població a participar activament en la campanya 'Signa un vot per la independència'.
3. Comunicar aquest acord a l'Associació de Municipis per la Independència (c. Ciutat, 1 - 08500 Vic) [info@municipisindependencia.cat](mailto:info@municipisindependencia.cat)

Intervé el Sr. Orobitg, dient que aquest Ajuntament és membre de la AMI, al ser adoptat per acord pres el 27 de febrer de 2012, per majoria absoluta.

Per tant, és lògic i congruent adherir-nos a totes les activitats i campanyes que aquesta associació faci.

Es per això que el govern ha recolzat aquesta proposta, que entén que estaria avalada igualment, si no es votés avui, perquè hem de ser congruents i conseqüents a la nostra decisió d'incorporar-nos a l'associació.

Encoratja els ciutadans a tenir una participació activa i a tenir confiança amb la ANC.

Se suma també a la repulsa pel fet d'aquest cap de setmana, que no és el primer, doncs havia hagut dues prèvies on s'havia tret la bandera.



També volen donar suport a la ANC i a la seva presidenta, per la campanya en la que se'ls titlla d'organització que promou el terrorisme, el colpisme o el totalitarisme. Si alguna cosa destaca, és perquè totes les seves campanyes es fonamenten en la no violència i en la participació ciutadana sense cap mena d'agressivitat, per la qual han tingut un reconeixement públic tant a nivell nacional com internacional en totes les seves accions.

A títol personal, vol felicitar a la territorial de Lloret de l'ANC perquè són els inventors de la campanya, ja que són precursors i són els primers que varen portar a terme la recollida de signatures.

No poden admetre l'esmena que presenta el Millor, perquè ja s'han recollit moltes signatures en el sentit de la moció, i seria sostreure la seva validesa.

Pensa que la presentació de l'esmena demostra un cert desconeixement, ja que en una hipotètica declaració unilateral d'independència, en el cas de produir-se, aquesta hauria de ser validada avalant-se posteriorment per un procediment referendatori.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Rodríguez recordant que el comitè federal de IU, reunit a Madrid, va aprovar una declaració en la que es reclamava fer el referèndum amb Catalunya tant si fos legal o no, perquè les persones poguessin escollir lliurament.

No obstant això, el Pacte Nacional pel Dret a Decidir (PNDD), organisme representatiu del conjunt d'actors polítics, món local, entitats empresarials, sindicals, veïnals, culturals i cíviques, constituït el dia 26 de juny de 2013 al Parlament de Catalunya, ha manifestat en el seu acord i reiterat a la reunió del dia 19 de febrer de 2014 textualment *"centrar-se només en el dret a decidir com a expressió d'ela voluntat àmpliament majoritària del nostre poble i com a repte a assolir, obviant qualsevol debat sobre el sentit del vot: es tracta de responsabilitzar als ciutadans sobre el futur del nostre país."*

La màxima prioritat del procés i la qüestió principal ara és treballar per fer efectiva la consulta, com a màxima expressió de la democràcia i del dret a decidir.

Cal recordar que les dues entitats que impulsen la recollida de signatures per a la petició de la consulta i alhora la delegació de la signatura per al procés són membres del pacte i en ell varen expressar l'acord en els objectius del mateix.

En aquest sentit, cal tenir clar que l'objectiu immediat no és la independència (ni una tercera via) sinó el referèndum. En ell mateix un objectiu polític de primera magnitud, i no només un instrument per assolir la independència.



El dret a decidir és un objectiu de país i, com a tal, ha de buscar el compromís i la corresponsabilitat de tots els agents per tal que se'l facin seu i impulsin l'expressió democràtica de tots els catalans i catalanes el dia que es celebri la consulta. Aquest suport majoritari és el que donarà legitimitat al procés i té la seva base en la llibertat d'expressió de qualsevol poble recollida en tots els tractats internacionals.

El dret a decidir ha de garantir un procés democràtic, transparent i basat en el respecte al debat plural de totes les posicions de la societat catalana, cercant una majoria social àmplia a favor d'exercir el dret a decidir. El pronunciament del poble de Catalunya ha de ser, única i exclusivament, l'expressió majoritària de la voluntat dels seus ciutadans i ciutadanes.

Qualsevol procés que posi en un mateix pla la iniciativa i recolzament de l'exercici efectiu del dret a decidir i altres vies de sortida a l'atzucac, posen en entredit el propi procés d'aconseguir l'exercici efectiu de la consulta.

Al nostre parer hem de ser clars i pedagògics, alhora que hem de fer-nos creïbles en el nostre procés plenament democràtic. Per aquesta raó, tot i respectant el que alguns ciutadans i ciutadanes puguin decidir amb la seva signatura, entenen que a les institucions del país (govern de la Generalitat, Parlament de Catalunya, ajuntaments i altres ens), així com al conjunt d'entitats que conformen el PNDD cal actuar des de la unitat i el consens que li dona al procés la màxima legitimitat i força.

És per tot això que ells no comparteixen la moció. El que ara toca és prioritzar el dret a decidir i en la votació conseqüentment que cadascú voti el que cregui convenient.

Intervé a continuació, el Sr. Enric Martínez, dient que ells no comparteixen en absolut el que proposa la moció, i que per tant no faran cap intervenció.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Bernat dient que, en primer lloc, li agradaria agrair a la gent de l'ANC, la deferència que té amb mi, com a portaveu del PSC, per venir a explicar-nos totes aquelles mocions que impulsen.

Dit això, i com ja els hi vaig comunicar, la nostra votació en aquest serà un no o una abstenció. I m'agradaria explicar el perquè.

De fet, l'últim paràgraf de la part dispositiva que parla de la declaració unilateral d'independència, no ens fa sentir còmodes, i per això varem demanar al representant de l'ANC si el podien treure.

A més, a la part expositiva i dispositiva, així com en el títol, es diu: "signa un vot per la independència".



En primer lloc, penso que tot i que és molt legítim fer una campanya per recollir signatures, la moció és totalment tendenciosa i parcial ja que es demana no votar, sinó "Un Vot per la Independència".

Nosaltres creiem que l'Ajuntament de Lloret de Mar ha de vetllar pels interessos dels ciutadans de Lloret de Mar i com comprendran aquí a Lloret hi ha gent independentista i hi ha gent que no. Per tant, creiem que aquest Ajuntament ja s'ha mostrat molt favorable en aquest sentit amb la independència. Som Municipi per la Independència, amb el seu cartell, la seva bandera, etc.

Però què volen que els digui? Aquesta moció, s'aprovi o no, no canviarà res. Es supramunicipal, és una declaració d'intencions. A més, ningú està posant pals a la roda perquè es recullin signatures, ni s'està dient que no es faci.

Per tant, nosaltres no votarem a favor. Que no vol dir que ens posicionem en contra, sinó que ens abstindrem per no prendre part, perquè creiem que l'Ajuntament s'ha de dedicar a altres coses i no a prendre part en aquesta campanya. I vostès, amb o sense el nostre suport, faran el que hagin de fer.

Creiem que l'administració ha de facilitar tots els espais i mecanismes per poder portar a terme la recollida d'aquestes signatures, però l'Ajuntament no pot fer campanya ni a favor ni en contra de la Independència.

Lloret és una ciutat plural i, per tant, hem de respectar a tots i no significar-nos com Ajuntament, ni per un costat ni per altre. Així ho farem nosaltres.

Tot seguit, intervé el Sr. Fuertes dient que en primer lloc el seu grup vol denunciar i mostrar la seva repulsa als actes contra la bandera que havia a l'entrada de Lloret. La persona que sembla que ho va fer anava en la seva llista, al lloc 19, però als pocs dies va renunciar.

Aquesta persona últimament s'ha significat per diferents actuacions, i ell pensa que ha donat dos crits d'atenció. Nosaltres no recolzarem mai el gamberrisme ni la corrupció, i per tant si l'Ajuntament decidís portar accions sobre aquesta persona, ells ho recolzarien.

Entrant en la moció, han de dir que no hi estan d'acord. Aquesta té dues parts: una primera és un acte publicitari i entén que l'Ajuntament no pot entrar en fer publicitat d'associacions. Creu que hi ha moltes maneres de difondre una activitat.

Personalment, ha deixat clar, tant en aquest Plenari com en el Consell Comarcal, la seva posició en aquest tema, i el seu grup sempre ha votat a favor de l'AMI, de l'ANC i del dret a decidir.



Però això no vol dir que sempre hagin d'estar d'acord amb totes les decisions d'aquestes entitats, i aquest és el cas d'avui.

Els estan d'acord en el dret a decidir i creu que s'ha d'esperar al 9 de novembre per veure si es pot fer o no, però no pot estar d'acord en què es digui que l'alternativa és la declaració unilateral de Catalunya independent. Actuar així fem el que diem que ens estan fent a nosaltres.

Què passaria si una associació demanés recolzar tot el contrari?.

CIU i ERC han presentat aquesta moció i la nostra voluntat no és votar en contra, però sí que hem presentat una esmena per canviar el redactat. En concret, suprimir la declaració unilateral d'independència.

Els creuen que en cas de no poder fer el referèndum, s'hauria de determinar una data per a unes eleccions plebiscitàries on clarament cada partit digués el que pensa sobre aquest tema, i així entre tots i de forma democràtica, decidir.

El Sr. Orobítg ha dit que no ens enterem, però creu que el que es fa és un brindis al sol. Creu que presentant això s'està enganyant als ciutadans, doncs no podrà prosperar.

Contesta el Sr. Riera que vol dir dues coses. En quant a la conveniència o no de la moció, o si és supramunicipal o si l'Ajuntament ha de vetllar pels interessos de Lloret i no tractar aquests temes, ell creu que la moció és municipal, és local, i precisament busca vetllar pels interessos de Lloret.

Per una banda a Catalunya ja fa temps que ens sentim exclosos del procés de dos veïns que compartien moltes coses, però que fa molt temps que nosaltres no tenim l'opció de poder desenvolupar totes aquelles estratègies que com a país ens interessin i ens agraden.

Així, l'Estatut d'Autonomia que va ser aprovat per referèndum del poble català i aprovat pel Parlament Espanyol, 4 persones del Tribunal Constitucional el varen lapidar. Per altra part, el pacte fiscal no es va fer i hi ha hagut un seguit de lleis que van retallant els serveis i destrueixen l'estat del benestar, sobretot eliminant les competències municipals.

De nou, intervé el Sr. Orobítg dient al Sr. Fuertes que ell no ha pas dit que no s'enteren, sinó que ha explicat el procés de declaració constituent en el cas que no es pugui fer el referèndum.

Votarà que no a l'esmena, perquè no es pot desvirtuar el que molta gent ja ha signat, i això seria pervertir el sentit d'aquestes signatures.

Ha dit que què passaria si algú volgués presentar una moció en sentit contrari, és a dir, no a la independència. Doncs el que es faria seria discutir



i votar. Ell, com a regidor de via pública, ha donat autorització a grups que volen explicar la seva posició contrària a la independència. Això és normalitat.

Però entén que aquest tema és fruit de conviccions íntimes, i per això en base al que estableix l'art. 7.2 del Reglament de Població, sol·licitarà del plenari que es faci votació nominal, perquè creu que en aquest tema cadascú s'ha d'expressar personalment. Creu que tots ens hem de mullar.

Seguidament, de nou pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que està cansat d'escoltar que les mocions són supramunicipals. Totes afecten la gent que viu a Lloret i també aquesta ens afectarà, per bé o per malament.

Torna a dir que en aquest tema haurien d'anar tots a una, que és el dret a decidir, ja que ja tindrem prous dificultats a causa del partit polític que governa a Madrid i la seva visió de l'estat, tan allunyada de la realitat.

Hem de tenir clar l'objectiu, que és el poder votar, i després qui no vulgui estar, amics i aquí no passa res.

També vol dir a la gent de l'ANC que hi ha vida més enllà de l'euro.

Els polítics pensem que tenim la capacitat de decidir sobre tot, però l'autèntic dipositar d'aquesta capacitat és únicament el poble. Per això, entén que s'ha de votar perquè allò important és la radicalitat democràtica, i que després cadascun digui la seva.

Els votaran en contra de l'esmena, ja que considera que dóna raó al discurs del PP, que equipara retallades o no retallades amb el dret a decidir, amb la independència, o amb el dret d'estar on som ara.

Novament, intervé el Sr. Bernat dient que ell no ha dit que sigui supramunicipal, sinó que és una declaració d'intencions. Que l'ANC lidera un procés ciutadà, però nosaltres com Ajuntament representem a tots els ciutadans, i no sols als que estan a favor de la independència.

Com ja ha dit abans, si bé no estan d'acord amb l'esmena, vol que es tregui el paràgraf de la declaració unilateral d'independència, doncs no hi estan d'acord. I en base al que ha explicat en la seva primera intervenció, el seu grup s'abstindrà.

Intervé, de nou el Sr. Fuertes dient al Sr. Orobitg que no està en contra de l'acció promoguda per l'AMI i l'ANC, però no poden aprovar la moció que presenten al plenari.

Ja ha deixat clar quina és la seva postura personal, però aquí, a la Sala de Plens, representa les 2.300 persones que el varen votar, entre les quals hi haurà que siguin favorables a la independència, però altres que no.



Ell no portava aquest tema en el seu programa i, per tant, no pot decidir per elles.

Probablement ell, a nivell personal, signi, però no pot aprovar-la si no s'accepta la seva esmena, que textualment diu:

"Que és voluntat d'aquest grup municipal presentar les següents esmenes a la moció presentada i concretament en el penúltim paràgraf, substituint les dues últimes línies a on diu:

*"...en el cas de que l'estat espanyol ho impedeixi, a proclamar la declaració Unilateral d'Independència (DUI) avalats per les seves signatures."*

Per...

*"en el cas de que l'estat espanyol ho impedeixi, sol.licitar avalat per les signatures al govern de la Generalitat, la convocatòria d'unes eleccions plebiscitàries en el menor temps possible a on cada formació política expliqui amb claredat el seu posicionament, però mai una declaració Unilateral d'Independència".*

Com ja ha dit abans, considera que el que es fa és donar publicitat a aquesta acció i això pensen que no correspon fer-ho a l'Ajuntament.

Quant al tema de la declaració unilateral d'independència, no és correcta i és il.legal. Signar no ho és, però si fer la declaració per qui correspongui. I això li ha dit una persona de la pròpia ANC.

Com ja ha dit abans, ells estan en que si no es pot fer la consulta que es convoquin eleccions plebiscitàries. Que tampoc l'alcalde es va presentar amb aquest tema a les eleccions i, per tant, s'ha de preguntar a la gent perquè cadascun digui el que vulgui. Però a dia d'avui nosaltres entén que no podem parlar pels nostres electors. Per això, si s'accepta l'esmena que presenten, s'abstindran; si no fos així, el seu vot serà en contra.

Contesta de nou el Sr. Riera, dient que ells tampoc poden acceptar l'esmena perquè en el fons el que pretén la moció és continuar amb el procés del referèndum. El seu objectiu és que facin el referèndum.

El referèndum que es vol plantejar d'autodeterminació, el que vol és solucionar els problemes de les persones més desfavorides i vulnerables en aquests moments, amb el finançament que tenim, amb l'estatut que tenim, amb la normativa que tenim, i amb el que ens ve a sobre. Cada vegada serem menys capaços de poder donar resposta a les persones amb més dificultats.



## Ajuntament de Lloret de Mar

Faig un crit a les persones que estan en contra o que no ho entenen, perquè estem en un moment molt important de construcció nacional. Estan davant d'un repte que necessita de tothom per poder construir un país de nou i que reculli les demandes que la ciutadania exigeix, per construir el país que tots volem.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que en el temps que han estat a l'Ajuntament Lloret ha passat de 20.000 a 40.000 habitants, s'han duplicat. Això va ser conseqüència de l'efecte arribada, dels anys 50 a 60 degut al turisme.

Lloret sempre ha estat un poble acollidor i la prova és que a part de la nombrosa gent vinguda d'altres parts del país, actualment hi ha un 40% de gent de fora, 20% comunitari i un altre 20% extracomunitaris. Per tant, hem de tenir el màxim respecte i tolerància per a tots.

Evidentment, aquesta varietat en la composició faria que aquest tema donés resultats molt dispars i molt diferent del que donaria en pobles de l'interior de Catalunya, donada la varietat de procedència dels nostres habitants.

Però entén que el dret a decidir ha de ser la nostra finalitat, perquè facilita la participació ciutadana i això no pot ser objecte de confrontació, sinó de diàleg i enteniment. Entén que el més democràtic és que tothom digui el que pensa i ho dipositi en una urna.

Sense més deliberació, se sotmet a votació l'esmena presentada pel grup municipal MILLOR, la qual és rebutjada per 12 vots en contra dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM, ERC i ICV-EUIA, 6 vots a favor dels regidors del grup MILLOR, i 3 abstencions dels regidors del grup de PPC i NO ADSCRIT.

Seguidament, a petició del Sr. Oorbitg, pel Sr. Alcalde es posa a votació del Plenari la petició de què la petició sobre aquest punt sigui nominal, cosa que ha de ser aprovada per el mateix.

Realitzada la votació, aquesta és aprovada per unanimitat, per la qual cosa es passa a la votació nominal de la moció.

Pel Sr. Secretari es nomena a cadascun dels regidors per ordre alfabètic, finalitzant amb l'Alcalde, donant-se el següent resultat:

Nom	Votació
Barbero Sanchez, Fernando Manuel	NO
Bernat Pané, Joan	ABS
Cortés Rovira, Josep	NO
Diez Mateo, Juan	NO
Fernandez Esquinas, Leonardo	NO





Freijedo Parra, Victoria Antonia	NO
Frigola Bosch, Arseni	SI
Fuertes Garcia, Marc	NO
Martinez Maiz, Enric	NO
Martinez Puig, Jordi	SI
Olivé Güell, Ester	SI
Orobitg Solé, Jordi	SI
Pascual Batlle, Anna	ABS
Portela Justel, Oscar	NO
Riera Garriga, Ignasi	SI
Rodríguez Pacios, Xavier	ABS
Romerales Salvador, Alejandro	NO
Saracibar Garriga, Idoia	SI
Valls Mendez, Josep	SI
Yerro Heras, Susana	ABS
Codina Maseras, Romà	SI

Com a conseqüència, la moció és rebutjada per 9 vots en contra, 8 vots a favor i 4 abstencions.

**8.- MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, MILLOR, PSC-PM, ERC i ICV-EUIA AL PLE DE L'AJUNTAMENT, SOL-LICITANT LA RETIRADA DE L'AVANTPROJECTE DE LLEI DE PROTECCIÓ DELS DRETS DEL CONCEBUT I DE LA DONA EMBARASSADA DEL PARTIT POPULAR.**

D'ordre de la Presidència pren la paraula la Sra. Saracibar, la qual dóna lectura parcialment a la part expositiva de la moció, i en la seva totalitat la part dispositiva.

Intervé el Sr. Orobitg dient que no es pot dir que aquesta moció sigui supramunicipal, doncs és evident que és un tema que inquieta i preocupa als nostres conciutadans.

Aquest tema és un més de la tendència del govern del PP per buscar problemes allà on no existeixen. Ens deixar clar el que ja varen dir a la Constitució, de que és un estat aconfessional, que no laic.

S'intenta modificar una llei que està en la línia dels estats del primer món i el que es pretén és retrocedir a l'època anterior, en la que la gent amb diners podia anar a Londres, mentre que les dones sense mitjans se les condemnava a la clandestinitat.

Es un retrocés de dècades i entenem que hem de fer constar el parer dels ciutadans en aquest tema des del món local, doncs afecta a tothom. És per això que ells s'adhereixen a la moció i confien que tiri endavant.



Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que primerament vol felicitar al grup municipal de CiU per desmarcar-se del seu grup del Congrés dels Diputats, quan no va donar el seu suport a la moció presentada per EU demanant la no tramitació d'aquesta llei.

Ofensiva repressora i ideològica del PP, inspirada per l'església conservadora, ara aquesta llei i després l'anomenada "lleï mordassa" que pretén criminalitzar les protestes al carrer.

Si haguéssim de posar cara a la crisi, aquesta seria la d'una dona i de classe treballadora.

El concepte del PP de la dona és del segle XIX: submissa i sense llibertat, i que existeix només per procrear.

Aquesta llei és un retrocés en els drets de la dona i també en el concepte de l'ús del dret a l'avortament: les que tenen diners viatjaran a l'estranger i les que no, ho faran a Espanya en condicions pèssimes amb perill de mort.

Mentre a les escoles públiques s'ensenya religió, no es donen els coneixements necessaris sobre sexualitat.

Les velles formes d'opressió i control del capitalisme i del patriarcat ja no tenen lloc en la nostra societat.

Fins al Front Nacional de Marine Le Pen, partit d'extrema dreta francès, s'ha manifestat en contra d'aquesta modificació: el PP està més enllà de l'extrema dreta.

Amb aquesta llei retrocedim dècades i ens homologuem a països com Malta, Polònia i Irlanda.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez dient que entén i respecta profundament el sentir i el malestar que els hi pugui produir a la ciutadania, aquestes lleis o avantprojectes de llei. Una altra cosa és compartir o no l'objectiu de les mateixes.

Dit això i sota el nostre parer, considerem que el que interessa realment a les persones que viuen en aquest, que és el nostre poble, i que gracies a ells, que amb el seu vot han dipositant la seva confiança en tots nosaltres, siguin quines siguin les sigles que representem, és que ens ocupem de solucionar i de transmetre els dubtes o malestar més directe que els hi afecta en el dia a dia.

Per posar un exemple, hi ha persones que ens pregunten per que tenim un regidor imputat i que encara a dia d'avui està cobrant un sou, sense cap responsabilitat delegada.



Però senyors, aquest punt no es pot debatre o tractar en el Ple, perquè el nostre alcalde, fent ús de la seva màxima autoritat, ha decidit treure aquest punt de l'ordre del dia, al·legant que no te cap repercussió jurídica, quan aquesta sí que és una preocupació directa de la nostra ciutadania.

Deixem aquestes qüestions supramunicipals als nostres companys diputats, tant del Congrés com del Parlament, que és per això pel que els han votat i és a qui els hi compet, i nosaltres dediquem-nos a les tasques que ens varen encomanar els lloretencs.

Des de cada partit ja es treballa per fer arribar als nostres diputats el sentir dels nostres veïns i ja seran ells, des de dites institucions, els que treballin per dur a terme cada una de les diferents opinions i opcions dels temes que els hi competen.

Considerem que en el Ple Municipal poc o res podem fer per canviar les decisions que es poden prendre o decidir en els estaments anteriorment nomenats.

Com a ressó mediàtic està molt bé, però com a repercussió directe en el nostre poble no.

Pren la paraula, a continuació, la Sra. Pascual dient que condemna profundament que Sr. Enric Martínez desvirtuï els drets de les dones per parlar d'altres qüestions. Li sembla una falta de respecte total i considera que hauria de demanar disculpes.

Dit això, recolzar la intervenció de la regidora de l'Àrea de la Dona que subscriu i per això ens hem adherit a la moció presentada.

Dir, primer de tot, que les dones no som ciutadans de segona, i per tant, reivindicar des d'aquesta sala en primera instància que ningú pot decidir per nosaltres.

La llei proposada pel Sr. Gallardón a la que vostè Sr. Martínez dona suport, per no trencar la disciplina de vot del Partit Popular, ens situa a les dones en una esfera d'incapacitat pròpia d'abans del 1931, quan la dona no podia votar al nostre país. El Partit popular creu que no som capaces de decidir per nosaltres mateixes, què és el que volem per la nostra vida.

Aquest avantprojecte de llei és aberrant, insultant i, el que és pitjor, representa un retrocés a grans gambades dels nostres drets com a persones.

Ningú, repeteixo, ningú pot obligar a cap dona a ser mare.



El grup municipal al que represento i en nom dels meus companys, mostro la meva total repulsa i disconformitat contra un avantprojecte que ens demostra un cop més el control que vol exercir la dreta d'aquest país sobre els ciutadans, despullant els nostres drets i coartant la nostra llibertat.

Tot seguit, intervé el Sr. Fuertes dient que creu vergonyós i lamentable que hagi d'haver en aquest Plenari persones amb pancartes per aquest tema. El que es pretén fer pel govern en aquest tema no pot passar mai i, per tant, volen mostrar la seva més ferma repulsa a aquesta llei, que va contra l'avortament.

Sembla que alguns polítics creuen que poden decidir sobre les persones, però això no és així. El que hem de fer és facilitar les condicions perquè les persones puguin decidir.

Aquesta llei significa una marxa enrere i és vergonyós tot el tràmit que es fa fer a les dones amb psicòlegs, metges, temps d'espera, etc., tot perquè passi el termini legal. Entén que això és patètic i, per tant, insisteix en la seva repulsa, ja que afecta també a gent de Lloret, i confia que s'hi doni marxa enrere.

Si això continua endavant, es retallaran drets i beneficis que hem aconseguit entre tots, i es fica en temes que no tenen res a veure, amb les preocupacions de la gent del carrer.

Contesta la Sra. Saracíbar que no es pot dir que aquesta moció sigui supramunicipal. A ella, com a dona, l'afecta personalment i és lloretenca, i vol decidir per ella en aquest tema.

Entén que aquesta actuació és un atac frontal de la dona i contra el nostre dret a decidir sobre el nostre cos. Va en contra de la nostra llibertat.

De nou, pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que, com ja ha dit al principi, ell pot estar d'acord o no en el fons d'aquest tema, però el que vol dir és que aquest no és el lloc per tractar-lo, doncs no tenim poder de decisió.

Aquest tema es decideix a Madrid, on gairebé tots nosaltres tenim representació, i és en aquest lloc on s'ha de discutir aquest tema i en tot cas fer-lo canviar.

Pren la paraula, novament, la Sra. Pascual dient que el que ve a dir el Sr. Enric Martínez és que han decidit des de Madrid el que la dona ha de fer amb el seu cos, és a dir, que han de decidir els altres, no les dones. Però evidentment, jo no hi estic d'acord, jo he de decidir per mi.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que ell fa dues legislatures, quan va entrar de regidor, es va encarregar de la regidoria de benestar i



família, i varen tractar temes com el de la violència de gènere, i es va crear la regidoria de la dona, que des de llavors ha fet moltes coses.

Es varen iniciar molts programes, i entre ells un que es denominava "Màquina", i tenia aquest nom perquè a part de campanyes de pedagogia, d'informació i d'educació, es posaven màquines de preservatius en diferents indrets públics, també per evitar problemes sanitaris de transmissió sexual.

Per tant, entén que aquest tema no és supramunicipal perquè afecta les persones. També vol dir al Sr. Enric Martínez que entén que intentar desviar amb altres temes aquesta problemàtica és de mal estil.

Sense més deliberació, amb 18 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 3 vots en contra dels regidors del grup de PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Atès que el dret a decidir de les dones sobre la seva maternitat no es pot emmarcar en un debat aliè a la lliure decisió de les dones. És un dret fonamental i, com a tal, no pot ser objecte d'intercanvi amb els estaments religiosos i socials més reaccionaris.

Atès que el dret a la interrupció voluntària de l'embaràs, a la lliure decisió de les dones: sense interferències, sense condicionants, sense tuteles, ni penalitzacions, és un dret fonamental.

Atès que la Llei d'interrupció voluntària de l'embaràs va ser reformada al 2010, amb un ampli consens, malgrat no haver assumit la totalitat de les reivindicacions del moviment feminista, manifestem la nostra rotunda oposició a una reforma que suposa un retrocés en matèria dels drets de les dones i un intrusisme inacceptable de les doctrines ultraconservadores que pretén imposar el govern del PP al marge del consens social.

Atès que l'avantprojecte de Llei de protecció dels drets del concebut i de la dona embarassada que està impulsant des del govern del PP significa un retorn al passat, encara més retrògrada que el de la Llei de 1985, una llei que despenalitzava l'avortament en determinats supòsits, i que és insuficient per a garantir la protecció jurídica i mèdica de les dones i de professionals de la salut. El retorn a una llei restrictiva faria augmentar les activitats clandestines i perjudicials per la salut de les dones i augmentaria la desigualtat en l'accés al dret a decidir sobre el propi cos, ja que l'accés a l'avortament dependria de la capacitat econòmica de les dones per anar a altres països. Aquest avantprojecte, doncs, constitueix un greu atemptat contra la llibertat i l'autonomia de les dones a decidir sobre les seves vides, ja que contempla a les mateixes com un mer instrument al servei de la maternitat sense tenir en compte els seus drets fonamentals. És una



forma més de violència contra les dones al negar-los el dret a decidir sobre el seu propi cos.

Atès que les dades demostren que la taxa d'avortaments és menor en aquells països on les lleis són més permissives. Cal recordar al Ministre Gallardón que Espanya va ratificar al 1983 la Convenció de les Nacions Unides sobre l'eliminació de totes les formes de discriminació contra les dones (CEDAW) on proclama en el seu article 16.e) "los mismos derechos a decidir libre y responsablemente el número de sus hijos y el intervalo entre los nacimientos y a tener acceso a la información, la educación y los medios que les permitan ejercer estos derechos".

Atès que mentre es vulneren els drets de les dones, es posa en risc les seves vides i no s'inverteix en la prevenció d'aquests embarassos no desitjats, els dogmàtics ultraconservadors teoritzen sobre el dret dels no nascuts. I encara més, amb la seva pressió per mantenir el control social, intenten prohibir, fins i tot, l'educació sexual i l'ús de mètodes anticonceptius.

Atès que el moviment feminista continua la lluita, no només per no fer ni un pas enrere, sinó per fer tots els passos que queden per avançar en els drets de les dones, aquí i al món. Les velles formes d'opressió i del patriarcat ja no tenen lloc a les nostres societats.

Atès que retrocedir cap a una llei més restrictiva seria abandonar tractats internacionals que daten del 1979 i tenir per a les dones una legislació retrograda al nivell de països que no subscriuen els tractats internacionals en matèria de drets humans i, a nivell europeu, ens ubicaríem a la cua dels països de la UE.

Enfront d'això és necessari una llei:

- \* Que contempli la prevenció contra els embarassos no desitjats amb una educació sexual.
- \* Que recorri tots els estadis educatius, amb perspectiva de gènere.
- \* Que permeti a les dones interrompre el seu embaràs en el moment i per les raons que desitgi, sense restriccions, sense terminis i sense tuteles en la sanitat pública.
- \* Que reguli l'objecció de consciència perquè aquesta no sigui una coartada de la classe sanitària més reaccionària.
- \* Que elimini l'avortament voluntari del codi penal tant per a les dones com per les i els professionals sanitaris que ho practiquen.
- \* Que inclogui la cobertura de la totalitat dels mètodes anticonceptius per la sanitat pública en la qual no sigui necessari de consentiment matern/patern per a les joves de 16-18 anys, etc.
- \* Que incorpori incorporar la formació en salut sexual i reproductiva, tant en l'àmbit sanitari com en l'educatiu.



- \* Que garanteixi la preparació del conjunt de professionals per a la pràctica de la interrupció voluntària de l'embaràs i que aquesta s'inclouï en les carreres de medicina, infermeria i altres professions sociosanitàries.
- \* Que no qüestioni la capacitat de les dones per prendre decisions sobre la seva vida, sinó que potenciï la seva autonomia.
- \* Que inclogui un protocol comú per a la pràctica de la IVE en el Sistema Nacional de Salut que garanteixi l'equilibri territorial.

Ja que les associacions de dones del municipi: l'Aurora, Dona Activa i dones de Mont-Lloret, així com el procés constituent Lloret Tossa, juntament amb la Regidoria de la Dona de Lloret de Mar han decidit donar suport a aquesta iniciativa.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Primer.- Rebutjar l'avantprojecte de Llei de Protecció dels Drets del Concebut i de la Dona Embarassada aprovat pel Consell de Ministres/as perquè restringeix drets fonamentals de les dones, sol·licitant la seva retirada immediata.

Segon.- Donar suport a que qualsevol reforma que es faci sobre Llei Orgànica 2/2010, de 3 de març, de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs, estigui encaminada a ampliar els drets que són fonamentals i específics de les dones, de manera que les dones puguin decidir sobre si volen o no ser mares.

Tercer.- Fer una crida, a la societat en el seu conjunt, a la mobilització i la denúncia en contra de la restrictiva reforma de l'avortament del Partit Popular i per la defensa d'un dret a l'avortament, lliure, públic, gratuït i fora del Codi Penal.

Quart.- Instar al Parlament de Catalunya a fer efectiu el compromís adquirit en el Ple del debat de política general, amb la resolució pels drets i la salut sexual i reproductiva que es concretava en blindar les garanties i protegir els drets que atorgava la Llei Orgànica 2/2010 de Salut sexual i reproductiva i d'interrupció voluntària de l'embaràs, així com a desplegar l'actual llei amb els recursos necessaris per l'educació sexual, l'anticoncepció i la interrupció voluntària de l'embaràs i, finalment, a iniciar l'elaboració d'una llei catalana de Drets i Salut Sexual i Reproductiva

Cinquè.- Traslladar els acords al Govern de l'Estat espanyol, al Ministre de Justícia, al Govern de la Generalitat de Catalunya i als grups parlamentaris del Congrés i del Parlament de Catalunya.



Ajuntament de  
Lloret de Mar

**9.- MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU i ERC, D'APROVACIÓ DE LA FORMALITZACIÓ DEL CONFLICTE EN DEFENSA DE L'AUTONOMIA LOCAL CONTRA LA LEY 27/2013, DE 27 DE DESEMBRE, DE RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola, el qual dóna lectura a la moció.

Intervé el Sr. Cortés dient que amb l'enfocament des de Lloret i des de l'òptica pressupostària, per poder demanar més autogestió, cal estar en la llista de quadres d'honor en gestió pressupostària. I els darrers consistoris de Lloret han suspès l'assignatura de gestió de pressupostos per la gestió irracional dels governs municipals d'anys anteriors, fent obres faraòniques sense tenir en compte els alts costos posteriors de manteniment.

Consideren sostenible 203.000 euros de despeses de llum per la Casa de la Cultura? Consideren racional 215.000 euros de cost d'una piscina tancada?. I després, haver d'externalitzar la gestió a empreses privades d'una inversió pagada amb diner públic?.

Creuen que és racional tenir gastat en salaris, en material i serveis, d'antuvi, el 90% els ingressos fixes d'impostos directes i de taxes?.

Queda només maniobra per inversió i manteniment de competències obligatòries, gràcies als recursos de la PIE (Participació en els Impostos de l'Estat) que es calculen en base al padró d'habitants.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient al Sr. Cortés que tot és millorable, fins i tot el control de la despesa. Però no creu que la solució sigui la tutela per l'estat espanyol, com per exemple amb AVE que no porten viatgers, o amb aeroports buits. Això no és cap referent de garantia.

L'Estat té dos arguments per aquesta llei: un l'explica i l'altre no.

Un és el que diu el Sr. Cortés sobre eficiència, racionalització de despesa, i que no hagi regnes de Taifas; però nosaltres, com s'explica al cos de la moció, veiem que hi ha una demanda de serveis per part dels ciutadans, que ha d'assumir l'administració local perquè les altres administracions no les fan.

I l'Estat, el que hauria de fer és fer un finançament més just, que no ho fa i, en canvi, ens treu les competències. Qui donarà els serveis que es treuen als Ajuntaments?. Doncs segons el govern, ho faran tot les Diputacions, que és als que es destinen tots els diners i els recursos. Això ho fan per una qüestió merament política.





**Ajuntament de  
Lloret de Mar**

Vostè creu que les Diputacions poden fer tots els serveis, com ho fem fins ara als municipis?.

Entén que són els ajuntaments els autèntics garants de donar els serveis als nostres ciutadans, sobretot els preocupa els temes del mal anomenat "assistencials" i de formació i ocupació. Hi ha coses que si no ho fem els ajuntaments, no ho farà ningú.

El que fa és oprimir als ajuntaments, tant per la via política com per la econòmica. El "live motive" d'aquesta reforma no és l'econòmic, sinó el polític.

En definitiva, per totes aquestes raons, per defensar l'economia local, ells votaran a favor.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, preguntant què significa aquesta reforma?. Doncs donar cabuda a la iniciativa econòmica privada. Aquells que han fet negoci, primer amb el totxo, després amb les privatitzacions de la sanitat i educació en altres comunitats autònomes, ara van a folrar-se amb la privatització de les entitats locals. És una reforma ideològica.

Aquesta llei suposa una recentralització i control del local per part del govern central. Ataca a les competències i a l'autonomia local. Elimina el poder d'allò més proper, allunyant a la ciutadania de la gestió i la decisió sobre el públic. Parla de clarificació de competències quan el que vol dir és reducció a la mínima expressió de l'administració local.

És un atac al principi de descentralització que recull la Constitució. Parla d'eliminar duplicitats, però el que fa és eliminar competències. Criden professionalitat i transparència a l'eliminació de la política en l'àmbit local.

La recentralització representa, en comptes de fiscalització democràtica interna, fiscalització burocràtica externa. Parlen d'eliminar duplicitats quan el que volen dir és desmantellament i privatització dels serveis públics. Eliminarà llocs de treball.

Reforça el paper de les diputacions, òrgans de democràcia indirecta, que ningú ha elegit, i posa sota sospita i redueix nivells municipals. Reconeix competències en matèria de promoció i gestió d'habitatge de protecció pública, encara que subjecte a criteris de sostenibilitat financera, la qual cosa les limitarà d'arrel.

En medi ambient només es tindrà competències en parcs i jardins. L'assistència social primària se substitueix per avaluació i informació de situacions de necessitat social i l'atenció immediata a persones en situació de risc social: el concepte del PP d'assistència social és pagar un bitllet per a un altre municipi al que necessita ajuda.



Ajuntament de  
Lloret de Mar

Se suprimeix la competència en matèria de defensa dels consumidors i usuaris, com també en guarderies.

El PP en diu privatitzar serveis públics, nosaltres en diem remunicipalització: aquesta llei el Partit de l'Esquerra Europea l'ha recorregut, i espera que sigui recollit per al Parlament Europeu.

Intervé la Sra. Pascual dient que la reforma local suposa una reducció de la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes. Representa un retrocés brutal en els serveis que es presten, molt especialment en el sentit d'atendre les persones que més ho necessiten. El que persegueix és privatitzar l'atenció social i transformar allò que és servei públic en un negoci. Aquells municipis que no poden complir amb els estàndards dels serveis se'ls traurà la competència que es derivarà a les diputacions que el que faran com a últim recurs és privatitzar per falta d'infraestructura.

És una reforma que atempta contra el principi de subsidiarietat. Els ajuntaments donem serveis des de la proximitat, en educació, en serveis socials, en dones, en salut. Són serveis que no es poden prestar des d'instàncies superiors per la distància amb el ciutadà.

El que es pretén és recentralitzar i concentrar el poder. No ataca el principal problema dels municipis que és la insuficiència i inadequació de finançament, sinó que es limita únicament al trasllat de competències de l'àmbit local a l'autonòmic i, el que és pitjor, disminueix serveis sense disminuir la despesa.

Acabarem els ajuntaments donant aquests serveis i els haurem de finançar amb despeses pròpies.

Pensin que parlant de Lloret, perdrem atenció directa dels serveis socials, probablement l'oficina de matriculació d'educació, promoció econòmica, és a dir, tots els serveis de proximitat del ciutadà els manegará o la Diputació o un privat, i els ciutadans tindran una pitjor atenció. Per tant, els ciutadans, hauran de pagar i si més no buscar qui porta a terme el servei, tant si és per demanar-lo com per efectuar una queixa.

Si aquí, senyors del PP, no hi veuen un retrocés? Doncs no sé on el veuran.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que esperen que tots tinguin present el que acaba de dir la Sra. Pascual, de que moltes de les competències locals no passin a nivell autonòmic.

El que més els sorprèn és que darrera aquest punt de l'ordre del dia, parlarem de retornar una delegació (gestió de multes) que es va fer al Consell Comarcal.



Nosaltres demanem deixar sense efecte aquesta delegació, però el PSC ha presentat una esmena a la totalitat demanant que s'estudii i després es decideixi, però que en principi continuï la delegació.

El PSC diu una cosa però en fa una altra. No valen les paraules, el que compten són els actes.

Nosaltres no podem acceptar que s'estigui parlant tant lleugerament del tema de les delegacions en aquest punt, i després en l'altre es digui el contrari.

El nostre grup demostrem el que diem. I els que no són coherents són vostès, doncs demanen en aquest punt mantenir les competències municipals, i en el punt següent canvien de parer (PSC).

Evidentment, que la gestió que es porta des d'una administració és molt més fàcil i més econòmica pels ciutadans, que no que passi per diferents administracions. Tots sabem quanta gent a tot nivell estan col·locant familiars, solament perquè passi per allà un paper, posi un segell i pugui justificar el seu lloc de treball.

Quan intervenen més administracions o més persones intermèdies, el servei surt més car als ciutadans.

Nosaltres actuem d'acord amb el que diem, vostès senyors del PSC, no ho fan. Nosaltres som conseqüents, i per això ens afegim a la moció, perquè considerem que els serveis es controlen millor des dels ajuntaments, i amb aquesta decisió beneficiem als ciutadans de Lloret.

Contesta el Sr. Frigola que les despeses dels ajuntaments representen el 15% de tota la despesa pública. Per tant, molt lluny de l'ideal, que seria 50 l'Estat, 25 les comunitats autònomes i 25 els ajuntaments.

Doncs malgrat això, encara ens volen reduir-ho més. Respecte al que ha dit el Sr. Cortés, dir que el que cobrem de PIE és el que ens pertoca i que no és una almoïna, i ja va dir que ni tant sols ens tenen en compte com a municipi turístic.

També vol dir que aquesta llei no afecta a les zones que tenen règim foral i que, per tant, sembla que no tots els ciutadans són iguals, malgrat el que sigui el govern central.

Per últim, no es pot comparar que l'Ajuntament delegui una gestió molt determinada (com és el cobrament voluntari de les multes), amb el que pretén fer la llei de la que estem parlant.

De nou, intervé el Sr. Cortés dient al Sr. Frígola que dels 7.700.000 euros que Lloret rep del PIE, que haurien de servir per donar serveis i la



redistribució social a les persones, només veiem el 3% d'aquest PIE, és a dir, 245.000 euros per les transferències a Benestar i Família del Pressupost liquidat l'any 2013.

No podem demanar millor autonomia de finançament als municipis, si Lloret no ha fet servir la seva capacitat en més de una dècada, d'actualitzar el valor cadastral per fer més equitatiu l'IBI de les finques urbanes velles respecte de les noves construccions, fruit de la bombolla immobiliària. Entén que si hagués hagut un pressupost participatiu, que no ha estat així, potser aquesta opció s'hagués pogut posar sobre la taula.

De nou, pren la paraula el Sr. Orobitg dient que estem parlant de facilitar el donar els serveis, i no estem parlant de pressupostos.

Quant al que ha comentat el Sr. Cortés sobre fer un augment de l'IBI, a nosaltres no ens trobaran. És cert que no hi ha revisió des de l'any 1999, però també ho és que cada any s'incrementa un 2%, i potser hagi deficiències, però no perquè estiguin baixos. En definitiva, no toca incrementar l'IBI ara.

Intervé novament el Sr. Rodríguez dient que fent referència a la llei que està preparant la Generalitat (CIU) per regular les entitats locals, aquesta beu de la mateixa font que de la que estem parlant del PP i, per tant, confia que per coherència també estem en contra de la mateixa i la recorren.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que ell contestarà quan estudiï la llei, que sembla que hi ha gent en aquest Plenari que no ho ha fet.

Novament, intervé la Sra. Pascual dient al Sr. Fuertes que es llegeixi el que es presenta com a moció. De cap manera és el mateix el que discutirem en el punt següent, del que estem parlant en aquest, ja que es tracta de serveis essencials que es deixaran de donar.

No es pot dir que és coherent comparar els serveis socials (que és un dret dels ciutadans) a la gestió en voluntària de les multes de tràfic (nosaltres seguim tenint la competència); són coses molt diferents, i li sap molt greu que es vulguin confondre aquestes coses. Li demana al Sr. Fuertes que es llegeixi l'esmena i li sap greu que li hagi sentat malament que el seu grup hagi presentat l'esmena a la totalitat, en la seva moció del punt següent.

Tot seguit, pren la paraula de nou el Sr. Fuertes, dient que tant si es parla de serveis socials, com de multes de tràfic, nosaltres el que diem és que no s'ha de delegar aquestes competències. Entén que és exactament igual.

Sembla que el PSC si ho fan ells està bé, però si ho fa un altre està malament.



**Ajuntament de  
Lloret de Mar**

Tant si es tracta d'uns serveis com dels altres, és igual. En el cas citat, intervenen 3 empreses o administracions, que estan pel mig i per tant sortirà més car.

En definitiva, la finalitat és la mateixa i per a nosaltres, per coherència, l'administració local no ha de perdre res del seu poder competencial, ni serveis socials i gestió de multes.

Per tant, vostès estan molt equivocats, i creu que han de rectificar.

De nou, contesta el Sr. Frigola dient al Sr. Rodríguez que, respecte al que ha dit sobre que la llei que prepara la Generalitat és semblant a aquesta reforma del PP. Aquesta reforma té l'oposició de la ACM, de la FMC, dels sindicats CCOO i UGT, i suposa que el govern de la Generalitat tindrà en compte la seva opinió, abans de tirar endavant aquesta llei.

Quant al Sr. Fuertes, dir-li que s'està avançant al punt següent, que ja arribarem.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que tots els alcaldes demanen més autonomia per als municipis, ja que és la gestió més directa dels serveis per donar resposta als ciutadans.

També hem de tenir en compte que les diputacions no tenen ingressos propis i que, per tant, se'n deriven de les altres administracions, i que reparteixen els diners com els sembla. Per ell (és una opinió personal), seria més lògic que això ho fessin els consells comarcals, tindria més sentit, sobretot pels pobles petits (serveis socials, transport escolar, etc.).

La present llei, tal i com s'ha plantejat, és una clatellada per als ajuntaments. És un pas enrere per a la democràcia, ja que les decisions es treuen del camp municipal i de l'Ajuntament, que és elegit directament per als ciutadans de Lloret, i es passen les decisions a un òrgan de representació indirecta, com és la diputació, que decidirà tot, com per exemple ara, on s'aplicarà la recaptació provinent de la taxa turística en promoció exterior.

Doncs no, hem de decidir nosaltres i no la Diputació.

Entén que ha hagut precipitació i una clatellada als ajuntaments, i en una paraula, que tothom calli que aquí manem nosaltres.

Sense més deliberació, amb 18 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, ERC i ICV-EUIA, i 3 vots en contra dels regidors del grup de PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Al mes de maig d'enguany es compliran trenta cinc anys de la constitució dels ajuntaments democràtics. Al llarg d'aquests anys s'ha



passat d'una situació en la qual van d'haver de planificar les ciutats per a fer front a un urbanisme desrollista, especulatiu, afavoridor d'interessos individuals, i resoldre el dèficit d'infraestructures i d'equipaments bàsics, per afrontar noves realitats més complexes com el medi ambient, els canvis demogràfics i socioculturals de la nostra societat, fruits dels fenòmens migratoris, dels nous models familiars, de la dependència, de l'envelliment de la població, de la mediació social, entre altres. Tot això ja que els municipis són vius i cal donar resposta a les demandes i necessitats que plantegen els nostres ciutadans i ciutadanes.

Els ajuntaments han estat capaços d'afrontar els grans reptes i els canvis culturals de finals del S. XX i en aquesta primera dècada del S. XXI, des de l'autonomia local, són el principal dic de contenció contra la crisi, i el principal espai de resistència, de dignitat, de defensa dels drets de la ciutadania i els principals espais per generar alternatives socials i econòmiques per pal·liar els efectes de la crisi.

Malgrat aquests esforços els ajuntaments mai han tingut un finançament just i adequat. Durant aquests quasi bé trenta cinc anys les hisendes locals han estat l'assignatura pendent en la mesura que l'aportació financera de l'Estat a les administracions locals no s'ha adequat als serveis que presten.

El context actual de crisi econòmica està sent demolidor per als nostres municipis. Davant d'això els ajuntaments han hagut d'incrementar la despesa per donar resposta a aquesta emergència social.

Ara, en l'actual context de crisi, quan és més necessari que mai tenir una administració més propera, i tenir més recursos per fer front a aquesta realitat social, el govern de l'estat espanyol ha aprovat una "Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local" (LRSAL) que suposa, de facto, una retallada competencial sense precedents que suposarà un important retrocés, atès que afectarà de ple als serveis que donen els ajuntaments.

Trenta cinc anys esperant un nou marc competencial i un finançament adequat per garantir serveis locals bàsics, perquè ara amb aquesta llei el municipalisme torni a un model de fa quaranta anys enrere amb un marc competencial raquític, i que allunya la capacitat de decisió sobre les polítiques de proximitat, i també allunya les decisions i el control de la ciutadania acabant amb el valor de proximitat que permet la prevenció, la detecció i l'actuació per garantir uns mínims de cohesió i convivència en el conjunt de pobles i ciutats de Catalunya.



Aquesta Llei aprofita la situació de crisi econòmica per modificar l'estructura de l'estat espanyol i recentralitzar amb l'excusa de la sostenibilitat econòmic - financera. Una llei que vol privatitzar els serveis, principalment dels tres grans serveis públics locals que encara es demostren econòmicament rendibles: l'abastament d'aigües, el tractament de residus i l'enllumenat públic.

LRSAL vulnera l'Estatut de Catalunya en matèria d'organització territorial i de règim local, i converteix als ajuntaments en un apèndix de l'estat, i en una instància merament administrativa i sota control en el seu funcionament, vulnerant així l'actual marc basat en el principi d'autonomia local i principi de subsidiarietat, reconegut a la Carta Europea d'Autonomia Local com a criteri de proximitat en l'atribució de competències i d'eficàcia en la redistribució.

Davant d'aquesta situació les entitats municipalistes i els sindicats han iniciat una campanya d'informació a la ciutadania dels efectes de l'aplicació de la Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, així com la defensa del món local perquè els ajuntaments som l'administració que estem millor preparats per oferir serveis de proximitat.

Volem seguir reivindicant el nostre paper per seguir tenint el protagonisme en la defensa, garantia i l'enfortiment dels drets socials i la millora del benestar de la ciutadania. En canvi aquesta llei afecta a la quotidianitat i a les necessitats bàsiques de la gent, i redueix la capacitat de resposta dels governs locals.

La Llei 27/2013, de 27 de desembre de 2013, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) va entrar en vigor el 31 de desembre de 2013.

El conflicte en defensa de l'autonomia local, d'acord amb l'art. 75 bis LOTC, es pot plantejar quan les normes de l'Estat amb rang de llei lesionin l'autonomia local constitucionalment garantida.

D'acord amb l'art. 75 ter 2 i 3 LOTC, per iniciar la tramitació del conflicte en defensa de l'autonomia local és necessari l'acord del Ple de les Corporacions locals amb el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres d'aquesta. De manera prèvia a la formalització del conflicte, s'ha de sol·licitar dictamen, amb caràcter preceptiu però no vinculant, del Consell d'Estat.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:



PRIMER.- Iniciar la tramitació per a la formalització del conflicte en defensa de l'autonomia local contra els articles primer i segon i demès disposicions afectades de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (BOE núm. 312 de 30 de diciembre de 2013) d'acord amb el text que s'adjunta, segons el que s'estableix en els arts. 75 bis i següents de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

SEGON.- A tal efecte, sol·licitar Dictàmen del Consejo de Estado, conforme a l'establert en l'art. 75 ter 3 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, per conducte del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a petició de l'entitat local de major població (art. 48 Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local), així com atorgar a aquesta entitat la delegació necessària.

TERCER.- Facultar i encomanar a l'Alcalde per a la realització de tots els tràmits necessaris per portar a terme els acords primer i segon i expressament per a l'atorgament d'escriptura de poder tan ampli i suficient com en dret es requereixi a favor de la Procuradora Dña. Virginia Aragón Segura, col. Núm. 1040 de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Madrid per tal que, en nom i representació de l'Ajuntament de Lloret de Mar, de forma solidària i indistinta interposi conflicte en defensa de l'autonomia local contra la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013 (BOE núm. 312 de 30 de diciembre de 2013), de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, seguint-lo per tots els seus tràmits i instàncies fins a obtenir sentència ferma i la seva execució.

#### **10.- MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE MILLOR I PPC, PER RETORNAR LA GESTIÓ I RECAPTACIÓ DE LES SANCIONS DE TRÀNSIT EN PERÍODE VOLUNTARI, DELEGADA AL CONSELL COMARCAL DE LA SELVA EL 25/06/2012.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, que dóna lectura a la proposta, la qual és del tenor següent:

Que en el plenari municipal del passat 25 de juny de 2012, l'equip de govern va dur a votació la delegació de la gestió administrativa i recaptació de les sancions en matèria de trànsit en període voluntari, al Consell Comarcal de la Selva, el qual ho tenia delegat a l'empresa GRS Ars Local.

En l'esmentada data aquesta gestió venia realitzant-se mitjançant tres funcionaris d'aquest Ajuntament i la voluntat de l'equip de govern de CIU-ERC, va ser la de delegar-ho a aquesta empresa per mitjà del Consell Comarcal.





Per a l'any 2013 aquesta delegació ha tingut un cost de 160.000 €. Si tenim en compte que a aquest cost li hem d'afegir els dos treballadors municipals que varem haver de recol.locar en altres àrees per aconseguir l'objectiu de delegar al consell comarcal, aquest cost suposa ara per als ciutadans de Lloret uns 240.000 euros anuals per disposar d'aquesta gestió, mentre que en anys anteriors suposava un cost d'uns 120.000 euros.

Un cop hem estat coneixedors de les irregularitats i la forma de treballar que han sortit als mitjans i fins i tot presumptes suborns a caps de policia per les trucades punxades del gerent de l'empresa Grs Ars Local amb dirigents de CIU a on utilitzaven d'actuacions delictives per disposar d'aquesta gestió a canvi de favors personals i en alguns casos diners a treballadors, polítics i simpatitzants de CIU-ERC, entenem ara la celeritat amb la que es va voler delegar aquesta tasca, ja que segons sembla venia condicionada per la col.locació laboral dels fills del Sr. Valls entre altres favors a altres dirigents.

Així doncs, creiem que queda àmpliament provat que aquesta delegació ha estat, és i serà perjudicial pels interessos econòmics dels lloretencs.

Ningú pot creure que sigui més econòmic quan tres intermediaris (Ajuntament, Consell Comarcal i GRS Ars Local) han de emportar-se benefici, que no si la gestió es realitza directament i sense que tantes empreses o institucions pel mig vulguin treure profit, pagant els ciutadans aquests amplis beneficis amb les multes constants que se'ls imposen.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Dur a votació el retorn de la gestió administrativa i de recaptació de les sancions en matèria de trànsit municipal en període voluntari com així es venia realitzant amb els treballadors municipals abans de ser delegat al consell Comarcal i a l'empresa GRD Ars Local al juny de 2012.

SEGON.- Donar tres mesos per que és dugui a terme aquest acord per assumir novament la gestió, a ser possible abans de l'1 de juliol del present any, prorratejant el retorn -si encara queda algun concepte pendent- de part de la inversió realitzada per les empreses delegades.



TERCER.- Mantenir la relació i la delegació, sense modificar pel que refereix a la gestió de les sancions en període d'executiva amb el Consell Comarcal de la Selva com ja es ve donant de fa molt anys.

QUART.- Donar la possibilitat als treballadors que duïen aquesta tasca antigament de retornar a la mateixa.

Continua dient que en aquell moment, exceptuant el PPC, la resta de grups de l'oposició (PSC, ICV-EUIA i MILLOR) varen votar en contra de delegar aquesta competència. Ara el que demanen és que torni a aquest Ajuntament la delegació del cobrament de les multes en període voluntari, que evidentment això suposarà un benefici per a tots els ciutadans, que en definitiva paguem les multes que ens posen així com la seva gestió, ho paguem doblement.

Intervé el Sr. Cortés dient que els números que presenten canten. El 2013 ja podem imputar a aquesta empresa la gestió, resultant que hi ha un 42% d'incobrats en la gestió de les multes de circulació d'uns 400.000 €.

Si ho comparem amb l'eficiència recaptatòria o cobratòria de l'Ajuntament, en global té un 20% de no cobrable o retard en el cobrament. Per tant, si aquesta gestió està externalitzada, podem dir que és ineficient que no pas tenir-la en la pròpia gestió de l'Ajuntament, només per comparació de dades.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Orobitg, dient en primer lloc que PSC i ERC han presentat una l'esmena a la totalitat, a la qual dóna lectura.

Continua dient que entén que aquesta esmena obeeix a un principi de racionalitat.

La moció es fonamenta en unes presumptes culpabilitats que estan en la línia del grup que la presenta, d'empastifar a tothom. Del que es parla avui no té res a veure amb els fets dels que parla la moció. Concretament, són moltes les persones que militen a ERC, i solament hi ha dues persones d'aquest grup imputades.

És una forma més de populisme i demagògia, i si bé és coherent a la seva forma de fer política, Sr. Fuertes, no és el que hauria de ser.

Nosaltres no fem el "conte de la lletera" sinó que ens fixem amb els números reals. Per això, el que volem és que pels tècnics competents es facin informes, perquè amb les dades reals podem adoptar decisions cara al pressupost de l'any vinent, si és necessari.

Per altra part, no es pot assumir en 3 mesos aquesta gestió de nou per part de l'Ajuntament, i això està contrastat amb el Cap de la Policia, en aquest moment no es disposen dels mitjans ni humans ni materials, doncs es



necessita personal i una tecnologia específica, que en aquest moment no tenim.

Això no és un capot a l'equip de govern, sinó una esmena presentada amb bases racionals. Ha de dir que GRS, l'empresa que gestionava per al Consell Comarcal, s'emportava un 6% de benefici industrial, més l'aplicació del 21% d'IVA. Però això ja no existeix (el Sr. Fuertes no ha tingut en compte aquesta variant). Això significa un menor cost, ja que aquest està fixat sobre costos reals.

El contracte amb GRS es va resoldre i per part del Consell Comarcal es varen prendre totes les mesures necessàries. Per tant, no es pot utilitzar ara aquest tema.

A continuació, pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que ell està convençut que si el nom d'un determinat regidor no hagués sortit vinculat en aquest tema, aquesta moció no s'hagués presentat.

Els ja no varen tenir clara en el seu moment aquesta delegació, ja que està provat que quan passa això algú guanya i un altre perd. I en aquest cas, sempre perden els mateixos, els treballadors i els ciutadans, i guanya qui ho fa.

El que es va delegar és la gestió del cobrament voluntari de les multes, i ells ja varen votar en contra perquè pensen que la gestió s'ha de fer sempre des de la cercania. Però, en canvi, vostès varen votar a favor de passar la delegació al Consell Comarcal en el punt anterior dels serveis d'inspecció, que se'n tornen anar a la Generalitat però que realment els fa el Consell Comarcal, en el que vostès no creuen (es refereix al PPC).

No vol entrar en la guerra de xifres, però les dades del 2013 no són molt diferents de les que hi havia quan sols el Consell Comarcal tenia el cobrament en executiva. Ara té totes dues i l'augment no és espectacular.

També s'ha de tenir en compte que els treballadors s'han de computar al departament al que pertanyen en aquests moments, que és on treballen.

Seguidament, dóna lectura a una part de l'acta, amb la intervenció del Sr. Enric Martínez, en la que parlava de la necessitat de noves eines que farien augmentar el nombre de sancions i la bondat de la decisió.

També torna a llegir una part de la intervenció del Sr. Martínez, en la que deia que la delegació significaria un estalvi de gairebé 20.000 € per l'Ajuntament.

Creu que aquesta moció es fa perquè el Sr. Enric Martínez fa política a cop de titular de premsa, i això no és bo.



Tampoc està d'acord en part de la redacció de la moció per part del Sr. Fuertes, donant per fet la comissió d'irregularitats. Ells no ho comparteixen.

També vol preguntar al Sr. Fuertes si manté el que va dir fa dos mesos, de que és malbaratar els diners públics els 520.000 € que en el pressupost consten com assessorament dels serveis econòmics, doncs són per al Consell Comarcal, sobretot per la recaptació executiva, amb la què el Sr. Fuertes diu estar d'acord. Manté això?.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que ells varen votar a favor en el seu dia perquè estaven d'acord amb les eines que necessitava la nostra policia, per poder treballar millor.

Diu el Sr. Rodríguez que nosaltres anem a cop de titular, vostè ho fa a cop de manifestació i pamfletada.

Els varen votar a favor en el seu dia, com ja ha dit, pel tema de les eines tecnològiques, però reconeixen el seu error perquè varen ser enganyats, no pel servei en si, sinó per com va anar la seva contractació. I no perquè la gestió fos dolenta, sinó per la "xorissada" que hi va haver pel camí.

Continua dient als grups de PSC i ERC, que la gestió que fins el moment d'esclatar el cas "Manga" duia a terme l'empresa GRS Art Local, ja esta constatada en un informe emes per Oliver-Camps Assessors, que ens va ser lliurat a tots els grups representats al Consell Comarcal i signat per el gerent Sr. Burjachs, persona que surt segon el sumari del cas amb una credibilitat realment malmesa.

El més sorprenent és que el Consell Comarcal, amb criteri de donar servei a la ciutadania i no altre, decideix la contractació de 30 treballadors (subrogant-se) per continuar fent la gestió de recaptació que ofereix als ciutadans de la comarca. Fins aquí tot pot semblar correcte, el que no és admissible de cap manera -i reitero de cap manera- és que la persona que està com a cap d'aquest servei sigui l'únic funcionari del Consell Comarcal que va ser detingut, imputat i posat en llibertat sota fiança, això sé que és preocupant senyors meus.

Però bé, sembla que aquestes qüestions no són rellevants i que, segons el Sr. Rodríguez, nosaltres diem això per sortir a la premsa. Doncs no, realment no és aquesta la nostra voluntat.

Intervé el Sr. Bernat dient que, en primer lloc, no ens sorprèn aquest canvi de parer del Partit Popular, que pensa més en els rèdits electorals o en els titulars que en Lloret de Mar, i torna a llegir el paràgraf de l'acta en la que el Sr. Enric Martínez diu que l'acord és beneficiós per donar-nos eines i perquè ens estalviàvem 20.000 €.



**Ajuntament de  
Lloret de Mar**

En aquell moment ells varen votar en contra i varen dir que hi havia precipitació. Ara creuen que la precipitació és per part dels que presenten la moció.

Nosaltres en el Ple de 25 de juny de 2012, varem votar en contra de la delegació de la gestió i recaptació de les sancions de trànsit en període voluntari a Lloret de Mar. Perquè pensàvem que en aquell moment corriem molt i que segurament aquella inversió en PDA, en el software i en la millora de la gestió del servei la podia fer l'Ajuntament de Lloret de Mar.

En contra de la nostra voluntat i la d'altres grups, aquesta delegació es va portar a terme, sense que el nostre vot condicionés. És més, jo com a membre del Consell Comarcal, vaig votar-hi a favor, perquè entenc que és un mandat de l'Ajuntament de Lloret de Mar, encara que no hi estava d'acord; és a dir, respecto la decisió de l'hemicicle de Lloret i ho represento al Consell Comarcal.

Si llavors el PSC pensava que la decisió era precipitada i creava molts dubtes, pensem que ara també retornar la delegació a l'Ajuntament, sense pressupost, sense software i amb la incapacitat de contractar més personal a 1 mes de Setmana Santa, crec que en comptes de millorar la gestió el que fem és complicar-la.

Qui ens diu que d'aquí a sis mesos vostès no tornen a defensar el contrari?.

Què ha canviat des de llavors?. Els números demostren que en aquest exercici la gestió de les multes ha estat favorable per aquest ajuntament. Solament ha canviat que vostè vol un titular.

L'empresa GRS, que suposadament ha fet irregularitats, ja no gestiona aquest servei, ho fa directament el Consell Comarcal. No facin més populisme.

Quin benefici tindrà Lloret de Mar en retornar aquesta gestió, sobretot pel que fa a funcionaris i també els ciutadans. Nosaltres creiem que cap i com que no som partidaris de les improvisacions. Per això, presentem una esmena a la totalitat de la moció que planteja que a final d'aquest any i amb els números del mateix, es plantegi la possibilitat de recuperar aquesta delegació i per tant la dotem pressupostàriament per tal que sigui assumida amb plenes garanties.

Acte seguit, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que el Sr. Fuertes i el Sr. Cortés han fet ballar els números, com diuen els castellans, "a su antojo".

A data d'avui tenim uns números i dades reals i necessito que per un moment em puguin escoltar i em vulguin entendre, doncs en definitiva estem parlant que l'Ajuntament pot estalviar 18.359 €/anuals. I és que una



part de la moció que presenten conjuntament PP i Millor, em planteja una sèrie de capteniments:

*Punt número 1:* L'Ajuntament de Lloret de Mar va delegar en el plenari de 25/06/2012 amb el vot favorable de CIU, PPC, ERC i NO ADSCRIT la delegació en el consell comarcal de la gestió i recaptació de les sancions de trànsit en període voluntari. L'Ajuntament de Lloret de Mar no té, ni tindrà (almenys que jo conegui), cap relació amb l'empresa GRS Ars Local i això ha de quedar ben clar.

*Punt número 2:* PP i Millor diuen que el cost de la delegació al Consell és de 160.000 €. Doncs bé, l'oferta del Consell Comarcal és de 108.364 €; la persona de l'Ajuntament costa 33.605 €; això fa un cost d'oferta teòric de 141.969 €; no per tant, 160.000 €.

Però la situació real a data d'avui és: cost justificat pel Consell Comarcal de 99.144 €; la persona de l'Ajuntament costa 33.605 €; per tant un cost real de 132.750 €.

En definitiva, on vostès deien 160.000€, resulta que són 132.750€ (27.250 € menys).

*Punt número 3:* PP i Millor diuen que anys anteriors costava 120.000 €. Si aquesta secció estigues ubicada de nou a la policia es necessitaria: cost real de 3 persones 98.552 €; cost notificacions i impresos 52.557 €; per tant un cost total de 151.109,32 € .

En comptes de 120.000 € en realitat son 151.109€, es a dir 31.109 € de més. Això sense tenir en compte que s'han de comprar unes PDA's, unes llicències i un software que el seu conjunt està valorat en 130.980 € segons oferta de l'empresa consultada en data 19 de març de 2012 i que no esta en els pressupostos d'aquest any.

Per tant, estem parlant que el cost de la delegació al Consell és de 132.750 € versus els 151.109 € que a l'ajuntament ens costaria. Es a dir, 18.359 € més del que ens costa la delegació al Consell. En definitiva, rendibilitat, a part de fer-nos càrrec d'una despesa que actualment no tenim.

Vull recordar que el sr. Martinez en el plenari de 25/06/12 va dir que entenem que aquesta delegació de competències al Consell Comarcal és una eina més per facilitar als agents de la nostra policia les seves tasques sancionadores en matèria de trànsit i agilitzar la tramitació dels expedients sancionadors, aconseguint un estalvi a les arques municipals de prop de 20.000€. Jo segueixo mantenint que aquest estalvi que deia el Sr. Martinez és el mateix valor del que estem parlant actualment, 18.359,21 €.

*Punt número 4:* PP i Millor diuen que el cost total que la delegació al Consell és de 240.000 €.



Es a dir als 132.750 € del cost real (que no 160.000 €), els sumen el cost de dues persones que abans formaven part del Negociat de multes i ara formen part d'altres departaments 64.946,78 €. Això fa un total de 197.696 €, es a dir, 42.304 € menys dels 240.000 € que diuen vostès. Per tant, han de reconèixer que els seus números estan si mes no, una mica inflats.

De fet, vostès consideren que es va haver de buscar un lloc, una sortida per a aquestes persones i per a NOSALTRES no és així, ja que hem pogut cobrir unes places molt importants que ens permeten d'una banda, un bon desenvolupament de l'ordenança de civisme i convivència, ja que ha augmentat un 57 % la tramitació de denúncies de la OCIC i d'altra banda una bona gestió del registre municipal d'entitats, una bona coordinació dels tràmits pel procediment de concessió d'ajuts a les entitats per part de l'ajuntament, entre d'altres. I tot això amb un estalvi pels ciutadans de Lloret de 18.359 €/any.

Aquesta redistribució de la plantilla ens ha estat obligada per tal de donar compliment a la llei de pressupostos Generales del Estado 22/2013 on cito textualment el que diu en el preàmbul del Título III: "La presente Ley de Presupuestos Generales del Estado, al igual que la anterior, mantiene su regulación en un único artículo, y establece que a lo largo de 2014 no se procederá en el sector público a la incorporación de nuevo personal".

Com a conclusió, i des del punt de vista del Inspector en Cap de la Policia, una revocació de l'actual cessió al Consell Comarcal de la gestió de les multes de circulació comportaria per al servei de policia local la implementació de noves estructures, noves tasques, nous protocols d'actuació, noves necessitats de recursos materials i personals, a tenir molt en compte per les limitació imposades en el Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, i un nou període d'adaptació que podria repercutir, durant un període no inferior a sis mesos, en la eficàcia i eficiència del servei de policia.

Finalment i ja per tancar la meva intervenció i partint d'aquesta premissa mencionada i de la llei 22/2013 on diu que els Ajuntaments no podem incorporar mes personal prego, als Srs. del Millor i del PP que ens expliquin què podem fer per bypassar la llei de pressupostos de 22/2013 i poder disposar de 2 treballadors extra per tornar a muntar el Negociat de Multes, sense haver de deixar en precari la secretaria de la PL i el departament de Participació Ciutadana. Tenint en compte que assumir de nou aquesta delegació ens faria perdre a dia d'avui 18.359,21 €/any, a més de la contractació de dos persones noves i de la compra d'unes PDA's i d'un software que segons la oferta que tenim es de aproximadament 130.980 €, que no tenim pressupostat.

Novament, intervé el Sr. Fuertes responent al Sr. Jordi Martínez que ha falsejat totes les dades. Ha parlat de 99.944 €, però aquesta quantitat és



falsa, perquè tot i que sigui real l'Ajuntament ha de pagar 108.000 €, que és la quantitat pactada amb el Consell Comarcal; i això s'hauria d'explicar als ciutadans. I a aquesta quantitat s'ha d'afegir els 40.000 € del treballador, per tant dóna un total de gairebé 150.000 €.

I quan parla de les PDA, fins i tot el Sr. Rodríguez ha comentat que hi ha menys multes, per tant es pregunta quina feina s'ha d'agilitzar. Però només s'ha de mirar els pressupostos, de l'any 2012 al 2013 s'han pressupostat 300.000 € més en sancions, no totes de trànsit.

Falsegen les dades, igual que fa el Sr. Martínez, quan parla que la gestió de multes l'any 2012 –tot i que diuen que no ha crescut- costava 120.000 € i ara en canvi costarà 150.000, en 2 anys ha pujat 30.000 €. I tampoc parla de què les PDA costaran 130.000 €, que és el que es pagarà al Consell. I li diu mirant-lo als ulls: està falsificant les dades.

A qui vol fer creure que sortirà molt més a compte que el Consell Comarcal guanyi benefici amb la gestió de multes, que no pas que ho fem nosaltres, doncs posi 25 treballadors per fer la feina i que cadascun cobrin un percentatge, a veure què guanyarà, o si ho fa directament.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Orobítg dient que amb les xifres que ha donat el Sr. Martínez –al qual felicita per la seva intervenció- donar-li el benefici del dubte de l'esmena que han presentat és més que generós.

Insisteix que són els números del Sr. Martínez, però com que el Sr. Fuertes parla de demagògia i de falsedat, volen que aquestes xifres vinguin avalades per un informe tècnic. Els funcionaris tenen l'obligació de cenyir-se a la més estricte legalitat en fer els seus informes, per tant, a partir d'aquests informes podrem decidir.

Entén que hi ha una confusió de dades, hem escoltat dos argumentaris completament diferents sobre una mateixa base, per la qual cosa està més que justificada l'esmena plantejada, a fi de clarificar aquest estat econòmic i financer.

El cap de la Policia Local ha demanat 6 mesos per emetre dit informe i donar una resposta efectiva, per això té tota la raó de ser l'esmena amb els termes exposats, ja que no tanca la porta al que el Sr. Fuertes demana, sinó que ho ajorna fins a disposar dels informes preceptius.

Es ratifica en la bondat de l'esmena, i com ha demanat el Sr. Bernat, també demana que es voti favorablement.

Finalitza dient al Sr. Enric Martínez que l'informe al que ha fet esment de Olivé-Camps no l'ha confeccionat el Sr. Burjachs –quina honorabilitat el Sr. Enric Martínez posa en dubte- sinó que és una consultora que ha emès un informe, a més de dues consultores més.





Amb aquests 3 informes a la mà, amb un mostreig de totes les operacions, s'ha pogut constatar la bondat de la majoria de les transaccions que s'han produït al servei, i que no existeixen els vicis que venen denunciant.

A continuació, intervé el Sr. Rodríguez dient que té la mala costum de mirar-se els pressupostos. Contesta al Sr. Fuertes que potser no l'ha entès, però el que ha dit és que han baixat en quantitat i en nombre de multes, però que la recaptació ha pujat poc, tenint en compte que se sumen tots els conceptes.

Però no es confongui perquè ell li aprovarà la moció, ja que en el seu dia varen votar en contra de la delegació de les multes.

De totes maneres, respecte a l'esmena que fan PSC i ERC no hi està del tot d'acord. Sembla que enmenda la plana a CIU, ja que quan es parla de fer una comissió per estudiar els números, el Sr. Martínez -com a regidor delegat en aquest tema- en l'anterior Ple va donar moltes xifres, i es pregunta si aquestes eren falses. Però això no vol dir que les xifres del Sr. Fuertes siguin les bones. De fet, dubte fins i tot dels seus números.

Com deien els vells comunistes, volem una comissió perquè res funcioni. I potser sí que aquest sigui l'objectiu.

Donaran suport a la moció del Millor. Però vol que li aclareixi quan parlava de despilfarrar diners en destinar 520.000 € en assessorament jurídic al Consell Comarcal de la Selva, no li queda clar.

Tot seguit, intervé el Sr. Enric Martínez contestant a la pregunta del Sr. Bernat de què ha passat des de l'últim Ple en que el PSC va votar a favor, fins ara. Li sembla poc que entrin al Consell Comarcal de la Selva els agents de l'Agència Tributària i s'emportin detingut al president i a un funcionari, i bloquegin tota la documentació?.

No posa en dubte de quina manera ho ha fet l'Ajuntament, sinó de com s'ha gestionat al Consell, de com GRS ha arribat a l'Ajuntament de Figueres, a l'Ajuntament de Blanes, al nostre Ajuntament, això és el que el fa sospitar, i que després arribi el Cas Manga fins al Consell Comarcal.

Pel que fa a la contractació de personal, només cal demanar o justificar la urgència de la necessitat. I el govern de l'estat no actuaria en aquest cas. Ell ja li va dir que ho havia consultat amb la Abogacia del Estado i així els varen informar.

Vol comentar que ell també s'ha reunit amb el Cap de la Policia, i potser seria bo que el reunissin tots tres perquè els expliqués el que li ha dit a vostè i el que m'ha dit a mi. Li recorda que el Cap de la Policia va anar a



Girona i es va reunir amb la Cap de Trànsit i amb ell per poder negociar i mirar de recuperar el tema.

A continuació, intervé el Sr. Bernat dient que és una moció d'oportunitat política. Que l'esmena que presenten demana que en el moment que es disposin de més dades i amb criteris de racionalitat i eficiència, elevar aquesta proposta al Ple per d'aquí 6 mesos decidir si tornem a recuperar aquest servei o no.

Entén que no canviaran d'opinió, que tenen ganes de confrontació i que demà surti un titular a la premsa. En aquell moment parlàvem d'incertesa, i ara tenim dades que corroboren que aquest servei, com ha explicat el Sr. Jordi Martínez, es beneficiós per l'Ajuntament de Lloret.

I si no, guanyem temps amb aquests 6 mesos i es podrà comprovar si aquest benefici és real. No s'està tancant cap porta, s'està deixant oberta a recuperar aquest servei. Amb les mancances actuals (treure les PDA o no disposar del software), es posaria més pals a les rodes que facilitar la feina. Aquí estem no pels titulars de premsa, sinó per facilitar la vida als ciutadans de Lloret.

Intervé, seguidament, el Jordi Martínez dient al Sr. Fuertes i al Sr. Rodríguez, que el juny de 2012 es tenien dades teòriques; ara, a dia d'avui, tenim unes dades reals donades per Intervenció.

Diu al Sr. Fuertes que quan les dades no són del seu gust, diu que enganyem i això no és així. No s'enfadi, però aquestes dades són d'aquest matí, facilitades per Intervenció, són reals.

Només voldria tornar a resumir a grans trets les xifres de les que parlàvem, on PP i Millor deien 160.000 la realitat certificada per Intervenció municipal és de 132.750,11 €, és a dir, 27.250 € menys. Això suposa per l'Ajuntament de Lloret de Mar un estalvi anual de 18.359 €.

Crec sincerament que la intenció del PP és seguir les instruccions que vénen de Madrid i fer caure els Consells Comarcals, per traspasar la activitat a la Diputació (com a únic òrgan reconegut de representació local, segons la distribució de competències avalada per l'estat espanyol).

Tanmateix, desconec les intencions del Millor, però aquestes presumptes irregularitats que esmenta i que diuen els diaris, com a tals, les hem de considerar presumptes i, un cop més, no fer de jutges abans que els jutges actuïn. En tot cas, crec personalment, que tenen poc a veure amb el servei de tramitació i recaptació que tenim delegat amb el Consell Comarcal, doncs el que no podem fer és barrejar peres amb pomes en detriment del benefici dels lloretencs.



En afegit, també vull fer referència a les seves paraules o la seva moció, on diu que ningú pot creure que sigui més econòmic quan existeixen tres intermediaris que han d'emportar-se el benefici, que no si la gestió la realitza l'ajuntament. Aquí he de dir-li, que per mi no és tan important el que s'emporti el Consell Comarcal o una empresa subcontractada. El que és realment important és que a l'Ajuntament de Lloret de Mar li costarà 18.359 € menys.

Respon el Sr. Fuertes al Sr. Jordi Martínez que aquest Ajuntament paga 15 milions en sous als funcionaris, i s'ha de delegar al Consell Comarcal?. No entén perquè tenim tants funcionaris si després es deleguen les tasques.

Vol que li aclareixin què s'haurà de pagar, si 99.994 € o 108.000 €.

Contesta el Sr. Jordi Martínez que a data d'avui el cost és de 99.144 €. Que el Consell Comarcal haurà de justificar que els 108.364 € si vol que se li pagui; tot i això, són 18.359 € menys.

Continua el Sr. Fuertes insistint que el cost final que el Consell reclamarà serà de 108.000. Hem de tenir clar que no per dir-ho més vegades al final s'aconseguirà fer realitat aquests números. Queda clar que el servei costa molt més que no pas abans.

I, tal com diuen els diaris, unes trucades punxades i el servei de vigilància aduanera, aquesta delegació es va fer a canvi de favors o de col.localar a fills d'algun regidor, el Sr. Valls. No pot ser que encara hi hagi una persona en aquest ajuntament que continuï votant, decidint i tocant els diners dels ciutadans amb les presumptes imputacions que té. Això és decència i netejar la democràcia.

Com que el Sr. Alcalde li va prohibir poder presentar una moció per tractar aquest tema (a prohibir que la democràcia en aquest Ajuntament, en segons quins temes, es pugui portar a terme), no li ha deixat cap altra solució (i que ho faci constar el Sr. Secretari) que el grup del Millor –que té una quarta part d'aquest plenari- demana un Ple Extraordinari on posaran l'ordre del dia que l'alcalde no pot modificar ni canviar, que serà per tractar el tema de GRS, de la dimissió del Sr. Valls i treure-li les competències.

El Sr. Secretari li informa que ha de fer l'entrega de la sol.licitud de Ple Extraordinari pel registre general.

El Sr. Fuertes continua dient que el Sr. Jordi Martínez ha falsejat les dates.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que vol pensar que s'ha portar aquest tema a discussió per parlar de l'eficiència i de l'eficàcia del servei. Hi ha hagut 2 grups que han presentat una moció per veure fins a quin punt arriba aquesta eficiència i eficàcia, la modernitat del servei. Si ara



la policia va amb PDA però com que no fem prou multes tirarem enrere i els tornarem a donar el bloc i el llapis.

Li sap greu que el Sr. Fuertes aprofiti aquest populisme per portar aquesta moció en el Plenari, quan era un tema a discutir totalment diferent. Al final ha tret el tema de les trucades que sortien a un diari, però un ajuntament no ha de decidir res perquè un diari digui una cosa o una altra.

Considera que és surrealista fer dimitir al Sr. Valls del Consell Comarcal per un tema com és el Cas Clotilde, que no té res a veure amb el Consell, i ara demana que dimiteixi a l'Ajuntament de Lloret per un tema que no està ni imputat el Consell Comarcal. Però tot això ja ho discutiran en el ple extraordinari.

Li sembla molt greu fer servir els fills d'un regidor per atacar-lo personalment. Li sembla d'un nivell molt i molt baix.

El Sr. Alcalde continua dient que no li estranya que al Sr. Fuertes li arribin condemnes penals quan els demés només estem imputats.

Intervé el Sr. Fuertes dient que la condemna no és ferma, i que ell s'esperaria a finalitzar el procés. Que l'Alcalde s'haurà d'empassar aquestes paraules, i que si té por de què la gent sigui coneixedora de la realitat del seu alcalde.

Continua el Sr. Alcalde dient que té una condemna penal i que ja en parlaran en el seu moment. Demana que s'acabi amb aquesta pallassada, aquest plenari no és un circ sinó que representa la ciutadania de Lloret.

Sense més deliberació, se sotmet a votació l'esmena a la totalitat, la qual és aprovada amb 11 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM i ERC, i 10 vots en contra dels regidors dels grups de MILLOR, PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Els sotasignants grups entenen que la decisió relativa a la gestió i recaptació de les sancions de trànsit ha de dependre de la valoració dels principis de eficiència, eficàcia i racionalitat, aspectes allunyats de la lluita i discussió ideològica i política, encara més de la demagògica.

És amb fonament a les anteriors premisses que opinen que el retorn d'aquesta delegació, feta de manera improvisada i sense comptar ni amb els mitjans materials (entre d'altres PDA's necessàries i software) i personals necessaris, posaria en aquest moment en perill la garantia de prestació del servei i la seva qualitat, d'acord amb els estàndards que actualment ofereix el Consell Comarcal de la Selva que, recordem-ho, gestiona a dia d'avui directament el servei al haver-se resolt el contracte que la vinculava amb GRS-Arc Local; així



com que posaria en risc, un dels ingressos de dret públic que serveixen per garantir les obligacions de pagament assolides per l'ajuntament.

És per tal fet, que el Ple de l'Ajuntament de Lloret adopta els següents acords:

PRIMER.- Que per part dels Serveis Tècnics Municipals, en especial el Cap d'Intervenció, el Cap de la Policia Local i la Cap de Recursos Humans, i en un termini màxim de sis mesos (a fi i efecte de poder obrar en conseqüència pel proper exercici pressupostari), es confeccionin informes en relació a la prestació directa de tal servei per l'Ajuntament de Lloret de Mar, és a dir: el seu cost i de les partides pressupostàries materials i de personal, necessàries per dur a terme tal tasca, establint comparatives amb les que resultin de la valoració de l'actual servei prestat pel Consell Comarcal de la Selva.

SEGON.- Que ateses les recomanacions que esdevinguin dels informes esmentats, i de considerar-se més adient la gestió directa del servei, s'elevi al Ple l'acord procedent.

#### **PROPOSTES D'URGÈNCIA.**

No se n'ha presentat cap.

#### **CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.**

- **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de gener: núm. 1 de data 03/01/14 fins al núm. 303 de data 31/01/14.
- Mes de febrer: núm. 304 de data 03/02/14 fins al núm. 594 de data 28/02/14.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de gener: núm. 1 de data 02/01/14 fins al núm. 71 de data 31/01/14.
- Mes de febrer: núm. 72 de data 03/02/14 fins al núm. 162 de data 27/02/14.

- **PRECS.**



- **PREGUNTES.**

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal Millor:

“Que coneixedors de que el concurs per a la gestió del bar del Molí ha quedat desert, donada les elevades pretensions d’aquest equip de govern de voler fer negoci en comptes d’oferir un servei a la ciutadania, ja que segons sembla es prima alguns interessos de segons qui a l’hora de redactar aquests plecs de condicions.

**PREGUEM:**

Es creï una nova licitació per a la gestió del bar del Pavelló del Molí, però aquest cop primant un criteri de servei i no de recaptació, sense crear cap criteri que es pugui considerar discriminatori, com ha estat aquesta darrera licitació.”

Contesta la Sra. Olivé dient que es va celebrar un concurs i que va quedar desert, tant aquest com el de les Pistes d’Atletisme. Donada la demanda dels usuaris (pares i esportistes), arrel d’això, i provisionalment, s’ha equipat durant un any amb màquines de vènding, i passat aquest termini ja decidirem el que s’ha de fer.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal Millor:

“Que alguns veïns i en especial comerciants de la zona centre, ens han fet arribar les seves queixes per que segons sembla els dies de pluja el subministre d’enllumenat públic queda interromput entre la plaça Pi Ferrer i el carrer Torrentó, que segons ens han comentat, degut a un curtcircuit en la instal.lació arrel de l’aigua de la pluja.

Tanmateix demanar quina és la necessitat de mantenir aquests cables amb caixes de llum penjant d’algunes de les nostres palmeres, jardins o faroles del passeig durant tot l’any, oferint una imatge vergonyosa i de desordre de la nostra vila. Per tot això,

**PREGUEM:**

Es posi remei als curtcircuits i es procedeixi a la retirada d’aquestes instal.lacions temporals que dubtem que compleixin la normativa vigent en seguretat per evitar oferir aquesta mala imatge de la nostra vila.”

Contesta el Sr. Jordi Martínez, dient que en aquest indret no hi ha palmeres. Que fins la data d’avui, i des del desembre, hi ha hagut 7 incidències que s’han solucionat.

Varem veure alguns problemes que feien saltar alguns diferencials, que es complicava quan plovia. Aquestes qüestions varen ser solventades puntualment, i en aquest moment s’intenta buscar una solució més definitiva.

Un altre tema és els cables penjants en faroles i palmeres, quan hi ha fires



puntuals, ja que llavors queden quadres de llum molt precaris.

Aquest tema s'està solucionant mitjançant un concurs pel qual es posaran caixes noves ficades al terra, a les que s'enganxaran els firaires.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal Millor:

"Que després de que el passat mes de desembre es disputés una cursa de motos al circuit de Can Daura, al dia següent es va veure al nostre alcalde en el mateix circuit en el qual pocs dies després varen desaparèixer les tanques que delimitaven el seu tancament, essent l'Ajuntament responsable i titular d'aquest espai. Per tot això,  
PREGUEM:

Se'ns informi de si han estat vostès qui han manat la retirada d'aquestes tanques. De no ser així, si han posat la pertinent denúncia de robatori, i en el cas de que no fossin nostres les tanques, quina autorització hi havia per a la seva col.locació en un espai públic i la seva posterior retirada."

Respon la Sra. Olivé dient que, en primer lloc, aquest tema no té res a veure amb la visita de l'alcalde. No s'ha presentat denúncia i no es varen retirar perquè no eren nostres. Pel que fa a l'autorització, aquesta es va fer per Decret de l'Alcaldia, resolent la instància presentada pel President del Lloret Club Esportiu Motor.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient que la seva presència en aquell indret no tenia res a veure amb el tema, que anava acompanyat d'altres persones (Cap de la Policia, Cap de Protecció Civil i el Sr. Martínez) i que feien un recorregut pels diferents camins forestals de la nostra població, ja que en tenim molts, doncs el terme municipal és de 42 km<sup>2</sup>, molts d'ells de bosc, i hem d'anar tenint cura d'ells amb la col.laboració de l'ADF de Lloret, per tenir-los preparats per a la temporada d'estiu.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal Millor:

"Ja fa més de tres anys que els veïns dels carrers Narcís Fors passat el túnel i carrer Comerç sol.liciten la renovació dels seus carrers i la reestructuració dels estacionaments, així com pas per caminar, millorar la manca d'il.luminació, la neteja amb la escombradora que no arriba a les voreres, etc. Han presentat signatures de veïns, hotelers i vianants.

Som coneixedors a més, que hi ha un avantprojecte realitzat però que està aturat i no sabem si tenen intenció de posar en marxa per que segons sembla aquestes reformes queden condicionades a les obres del Blanca Aurora que semblen que van per llarg i sense que es vegi una data sobre l'execució de les mateixes. Per tot això,  
PREGUEM:

Que l'equip de govern junt amb els tècnics municipals tinguin -dintre



dels diferents projectes de millores de via pública- el d'aquesta petita zona de Lloret que encara està per reformar a diferència dels carrers veïns, desvinculant-ho a les obres aturades del Blanca Aurora.”

Contesta el Sr. Jordi Martínez dient que fa uns dies va tenir una visita d'unes veïnes del c/ Comerç i c/ Narcís Fors, i li varen explicar la problemàtica existent i la perillositat en les entrades i sortides dels nens que anaven al col·legi Esteve Carles.

Va quedar amb elles que buscarien una solució d'urgència i, posteriorment, una de definitiva. Quant a la solució d'urgència, la Comissió de Vialitat va decidir eliminar els dos aparcaments que hi ha al c/ Narcís Fors i donar continuïtat a la vorera que va des de l'Hotel Annabel, per així protegir els vianants dels vehicles.

En el c/ Comerç, traurem dues pilones que estan sobre la vorera i que impedeixen que una mare amb un cotxet passi per sobre la mateixa.

Quant a la solució definitiva, cal fer esment del plànning d'arranjament de carrers que hi ha previst, i és que, després de l'arranjament que s'ha dut a terme a partir de setembre dels c/ Agustí Cabañas, Perills, Unió i Travessera Unió, els següents a arranjar són el c/ Comerç i Narcís Fors, on l'estudi previ realitzat dóna una quantia de 125.000 €, que es faria aquest mateix any si sobren diners de la partida, o si no, en el pressupost de l'any vinent.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal Millor:

“Que ja son més d'una desena les queixes en relació a la temperatura de l'aigua de la nova piscina municipal. Que l'excusa de que cada dos dies es pot pujar mig grau ja és de fa un mes i la temperatura no canvia; segons sembla ser per un mal disseny de configuració del circuit amb la caldera. Que han tingut més d'un any per fer les proves pertinents, per fer, modificar o reparar aquesta mancança de temperatura i que veiem que continuen les queixes, fins i tot avisant a moltes famílies per part de l'empresa gestora, que no vagin a la piscina per que tenen problemes. Que són també habituals i que provoquen baixes de socis el fet de que les dutxes siguin comunitàries sense divisors per mantenir la intimitat. Per tot això,  
PREGUEM:

Se'ns informi de si són coneixedors de tots aquests problemes de la piscina i quines mesures estan prenent per solventar-les i evitar menys baixes de socis o la inscripció de nous.”

Contesta la Sra. Olivé que el dia 3 de febrer ja estava solucionat (el mateix dia del seu prec). Quant al nombre d'abonats, a data de dimarts passat eren 1.293. No entén perquè parla de baixes d'abonats, ja que el seu nombre ha anat creixent cada mes.





Ajuntament de  
Lloret de Mar

Prec presentat pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

“Els plens municipals es retransmeten en directe per Nova Ràdio Lloret i Miramar TV, emissora subvencionada per aquest Ajuntament. És costum d'ambdós mitjans de comunicació tallar la retransmissió dels plens en el moment en què l'alcalde cedeix la paraula a les persones assistents al ple. Des d'ICV-EUIA creiem que l'ús de la paraula per part de les persones presents en el ple també és part de ell i per tant s'hauria de retransmetre en directe.

PREGUEM QUE:

A partir del pròxim ple Nova Ràdio Lloret i Miramar TV retransmetin en directe la part del ple on intervenen les persones presents en el mateix.”

Contesta la Sra. Olivé que hem rebut una instància d'una associació de Lloret (se suposa que a l'igual que vostè) amb aquesta sol·licitud. És una qüestió purament tècnica i el que s'ha de fer és habilitar un micròfon i esperar que es pugui tenir per al proper Ple.

Pregunta presentada pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

“Fa uns mesos l'alcalde de la nostra població va fer unes declaracions públiques en el sentit que era imminent el inici de les obres del GR 92 al seu pas per la finca de Can Juncadella. Avui dia aquestes obres no han començat i no tenim constància de la data d'inici.

En quin punt administratiu està el projecte del GR 92 al seu pas per la finca de Can Juncadella?

Ha denunciat l'Ajuntament a la propietat de la finca pels seus continus retards en el inici de les obres?

Ha requerit l'Ajuntament a la propietat de la finca el inici de les obres?

Té constància l'Ajuntament de quan començaran les obres?”

Contesta el Sr. Jordi Martínez que el 23 de setembre es va fer un requeriment per part de la Junta de Govern Local perquè es reactivés el tema.

Estem informats per part de Costes de la Generalitat, de que s'ha presentat l'avantprojecte, però el procés està parat.

Personalment, he intentat posar-me en contacte amb els representants de l'empresa el desembre, el gener i el febrer, sense èxit.

Dubta de l'èxit d'aquest tema, però esperaran el divendres, doncs venen a l'Ajuntament. Si tot segueix igual, haurem de denunciar el conveni i fer les actuacions legals que correspongui.



Per la seva part, el Sr. Alcalde diu que estan cansats d'aquest tema i que, com ja ha dit el Sr. Martínez, si no es fa el que està previst actuaran en conseqüència.

Pregunta presentada pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

"L'empresa Pastisseria París, que dona feina a més de 25 persones, està a punt de tancar les seves portes, si és que avui dia no ho ha fet ja. Dificultats econòmiques degut a una mala gestió ha conduït que aquesta empresa deixi a la totalitat de la seva plantilla al carrer. La propietat ha presentat un concurs de creditors amb la finalitat de tancar, ni tan sols no ha pres mesures per intentar la viabilitat econòmica i salvaguardar els llocs de treball, com podria ser un ERE.

Sens dubte aquest fet deixa en la més absoluta precarietat molts treballadors i treballadores, que porten 5 mesos sense percebre les seves nòmines, però assistint diàriament als seus llocs de treball.

Tenia constància l'equip de govern del tancament imminent d'aquesta empresa?

L'equip de govern s'ha posat en contacte amb els treballadors i les treballadores per saber quina és la seva situació?

Quines mesures pensa prendre l'equip de govern per intentar que l'empresa no tanqui i deixi al carrer els treballadors?

Té intenció l'equip de govern d'oferir ajuts als treballadors amb dificultats?"

Contesta el Sr. Alcalde que no té coneixement del tema directament, sinó dels comentaris que hi ha. Que en tot cas si es volen adreçar a ell, farà –a l'igual que en altres temes semblants- tot el que es pugui. Per tant, actuarà igual que fins ara amb altres problemàtiques de pèrdua de llocs de treball, i si és necessari, amb la intervenció de Benestar i Família en els temes que pertoquin.

Pregunta presentada per la Sra. Pascual, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"Després que el passat 21 d'octubre féssim una pregunta al plenari sobre la runa que es trobava a sobre la biblioteca de Lloret de Mar.

Després que comencessin les obres d'impermeabilització de la mateixa.

Vist que com es veu a la fotografia estan fent proves d'impermeabilització.

El Grup Municipal del Partit dels Socialistes a Lloret de Mar, realitza les següents preguntes:

Quina és la situació actual? Quan estarà solucionat el problema?"



S'ha reclamat el cost de les obres a l'empresa constructora vist que era una deficiència seva?

Contesta el Sr. Jordi Martínez, que l'empresa ja ha acabat la impermeabilització i que s'està posant ara la grava. S'estan repassant ara les goteres per dintre. Quant als costos, els cobreix l'assegurança de l'empresa constructora.

Prec presentat per la Sra. Pascual, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"Vist que l'arribada de visitants per Setmana Santa és una oportunitat excel·lent per iniciar la temporada econòmica de la vila que no es pot desaprofitar.

Vist que la platja continua sense sorra a la part sud.

Vist que l'any passat no es va arribar a temps amb els permisos de platges perquè els concessionaris poguessin muntar els seus serveis.

Vist que enguany hi ha concessionaris que per primera vegada han desmuntat els seus establiments i necessitaran més temps per tornar a instal·lar-los.

El grup municipal socialista formula la següent pregunta:

- Quina previsió hi ha de temporal de llevant que porti sorra i en el seu defecte com es pensa solucionar?

I prec:

- Que es faci tot el que estigui en mans de l'Ajuntament per accelerar el procés de permisos perquè no ens agafi el tren i els serveis de la platja estiguin a punt el primer dia."

Contesta el Sr. Riera dient que a la Junta de Govern d'avui ja s'han fet les autoritzacions dels serveis de platges. El 02/12/2013 es va aprovar per la Junta de Govern el Pla d'usos per la temporada d'aquest any 2014, i el dia 3 es va presentar la sol·licitud d'autorització d'ocupació al Servei de Costes de la Generalitat.

El 12 de març es va rebre la resolució del Servei de Costes amb l'autorització, i avui mateix, dia 17, com ja ha dit, en la primera Junta de Govern que ha hagut, ja s'han aprovat les pròrrogues.

La Setmana Santa aquest any és del 18 al 21 d'abril, i per tant si les condicions de sorra ho permeten, els serveis podran estar operatius abans.

Pel que fa al tema de la sorra, l'experiència d'anys anteriors fa que qualsevol treball de moviment o aportació de sorra es prevegi a final de maig o primers de juny, per tal de reduir el risc que un temporal s'emporti novament la sorra, considerant l'elevat cost que suposa realitzar aquests treballs, i perquè és quan ja la utilització de les platges és massiva.



**Ajuntament de  
Lloret de Mar**

Intervé el Sr. Alcalde dient que espera que abans faci alguna llevantada. Si s'hagués de portar sorra, els treballs duren entre 8 i 10 dies i costa entre 200.000 i 300.000 €. Per tant, hem de confiar que hi hagi llevant i, si no fos així, hauríem de fer alguna cosa.

Pregunta presentada pel Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal de PPC:

“Vist que en el ple del passat mes de febrer de 2012, per unanimitat d'aquest plenari, es va aprovar la moció presentada per el Partit Popular Català (PPC) i acceptada l'esmena presentada a la mateixa per Convergència i Unió (CiU) en el sentit de la creació del consell lloretenc del Taxi, i vist que fins a dia d'avui no ha estat creat dit consell 2 anys i un mes després.

Volem conèixer els motius per els que no s'ha creat aquest orgue i quina previsió hi ha per que es constitueixi.”

Contesta el Sr. Riera que té raó el Sr. Martínez, que portem 2 anys de retard. Però que a l'Àrea de Mobilitat solament hi ha un tècnic i un auxiliar, i que han tingut molta feina i projectes importants (eficiència energètica i altres).

Primerament s'ha de desenvolupar el reglament, que ja està encarregat. Després s'intentarà aprovar la seva creació com més aviat possible.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.